

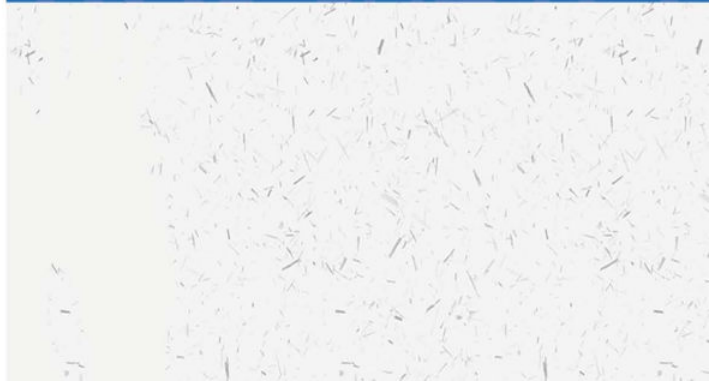
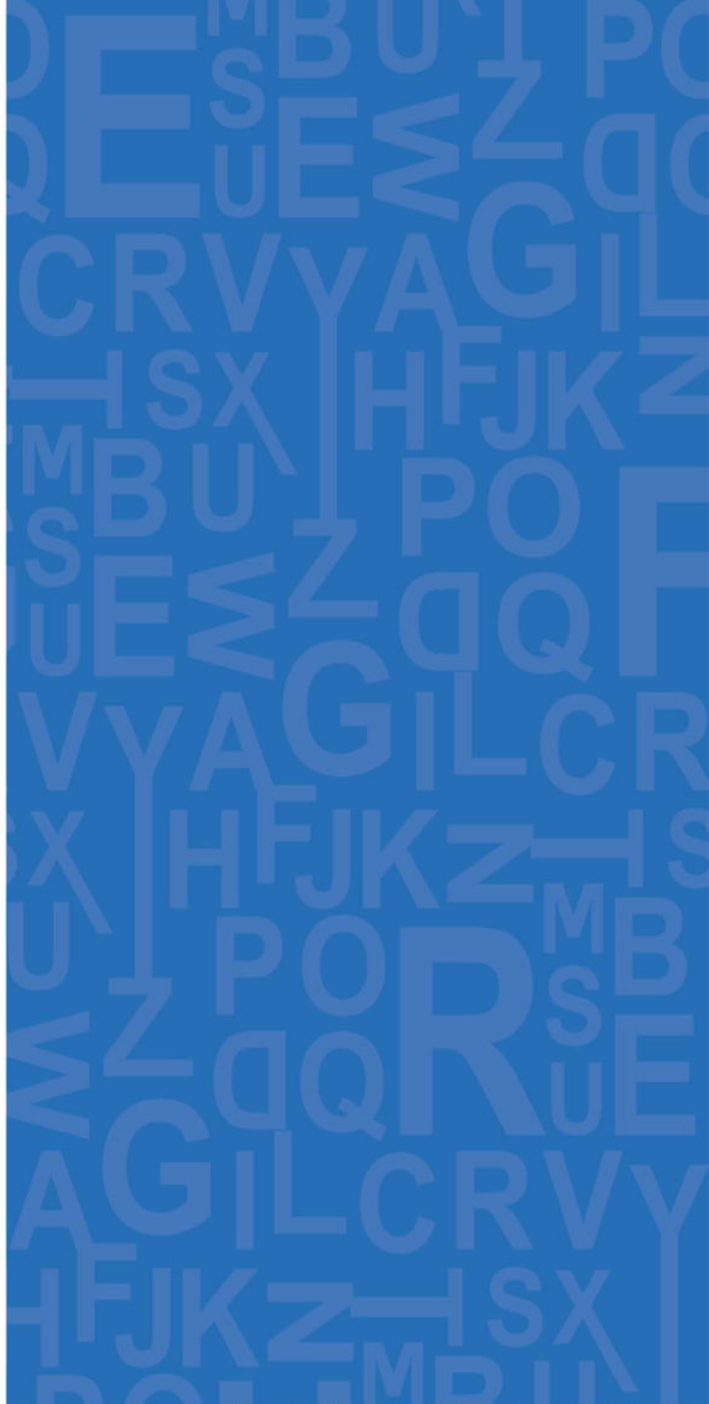


# 新时代大学英语 智慧教学论

■ 苏超华 \ 著



吉林人民出版社





# 新时代大学英语 智慧教学论

苏超华 著

吉林人民出版社

## 图书在版编目 ( CIP ) 数据

新时代大学英语智慧教学论 / 苏超华著. -- 长春:  
吉林人民出版社, 2019.6  
ISBN 978-7-206-16171-1

I. ①新… II. ①苏… III. ①英语—教学模式—教学研究—高等学校 IV. ①H319.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 135816 号

# 新时代大学英语智慧教学论

---

著 者: 苏超华

责任编辑: 刘 学

封面设计: 王久柱

吉林人民出版社出版 发行 (长春市人民大街 7548 号 邮政编码: 130022)

印 刷: 长春市昌信电脑图文制作有限公司

开 本: 889mm × 1194mm 1/16

印 张: 13 字 数: 180 千字

标准书号: ISBN 978-7-206-16171-1

版 次: 2019 年 6 月第 1 版 印 次: 2019 年 6 月第 1 次印刷

定 价: 40.00 元

---

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

# 目 录

第一章 绪 论 .....	1
第一节 智慧教学的发展 .....	3
第二节 新时代智慧教学释义 .....	18
第三节 新时代智慧教学的必要性 .....	21
第二章 理论基础 .....	25
第一节 建构主义 .....	27
第二节 人本主义教育观 .....	37
第三节 连接主义学习理论 .....	45
第三章 新时代大学英语智慧教学体系建构 .....	51
第一节 内 涵 .....	53
第二节 智慧教学环境 .....	57
第三节 智慧教学载体：微课 .....	66
第四节 教学模式：翻转课堂 .....	73
第五节 教学内容的维度 .....	85
第六节 学习评价 .....	91

第四章 新时代广西师范大学大学英语智慧教学体系建构 .....	101
第一节 基于课本的学习资源维度构建 .....	104
第二节 自主学习资源模块构建 .....	109
第三节 广西师范大学大学英语智慧教学云平台 .....	118
第四节 大学英语智慧教学模式操作分析 .....	127
第五节 智慧教学环境下大学英语课程评价体系构建 .....	136
第五章 大学英语智慧教学体系下的学生能力培养 .....	149
第一节 英语语言能力培养 .....	151
第二节 学生自主学习能力的培养 .....	160
第三节 批判性思维的培养 .....	166
第四节 情感能力的培养 .....	175
第六章 结 语 .....	187
参考文献 .....	194
致 谢 .....	203



# 第一章 绪论

古今中外的先贤、学者对“智慧”的理解各不相同，它们是“智慧”内涵的组成部分。“智慧”是“知”“行”“情”的统一。“智慧”体现了教育的本质，因此，中西传统教育某种程度上也可理解为智慧教育。新时代智慧教育经历了数字化、网络化阶段，如今正走入智能化阶段。新时代智慧教育一方面以物联网、云计算、大数据、人工智能等科学技术为支撑，为教育各环节提供服务，实现教育过程的智能化、个性化、多元化和生态化；另一方面注重人的全面发展，培养创新型智慧人才。新时代智慧教学是对现代智慧教育的实践，反映了教育信息化阶段化发展规律，是解决教育实际问题的途径，也是社会发展的要求。它有利于促进人的全面发展，需要汇集教育者、学生、管理者等多方智慧。

## 第一节 智慧教学的发展

要认识智慧教学，首先要理清“智慧”的含义。《辞海》中解释“智慧”是指“对事物能够作出清晰的辨析、正确的认识、判断、处理和创造的能力”。如《孟子·公孙丑上》中“虽有智慧，不如乘势”，《墨子·尚贤中》记载“若此之使治国家，则此使不智慧者治国家也，国家之乱，既可得而知已”，都是指的聪明才智。这是“智慧”的词典释义，简洁明了，但还不足以概括这一概念的丰富内涵。学术界对此有着诸多见解，且体现出不同的学科特点。

### 一、“智慧”的含义

#### （一）哲学上的含义

赫拉克利特最早使用“智慧”这个词，他说，“智慧就在于说出真理，并且按照自然行事，听自然的话”，“智慧只在于一件事，就是认识那善于驾驭一切的思想”<sup>[1]</sup>。对他而言，智慧就在于认识真理。

苏格拉底提出了“自知无知的人是最有知的”的智慧观，意在表明唯有神才有真正的智慧（智慧是神性的）；人没有智慧，只能在承认自己无知时才能去追求真正的智慧，把智慧看作是人类通达真理或真知时必备的谦逊“态度”。

在柏拉图的对话录中，智慧有三层不同的含义：（1）诡辩，我们可以在那些为探寻真理而对生活进行深入思考的人们身上发现这样的智慧；

---

[1] 北京大学哲学系外国哲学史教研室. 西方哲学原著选读 [M]. 北京: 商务印书馆, 1981: 25-26.

(2) 实践智慧，它是在政治家和立法者身上表现出来的一种智慧类型；

(3) 知识，我们可以在那些以科学的观点理解事物的人们的身上发现这样的智慧。<sup>[1]</sup>

亚里士多德在《形而上学》中首次对“智慧”提出确切的定义，“智慧就是有关某些原理与原因的知识”<sup>[2]</sup>。亚里士多德提出，“智慧由普遍认识产生，不从个别认识得来”，“智慧就是有关某些原理与原因的知识”。亚里士多德认为智慧不同于两个东西：一是与感官认识和神化幻想不同，它追求的是对自然事物的合乎理性的解释；二是不同于实用的知识和技能，它注重于对事物所以如此的原理的理解。亚里士多德的智慧观代表了西方古代人们对智慧的认识。<sup>[3]</sup>

冯契先生在他的智慧学说中提出了“转识成智”，他认为智慧是对宇宙、人生真理性的洞见。智慧要求穷究会通。穷究就是追求第一因、自由因、宇宙人生的终极；会通就是融会贯通无所不包的天人、物我之道。人的本质力量是知情意的统一。人的个性也要求全面发展，无论哲学、道德、艺术乃至宗教，都要求穷究会通，这就是“智慧”。<sup>[4]</sup>

左亚文和张恒赫从哲学的角度总结出智慧的本质内涵包括四个方面：智慧是揭示、探究事物的本质，是研究一般事物之所以存在的根源的学问；智慧是把握那驾驭一切的思想，只有思想才能去把握、认识事物的本质乃至整个宏观宇宙；智慧是探索尚未被我们所认知的“无知”世界；智慧是解决人生的困惑，认识你自己，关照自己的心灵。<sup>[5]</sup>

[1] 周静，曾荣华，何东燕. 关于智慧研究的主要取向[J]. 重庆理工大学学报(自然科学), 2006, 20(10):76-77.

[2] 亚里士多德. 形而上学[M]. 北京: 商务印书馆, 1983.

[3] 郭明俊. 哲学的智慧与智慧的哲学[J]. 学术研究, 2008(10):31-37.

[4] 张天飞. 冯契先生的智慧学说[J]. 学术月刊, 1995(9):18-26.

[5] 左亚文，张恒赫. 哲学智慧的智慧追问[J]. 湖北社会科学, 2014(1):91-93.

所以哲学中的智慧指向整个宇宙人生,关乎人的本质问题,人生问题,人生的价值、意义以及人的存在状况问题。这是一种元认知,元知识。

## (二) 心理学上的含义

在心理学界,以 Baltes 为代表的柏林智慧模型认为“智慧”指“一种关于基本生活实际的专家知识(和行为)系统,该系统内包括对复杂的、不确定的人类生活情境的杰出的直觉、判断和建议。<sup>[1]</sup>智慧依次反映在五个因素中:(1)丰富的实际知识,关于实际生活中的一般和具体的知识,这意味着了解人性和人生历程;(2)丰富的过程性知识,即对生活事务的判断策略和建议的一般和具体知识,这意味着知道如何处理生活中的问题;(3)寿命环境论,即关于生命环境及其时间(发展)关系的知识,这意味着要意识到并理解生活中的许多情境,以及它们之间的关系,和它们在人的一生中是如何变化的;(4)相对主义,即关于价值观、目标和优先级的差异的知识,这意味着承认个人、社会和文化在价值观和生活重点方面的差异;(5)不确定性,即关于生活的相对不确定性和不可预测性以及管理方法的知识,这意味着知道自己知识的极限。

美国著名心理学家 Sternberg(斯腾伯格)提出智慧平衡理论,将“智慧”定义为“以价值观为中介,运用智力、创造性和知识,在短期和长期之内通过平衡个人内部、人际间和个人外部的利益,从而更好地适应环境、塑造环境和选择环境,以获取公共利益的过程”<sup>[2]</sup>。根据他的理论,“智慧”的发展可追溯到六个前提:(1)知识,包括对智慧的先决条件、含义和局限性的理解;(2)方法,包括对什么问题应自动解决、什么问题不应

---

[1] 汪凤炎, 郑红. “知而获智”观:一种经典的中式智慧观[J]. 南京师大学报(社会科学版), 2009(4):104-110.

[2] Robert J. Sternberg. Why schools should teach for wisdom: The balance theory of wisdom in educational settings[J]. Educational Psychologist, 2001, 36(4):227-245.

自动解决的理解；（3）明断的思维方式，以渴望深入判断和评价事物为特点；（4）性格，包括对不确定性和生活中障碍的忍耐力；（5）动机，特别是理解所知的事物及其含义的动机；（6）环境关系，包括完全理解引起各种思想和行为的环境因素。<sup>[1]</sup>Sternberg 等人在强调智慧概念时，提出了三种主要的平衡：各类思维之间的平衡；认知、意动和情感等自身不同系统之间的平衡；不同观点之间的平衡。所以，他倡导为智慧而教，认为教育应教会学生智慧地思考和解决问题，教会学生平衡人际内、人际间以及人与环境之间的利益，培养学生的社会责任。

Peterson 指出，“智慧”这种人格力量不同于智力，代表着更高水平的知识、判断和给出建议的能力，使个体设法解决关于生活行为和意义方面的重要和困难的问题，被用于获得自己和他人的利益或者幸福。<sup>[2]</sup>

汪凤炎和郑红提倡品德、才智一体的智慧观。他们认为，智慧是指个体在其智力与知识的基础上，经由经验与练习习得的一种德才兼备的综合心理素质。个体一旦拥有这种综合心理素质，就能让其在身处某种复杂问题情境中适时作出下列行为：个体在其良心的引导下或善良动机的激发下，及时运用其聪明才智去正确认知和理解所面临的复杂问题，进而采用正确、新颖（常常能给人灵活与巧妙的印象）、且最好能合乎伦理道德规范的手段或方法高效率地解决问题，并保证其行动结果不但不会损害他人的正当权益，还能长久地增进他人或自己与他人的福祉。<sup>[3]</sup>

从以上心理学上的解释来看，“智慧”是一种知识系统，一种心智过程，是一种心理素质。它是人们综合调动自身和周遭的条件，解决问题，

[1] 高山，李红，白俊杰. 关于智慧的心理探讨[J]. 西南交通大学学报：社会科学版，2005，6(1):140-142.

[2] Peterson C, Seligman M E P, Oxford University Press (OUP). Character strengths and virtues: a handbook and classification[J]. American Journal of Psychiatry, 2005, 162(4):419-421.

[3] 汪凤炎，郑红. 品德与才智一体：智慧的本质与范畴[J]. 南京社会科学，2015(3):127-133.

并获得幸福感的反映，是认知能力和情感能力的统一体。

当然，对“智慧”的理解灿若星辰，众多专家学者们的观点给人带来无限的启示。例如，杜作润先生在谈到教育时认为，“智慧”是人之所以为人的本质特征，不仅包括知识和技能，“是理性向激情的开拓，同时也是激情向理性的收敛，是思维孕育的美丽花朵；智慧有时还是一种爱的光芒闪现和勇气的守护神降临，引导着对自由的崇敬和向往，破除了对权威或偶像的死心塌地的迷信，是摇撼和颠覆专制、独裁、垄断的超级利器”。所以，我们的教育“不仅要培养受教育者发明创造的技巧和能力，还要培养他们反思包括自身成就在内的既有发明创造的习惯和勇气，更要培养他们对整个人类的关怀、同情和怜悯之心”<sup>[1]</sup>。“智慧”在这里多了一份激情和人文关怀。

总而言之，“智慧”至少可以从三方面理解。第一，“智慧”指向知识，包括具体的知识，如生物学、化学、文学等具体自然科学领域和人文领域的知识以及生活实践经验方面的知识，也包括元知识，即能统领具体知识的更抽象的思想，注重的是宇宙人生的整体，是人生、宇宙的真理，人性与天道的知识。这个方面是“是什么”和“为什么”的问题，意味着人类对世界的认识，对自我的认识。第二，“智慧”指向策略和方法，是人类为解决问题，综合客观和主观等各方面条件的基础上，采取的何种抽象策略以及何种具体方法。知识往往是固化的，是理论性的，解决问题往往需要我们把理论付诸实践，所以“智慧”也是实践性的。这个方面可以理解为“怎么做”。第三，“智慧”指向情感，即人的激情、性格、动机、态度、兴趣、意志力、道德品质、价值观等等，它对问题的解决起着重要的影响，有时甚至是决定性的影响。总之，“智慧”

---

[1] 杜作润. 智慧与智育漫话 [J]. 复旦教育论坛, 2007, 5(5):16-21.

是“知”“行”“情”的统一。

## 二、传统智慧教育

教育的对象是人，培养出智慧的人是教育的最终目标。教育本质上是一种智慧的教育。

### （一）西方传统教育观

苏格拉底的教育思想的中心是自我认识。在苏格拉底看来，人是有思想的个体，人的一切行为是由理智来确定的。智慧能够控制人的行为和活动。真正的知识不是个别的东西，而是蕴含在个别事物中的一般性的、普遍性的东西，是对事物一般的普遍的类本质的认识，是具有普遍性的概念。真正的知识只有通过理性才能获得。人们“必须清理自己的观念，了解用词的真正意义，正确地为所用的概念下定义，确切地知道我们说的是什么”<sup>[1]</sup>。苏格拉底认为，“关于最一般的美德、正义、善等知识，并非人们主观的观念，而是客观存在的绝对知识和神的知识，是人们投胎出生前灵魂所具有的本性和知识。所以它本来存在于人们的心灵里，犹如胎儿在母腹里一样。但它同感性个别的事物混杂在一起”<sup>[2]</sup>。苏格拉底通过谈话启发人的理性灵魂，把感官及肉体的杂质清除，这样真正的知识就显现出来了、回忆起来了，就像一个胎儿从母腹里产出来一样。所以苏格拉底认为，教育的任务就是培养美德（包括智慧、正义、勇敢和节制）、探求广博的知识及增进健康。

在《理想国》中，柏拉图提出教育的整体目的是打造一座正义的理想城邦，使不同天赋的人能够各安其位，进而使城邦井然有序，良性发展。

[1] 梯利. 西方哲学史 [M]. 北京: 商务印书馆, 1995: 51-52.

[2] 吴式颖, 任钟印. 外国教育思想通史 (第二卷) [M]. 北京: 人民教育出版社, 1999: 204.

个体教育的终点是培养出一位能够认知“理念世界”，具有高贵的品德修养，爱国爱民的“哲人王”统治者。他强调音乐、文学、诗歌、故事等，这些可以培养理性、勇敢和公正等美德。这些内容需要经过严格的审查，以使“我们未来的护国者不至于在不道德的环境中成长……我们的年轻人，眼睛所看到的，耳朵所听到的好艺术作品，到处都是，使他们如沐春风，潜移默化，不知不觉中受到熏陶，从童年时，就和优美、理智融为一体”<sup>[1]</sup>。

夸美纽斯认为，教育要适应自然。他说的“自然”，一是指自然界及其普遍法则，一是指人的与生俱来的天性。自然界是一台机器，世界万物按照秩序运转。秩序是事物的灵魂。教育同样有着自己的秩序。所以他推崇学校教育，所有人都应该进学校学习一切事物的一切知识。教育“能使儿童学会用自己的眼睛去观察世界，用自己的智慧去理解世界”<sup>[2]</sup>。

杜威是实用主义经验论的代表，他认为，教育即生长。“生活就是发展；而不断发展，不断生长，就是生活……教育过程在它自身以外无目的；它就是它自己的目的。”<sup>[3]</sup>他还认为，教育即改造。“教育就是经验的改造或改组。这种改造或改组既能增加经验的意义，又能提高指导后来经验的能力。”<sup>[4]</sup>他从批判传统的学校教育出发，提出了“从做中学”的基本原则。传统的教室里，学生只是静听，被动接受知识，很少有活动的机会，必然阻碍学生的自然发展。学生应该在活动中学，在经验中学。

雅斯贝尔斯从存在哲学的角度论述了教育本质的问题。他在《什么

---

[1] 华东师范大学教育系，浙江大学教育系. 西方古代教育论著选 [M]. 北京：人民教育出版社，2001：107.

[2] 单中惠. 西方教育思想史 [M]. 北京：中国人民大学出版社，2017：105.

[3] 王承绪，赵祥麟. 西方现代教育论著选 [M]. 北京：人民教育出版社，2001：30.

[4] 同 [3]，34 页.

是教育》一书中认为教育“不过是对人的主体间灵肉交流活动（尤其是老一代对年轻一代），包括知识内容的传授、生命内涵的领悟、意志行为的规范，并通过文化传递功能，将文化遗产教给年轻一代，使他们自由地生成，并启迪其自由天性”<sup>[1]</sup>。由此他倡导交往教育、生成教育、生命教育、自我教育、爱的教育等等。因此教育的本真是精神性的，是一种精神建构。“交往”是雅斯贝尔斯教育思想的重要范畴，它是教育的过程。主体间的灵魂交流增进对他人和历史的了解，也增进对自己和现实的了解，这是人类历史文化的核心和必需的文化环境。交往是人类认知世界的必不可少的手段，它让我们认识到人存在于相互关联中。总而言之，雅斯贝尔斯认为“教育即生成”，这是教育的本质。人往往不知道自己天分中的可能性，教育关注的是如何让受教育者认识这些可能性、并最大限度地发挥自己天赋的潜力，使其内部灵性与可能性得到充分的发展。教育帮助人实现对终极信仰的追求，促使其找寻个人存在的意义，使其通向真理。除此之外，在所有的教育活动中还应体现“爱”，因为“爱是教育的原动力”。师生只有在平等的互爱中才能看清真实的对方，才能展现人性中崇高的、纯洁的一面进而接受对方。这是实现“交往”的基础，使受教育者“升华对生命的认识、实现潜能、成为自己”<sup>[2]</sup>。

## （二）中国传统教育观

孔子的教育思想极为丰富，对后世的影响深远。孔子提出了让学生全面发展的思想，注重德智体美教育。他教育学生学会做人，要立德、立言、立志、立行、立业等等。他教育学生如何做人，如遵循仁、义、礼的做事原则，做事适中的中庸之道，见贤思齐，等等。他教育学生学会思考，如三思而后行、“学而不思则罔，思而不学则殆”的思想。他还教育学

[1] 雅斯贝尔斯. 什么是教育 [M]. 北京: 三联书店, 1991:3.

[2] 雅斯贝尔斯. 什么是教育 [M]. 北京: 三联书店, 1991:92.

生如何与人打交道，如“视其所以，观其所由，察其所安。人焉廋哉？人焉廋哉？”（《论语·为政第二》）”，强调学会观察。可以看到孔子的全面发展观就是为了培养他心目中德才兼备的智慧人才。

在教学方法上，孔子强调“不教而教”，包括不教之道、身教重于言教。教育不是将知识机械地灌输给学生，而是需要引导学生观察生活、感悟真知。关于不教之道，《论语·阳货》记载：

子曰：“子欲无言。”

子贡曰：“子如不言，则小子何述焉？”

子曰：“天何言哉？四时行焉，百物生焉，天何言哉？”

这段话译成白话文为，孔子说：“我不想再说话了。”子贡问：“老师如果不再说话了，那我等学生凭借什么来继续得到教诲呢？”孔子回答说：“你可曾听见天说过什么话吗？四季不是照样地运行，万物不是照样地生长吗？天又说过什么话呢？”言传与身教，孔子重视的是身教。《论语·子路篇》有言：“其身正，不令而行；其身不正，虽令不从。”自我品行端正了，即使不发布命令，老百姓也会去实行；若自身不端正，即使发布命令，老百姓也不会服从。教师更加要重视德行规范，做好榜样。在教学内容上，他以六艺和六经为中心，注重德育、智育、体育、美育等全面发展。在教学方法上孔子重视启发式教学，《论语·述而》中记载，子曰：“不愤不启，不悱不发，举一隅不以三隅反，则不复也。”意思是说，指导学生，不到他想求明白而不得的时候，不去开导他；不到他想说出来却说不出来的时候，不去启发他。如果他不能举一反三，就不要再反复地给他举例了。因材施教式、实践式、教学相长式、譬喻式等都是孔子倡导的教学方法。

道家的教育思想同样是我国现代教育取之不竭的宝库。老子的天道观、自然观，究其根本还是生命的精神、人生的境界，其中充满了人生