

价值引领，品德塑造

——高中政治教学改革航向

王玉冬◎著



吉林人民出版社



王玉冬，1967年出生，高中思想政治教育，大学本科，中学高级教师，从参加工作至今一直从事高中政治学科的教育教学与研究，长期担任班主任，从事学生德育工作。先后被评为长春市优秀班主任，长春市先进教师，吉林省师德先进个人，长春市骨干教师、吉林省骨干教师，吉林省政治学科带头人。参与过省编教材《综合实践活动》的编写，在省级及以上曾发表过多篇论文。

价值引领，品德塑造

——高中政治教学改革航向

王玉冬◎著



吉林人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

价值引领, 品德塑造: 高中政治教学改革航向 / 王玉冬著. -- 长春: 吉林人民出版社, 2019.9
ISBN 978-7-206-16387-6

I. ①价… II. ①王… III. ①政治课—教学改革—研究—高中 IV. ①G633.202

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 223688 号

价值引领, 品德塑造——高中政治教学改革航向

著 者: 王玉冬

责任编辑: 陆 雨

封面设计: 习雪梅

吉林人民出版社出版 发行 长春市人民大街 7548 号 邮政编码: 130022

咨询电话: 0431-85378033

印 刷: 长春市华远印务有限公司

开 本: 880mm×1230mm 1/32

印 张: 5.125 字 数: 100 千字

标准书号: ISBN 978-7-206-16387-6

版 次: 2019 年 9 月第 1 版 印 次: 2019 年 9 月第 1 次印刷

定 价: 30.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

绪 论

随着新课程改革的实施和深入推进，传统的被动式教学模式已然不能适应当今素质教育的发展需要，政治教学改革已然成为大势所趋。本书结合笔者多年的教学和实践经验，尝试对高中政治教学改革进行较为全面和系统的理论研究和实践分析，旨在扭转当前政治课堂低效的教学现状，提高政治教学的有效性和实效性，并为我国高中政治教育事业的长足发展提供有益借鉴。

本书从六个方面对高中政治教学改革进行了论述，具体包括教学目标的改革、教学模式的改革、课堂管理的改革、教学评价的改革、师生交往方式的改革以及课堂教学语言的改革，以期能够在政治教学改革方面为广大读者提供一些参考和建议。

由于笔者水平有限，书中还存在不足之处，望读者能够不吝指正。

目 录

第一章	高中政治教学目标的改革	001
第一节	概念界定及高中政治教学目标改革的必要性	001
第二节	高中政治教学目标设计中存在的问题及成因分析	003
第三节	高中政治教学目标改革的理论支撑	009
第四节	高中政治教学目标改革的基本原则	015
第五节	高中政治教学目标设计的改革策略	017
第二章	高中政治教学模式的改革	028
第一节	学案导学教学模式	028
第二节	翻转课堂教学模式	046
第三节	情境教学模式	059
第四节	微课教学模式	068
第五节	小组合作学习教学模式	074

第三章	高中政治课堂管理的改革	083
第一节	课堂管理的概念界定	083
第二节	课堂管理的历史透视	085
第三节	高中政治课堂管理中存在的问题及成因分析	089
第四节	高中政治课堂管理改革的理论支撑	095
第五节	高中政治课堂管理的改革策略	099
第四章	高中政治教学评价的改革	104
第一节	相关概念界定	104
第二节	高中政治教学评价的原则及功能	105
第三节	高中政治教学评价改革的必要性	108
第四节	高中政治教学评价改革的理论支撑	109
第五节	高中政治教学评价的改革策略	112
第五章	高中政治课堂师生交往方式的改革	117
第一节	相关概念界定	117
第二节	高中政治课堂师生交往的类型	118
第三节	高中政治课堂师生交往存在的问题	122
第四节	高中政治课堂师生交往的改革策略	125

第六章 高中政治课堂教学语言的改革	131
第一节 相关概念界定	131
第二节 高中政治课堂教学语言的基本要求	132
第三节 高中政治课堂教学语言失效的表现及原因分析	136
第四节 高中政治课堂教学语言的改革策略	146
结束语	151
参考文献	152

第一章 高中政治教学目标的改革

第一节 概念界定及高中政治 教学目标改革的必要性

一、相关概念界定

教学目标是指教学活动预期取得的结果，是教育目的、培养目标 and 课程目标的具体化，也是教师完成教学任务所要达到的要求和标准。它比课程目标更具体，是课程目标在具体教学过程中的体现。在某一学科的课堂教学中，教师需要根据课程目标和具体的教学内容来确定详细的教学目标，以便选择教学内容和确定教学效果。

二、高中政治教学目标改革的必要性

教学目标的设计决定了教学内容的安排、教学方法的选择和教学策略的运用。各式各样的教学模式、教学方法都是为更好地达到

教学目标而服务，任何为提高课堂教学效率而进行的革新都不可避免地要思考课堂教学目标这个基础而关键的问题。因此，教学目标的设计是进行课堂教学活动的前提和保证。作为课堂教学目标设计者的政治教师，在开展课堂教学活动时，应该把科学且准确地设计教学目标作为首要准备工作。

反思我国目前高中政治课堂教学的实际情况，几乎每一位教师在日常的教学活动中都会遇到教学目标设计的问题，但是这项看似普通却又对教学活动起着关键作用的设计工作并未因其重要性而得到广大教师的重视和研究。另外，很多教师在制订教学目标的过程中存在着诸多问题。比如，教学目标笼统、模糊，缺乏灵活性；由于过于重视目标的预设和目标的生成而造成教学目标缺失、教学目标形式化、教学目标表述不合理等，从而导致课堂教学效率低下，同时制约和阻碍了政治教学的高效、顺利开展。因此，要想切实提高课堂教学的有效性，教师就必须更新和转变教学目标设计理念，并着力于改善教学目标设计的方式和方法。其中，掌握教学目标设计的原则和策略对每一位高中政治教师而言都是十分重要且必要的。

总而言之，在新课程改革全面推行的新形势下，政治教学中关于课堂教学目标设计的理论和实践研究还存在很多亟待解决的问题。因此，教师要想适应新的形势和环境，就必须对政治教学目标设计进行较为深入的研究与探索，并从中得到经验，受到启发。

第二节 高中政治教学目标设计中 存在的问题及成因分析

一、高中政治教学目标设计中存在的问题

(一) 教学目标认识存在偏差

教师对教学目标的认识存在着诸多偏差，最主要体现在混淆思想政治课教学目标与思想政治课程标准的关系。以教育部下发的《普通高中思想政治课程标准（实验稿）》为例来说，其包含前言、课程目标、内容标准、实施建议四大部分内容，其中的“课程目标”“内容标准”构成“课程标准目标体系”。“课程目标”又分为总目标和分类目标，后者主要从三个维度将课程总目标展开，是对总目标的具体化。各个模块的“内容标准”又在课程目标的统领下设置了模块总目标和模块内容目标。因此，课程标准目标体系不同于课时教学目标，思想政治课程目标以及课程标准中的“内容标准”不能与教学目标混淆，更不能相互替代。

(二) 教学目标设计趋于形式化

在思想政治课的教学目标设计中往往会出现过于注重设计方面的形式而忽视内容设计的现象。内容与形式是唯物辩证法中的一对

基本范畴，我们在日常的实践、认识活动中需要把事物的内容与形式两方面辩证地统一起来，不能忽视甚至否认形式的作用，同时也不能只注重形式而不顾内容。

（三）教学目标内容设计不合理

1. 教学目标内容“量多冗繁”

很多教学设计主要从三个维度来设计教学目标，如果每一维度所包含的子目标较多，那么三个维度加在一起，在整体上就会使教学目标内容过多。比如，设计的某一目标维度的内容过多，即出现四到五个子目标，那么加上其他几个目标维度，一课时的教学目标内容在总量上就是非常大的。教学目标数量多，在教案中表现出来的是本节课教师教的内容丰富，学生学习的内容多，但是一堂课的课时毕竟有限，在有限课时中设置过多数量的目标本身就没有存在的必要。设计的教学目标“量多冗繁”，除了徒增教师的教学负担和学生的学习任务之外，并没有什么其他的教学作用。因此，教学目标内容的选择要精简，在数量上不能过多，每个课时都要设置适宜的教学目标，这样也更加利于教学目标在教学中的实现。

2. 教学目标内容的确定缺乏依据

教师即使是教学的主导者，也不能随意确定教学目标的内容，更何况教学目标也不是凭空产生的，也需要在一定依据的指导下确定。但在调查过程中笔者发现，教师对于该方面的问题未做过多考虑，笔者研究的案例中大量出现教学目标不切实际，目标要求过低或过高等问题。实际上出现这些问题的主要原因在于，教师对教学

目标内容的确定依据缺乏分析，使设计的教学目标成为随心所欲编写的要求。

3. 目标内容的呈现较为单一

在确定了教学目标的内容并将其科学陈述后，教学目标设计活动并没有结束，还要考虑到“教学目标呈现”这个重要环节。呈现是表示动作的词，它是指把具体的事物在人的眼前显现出来，所以教学目标内容的呈现主要指选用符合教学实际的恰当方式把已经确定好的教学目标展现出来，以便更好地发挥教学目标的功能。普遍认为，在日常教学中教师应在授课开始前就把目标全部板书出来或者呈现给学生，甚至有相当一部分教师认为给学生在课前呈现了教学目标就表明设计了教学目标，相反，没有在课前给学生呈现就没有表明目标设计。这种呈现教学目标的方式不仅单一，而且还把是否在课前呈现作为评价教学目标设计的标准，是不值得提倡的。

二、成因分析

（一）来自升学考试、社会以及学校的压力

尽管素质教育已经被提倡了很多年，但应试教育的观念在我国仍然根深蒂固，占据主流地位，“重素质轻分数”的口号并非名副其实，以中考、高考为中心的升学考试体制并没有发生真正的变化。就高中来说，高考依旧是高中教学的指挥棒，学校以教出考试分数高的学生为荣，家长以能否让孩子成绩提高作为选择学校和教师的标准。在这种情况下，教师不得不背负一种无形的压力，在教

学中以考试内容、考试题型等为教学的指挥棒，而考试毕竟有局限性，它虽然能够在一定程度上反映出学生的知识或能力目标的掌握情况，但在一定程度上体现不出过程、情感等目标。这些考试测试不到的内容在课堂教学目标设计中自然容易受到忽略。

（二）过于强调目标预设或目标生成

目标预设的重要性不言而喻，但课堂不是静止的，课堂上随时发生“意外”是很正常的现象，一节课的课堂气氛、学生的反应、教师的情绪等都可能使课堂不能按照预设的流程进行下去。预设之外的情况有坏也有好，教师在设计教学目标时应该留白，使教学目标有一定的弹性，并不是将教学目标设计得越精细越好，如有的教师甚至把课堂上要说的每句话都提前设计好，这样有些死板的设计反而会造成思维的局限，扼杀掉本可能有的“意外收获”。

笔者在与教师的访谈中发现，有相当一部分教师尤其是教龄比较长的教师持有这样的观点：“教学活动复杂多变、灵活生动，不是教师事先能够预料到的，与其事先预设目标，还不如根据课堂情况运用教学机制来动态生成”；还有教师认为“教学这么多年了，已经有经验了，没有必要在课前花时间设计教学目标”。的确，课堂教学目标预设要有留白、要有弹性没有错，但这并不意味着预设不重要。上述那种观点颠倒了预设与生成的位序关系。先有预设，才有生成；预设越充分，生成才可能越自由；没有预设，绝不可能有好的生成。如果以强调生成的重要性作为不去预设教学目标的理由，那么就难以保证在教学过程中保持明确清晰的方向，做到有的

放矢，从而也难以在课后进行教学检测和评价。

（三）教师缺乏进行课堂教学目标设计的理论和能力

1. 对教学目标设计的重视程度不够，目标意识淡薄

很多教师把更多的精力用来思考教学方法的变化、教学模式的创新、教学活动的安排等，却很少把教学目标设计这项普通而关键的工作放在重要的位置。实际上，教学目标设计是一切教学活动的出发点和落脚点。因此，要想实现高效率、高质量的课堂教学，教师必须要对教学目标的设计高度重视并认真对待。

2. 目标设计方面的理论和技能不足

有些教师仅仅把教学当作谋生的手段，并没有把它看作一项具有创造性的工作，因此很少甚至几乎不去关注经典的或者创新的教学设计理念。例如：课程目标与教学目标有何区别与联系；教学目标如何分类；如何表述课堂教学目标等。此外，教育理念的变化和更新也应受到关注，如新课程提倡什么样的师生观、教材观；教学方式、教学原则等发生了哪些变化；三维目标是什么以及如何合理设计等。正是由于缺乏强大的理论和科学的技能作为支撑，教师设计教学目标的能力严重受限，进而难以设计出合理、准确、有效的课堂教学目标。

3. 缺乏对目标设计依据的分析

首先，就高中政治课堂教学目标设计而言，政治课程标准是最关键、最根本的依据。可事实上，很多教师在设计教学目标前并未对高中政治课程标准以及教学大纲进行研读，或者对课程标准理解

不全面、断章取义。总之，很多教师没有理解和把握其中的精髓，以点概面，以偏概全，不能正确地把握课堂教学的方向。

其次，对教材进行全面分析和研究也是教学目标设计的一个重要依据，这需要教师通读教材，并根据实际需要对教材内容进行重新分解与组合，由“教材的执行人”升级为“教学方案的开发者”，将教材最大限度地利用起来。而不少教师不结合实际学情，完全依赖教参上的教学方案，或者按照课本内容的顺序从头讲到尾，没有充分发挥自己的教学才智对教材进行重新整合及开发，因此就会出现教学目标设计不完整、三维目标割裂等情况。

最后，在设计教学目标时，教师还需要提前对学生的年龄特征、学习兴趣、认知水平及能力倾向等进行认真的考察与分析。但在实际教学中，一些教师往往以教材内容和自身经验为中心，缺乏对学情的考察和分析，以至于设计出的教学目标常常带有极其强烈的主观性和理想化色彩，进而极易造成目标设计盲目化、缺乏层次、难度定位不准确等问题。

综上所述，正是由于社会、学校带来的压力以及教师自身的教学理论和实践经验等的缺乏导致了以上教学目标设计中出现的教学目标认识存在偏差、教学目标设计趋于形式化以及教学目标内容设计不合理等问题。

第三节 高中政治教学目标改革的理论支撑

一、有效教学的理论

(一) 奥苏伯尔的“有意义接受学习”理论

根据奥苏伯尔的理论,学习可以被划分为有意义学习和机械学习两种类型。奥苏伯尔认为,有意义学习的产生需要满足主观和客观两方面的条件,在客观上表现为学习材料本身要具备逻辑意义,在主观上表现为学习者自身需要具备有意义学习的倾向。同时,他认为学生的认知结构中应该包括可以用来同化新知识的原有观念,只有这样,新旧知识之间才可以产生非人为的、实质性的联系。因而,有意义学习的实质可被理解为:在符号所代表的新知识与学习者认知结构中已经存在的观念之间建立起非人为性和实质性的联系。有意义学习过程实际上就是新旧知识相互作用即同化的过程。正如奥苏伯尔所说:“如果必须将所有的教育心理学原理概括为一句话,那我会说,影响学生学习的最关键因素是学生已经知道了什么,也就是学生原有的认知结构和知识状况。”

(二) 布鲁纳的结构主义教学理论

结构主义教学理论是第二次世界大战后美国大规模进行教育