



高中英语读写结合视阈下的

GAOZHONG YINGYU DUXIE JIEHE SHIYU XIA DE
YOUXIAO JIAOXUE

有效教学

云雅峰◎著



吉林人民出版社



高中英语读写结合视阈下的

GAOZHONG YINGYU DUXIE JIEHE SHIYU XIA DE
YOUXIAO JIAOXUE

有效教学

云雅峰◎著



吉林人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

高中英语读写结合视阈下的有效教学 / 云雅峰著

. -- 长春 : 吉林人民出版社, 2019.9

ISBN 978-7-206-16386-9

I. ①高… II. ①云… III. ①英语-阅读教学-教学研究-高中②英语-写作-教学研究-高中 IV.

①G633.412

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 223684 号

高中英语读写结合视阈下的有效教学

著 者: 云雅峰

责任编辑: 陆 雨

封面设计: 董学芳

吉林人民出版社出版 发行 长春市人民大街 7548 号 邮政编码: 130022

咨询电话: 0431-85378033

印 刷: 长春市华远印务有限公司

开 本: 880mm×1230mm

1/32

印 张: 6.875

字 数: 163 千字

标准书号: ISBN 978-7-206-16386-9

版 次: 2019 年 9 月第 1 版

印 次: 2019 年 9 月第 1 次印刷

定 价: 30.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

高中英语教学旨在培养学生的语言综合运用能力,而写作作为四项基本技能之一,是非常重要的一个部分。但是在实际教学中我们发现,往往是教师与学生双方投入较多,但结果却差强人意。早在 20 世纪 70 年代,Widdowson 就提出了“以读促写”这一概念。自此,国内外的诸多学者对这方面进行了研究,其中国外的研究要早于国内。国外的研究主要集中在阅读与写作的关系上,通过教学实验证明了阅读对提高写作能力的重要作用;而国内的研究主要集中在怎样把阅读与写作二者在教学中结合起来,但针对高中生的英语写作教学的研究数量不多,且缺少有效的教学策略分析。本书旨在研究高中英语教学怎样进行“以读促写”,并提出了具体的教学策略。

本书第一章主要介绍了国内外关于英语读写结合的相关研究,无论哪一种研究都为笔者的相关论点提供了一定的论证;第二章介绍了四种阅读模式,为阅读教学提供了更多方式方法,同时也拓展了阅读课堂的教学形式;第三章主要论述了体裁教学法在高中英语教学中的应用,其中重点举例说明了体裁教学在记叙文阅读中的运用方式与细节,还结合详细案例介绍了体裁教学法在高中写作中

的具体应用与细节；第四章重点介绍了高中英语写作教学，并从学生综合素养的培养、写作中的中式英语现象进行了详细介绍，本章的最后详细讲解了英语经典语段背诵在写作中的作用与应用；第五章重点介绍了“以读促写”在写作中的应用，并详细分析了当前读写结合教学存在的问题、开展读写结合教学的必要性以及开展读写结合教学的相关策略；第六章介绍了英语写作中的教师评价机制，为广大教师的作文评价形式带来了一线曙光。

第一章	英语读写结合相关研究	001
第一节	国外相关研究	001
第二节	国内相关研究	012
第二章	高中英语阅读教学模式	016
第一节	翻转课堂英语教学模式	016
第二节	基于文本解读的阅读教学	034
第三节	思维导图在阅读教学中的运用	041
第四节	支架式在阅读教学中的运用	049
第三章	体裁教学法在高中英语教学中的应用	058
第一节	体裁教学在记叙文阅读中的应用案例设计 ...	058
第二节	体裁教学法在英语写作中的应用	078
第四章	高中英语写作教学	095
第一节	高中英语写作教学与学生综合素养	095
第二节	高中英语写作教学策略的应用	104
第三节	高中英语写作中的中式英语分析	113
第四节	英语经典语段背诵在写作中的应用	123

第五章	以读促写在写作中的应用	148
第一节	读写结合教学模式研究	148
第二节	高中英语读写结合存在现状	156
第三节	高中英语读写结合的必要性	164
第四节	高中英语以读促写的策略	170
第六章	英语写作中的评价机制	189
结束语	208
参考文献	210

第一章 英语读写结合相关研究

第一节 国外相关研究

一、“阅读与写作一体化”教学模式的相关概念界定

(一)什么是“阅读”

阅读是一个信息传递、解码与重组的十分复杂的现象,涉及语言学、心理学等众多领域。什么是阅读?国内外许多专家、学者从不同的维度和层次对阅读进行了界定。

1.“阅读”的定义

古德曼(Goodman)认为,阅读是一个预测信息并做确认或否定的过程。他把阅读看作是一个“取样、预期、检验、证实”的循环过程。张隆华认为,阅读从认知文字符号开始,经过大脑的分析综合活动,领会课文的意义,体会课文的感情,并凭借课文练习阅读的技能,从而发展阅读能力。张隆华特别强调,读者对文章信息的加工与处理以及阅读教学所要达到的目的。

2. 阅读的本质

阅读是以一种特殊的交际方式而存在的社会现象,具有行为的社会性。它是以书面材料的形式作为社会交际中介的。作者、文本和读者是构成一个完整的书面交际过程的三个基本要素。其中,作者是发出交际信息的一方;读者是接收与处理交际信息的另一方;而文本,这个在作者角度被称为“作品”,在读者角度却被称为“读物”的东西,却是交际信息的载体,充当着作者与读者之间交际关系得以发生的媒介。阅读还具有活动的实践性,它不但是一种实际的社会交际过程和社会实践行为,而且是人脑这种以高级形态存在的物质的特殊运动。通过阅读,不仅把读物从一种密码式的符号系列转变为一种充满意义的作品,还改造了读者本身。阅读作为一种个体的行为和活动,主要体现为一个心智活动的过程,具有过程的心智性。因为阅读心智活动的工作机能主要是思维,所以又有人称这种属性为“阅读过程的思维性”。思维确实是阅读心理过程的核心,但真正完成一个有效的阅读,必须依靠全部的心智活动和情感意向活动才能实现。对于个体的阅读,也正是读者通过对书面符号(主要是语言文字)的感知与理解,从而把握其中所反映的客观事物及其意义,以及作者思想感情的一种认知过程和意向过程。

3. 阅读过程模式

Grabe 强调了阅读的过程是两个方面的互动过程。首先,读者与文章的互动。读者在阅读中进行着预测、推理、筛选、验证和调整的过程,也就是读者与作者之间的对话过程。其次,两种阅读过程的互动。读者从语篇出发,通过对文章的标题进行预测,然后进行筛选。在阅读中两种信息处理方式在各个阶层同时进行,互相弥补。顾晓鸣认为,阅读的过程无非是

一种根据作者、创作环境和文字语法修辞特征而进行的“释义”过程。束定芳和庄智象指出：“阅读活动是一种多种因素进行多向交流与反映的复杂解码过程。解码的依据来自文字知识、语言知识(具体为语音、语法、语义等知识)、语用知识(涉及人际交往修辞规则和语篇修辞原则)和世界知识(包括一般知识和专业知识)，所有影响阅读过程的因素都处在不同的层面上，任何一个都可能与另一个发生互动关系，从而影响对阅读材料快而准确的理解。以下是三种被广泛接受的阅读过程模式：

(1) 自下而上模式(Bottom-up models)

高夫(Gough)认为，从看到书面文字到了解文字的意义，这整个阅读过程是一个对书写文字的系列加工过程。这一过程涉及字母的辨认、词义的了解、句子中词的加工、短时记忆储存，这是一种“自下而上”的阅读模式。“自下而上”理论认为，阅读理解的意义就包含在文章当中，读者所要做的只是识别印刷符号并使其转变为发音和语音表征形式，然后再从这些识别出来的语音形式中提取意义。“自下而上”阅读模式强调的是阅读中低层次的处理过程，即对语音文字的识别处理。

(2) 自上而下模式(Top-down models)

哥德曼(Goodman)提出了“自上而下”阅读理论模式。这一理论反对把阅读看成是对一系列词句的知觉，认为读者不必使用全部文本中的提示，他们在文章中挑选和选择足够的信息来做出预测，用他们自己的经验以及有关客观世界的知识去验证他们的预测。“自上而下”模式侧重于培养快速阅读理解能力，强调从语篇到词汇的高层次阅读过程。在阅读理解中读者运用已有的知识、预想、经验、事物摹本和构思图式来进行信息加工。

(3)图式理论的交互模式(Schema theory models)

目前,被人们广为接受的是阅读的图式理论模式,结合了“自下而上”和“自上而下”两种模式。图式理论模式也可称为“交互模式(the interactive model)”。鲁姆哈(D.Rumelhart)提出的交互作用模式,这个过程实际上是读者大脑中“自下而上”与“自上而下”认知加工交互作用的过程。Rumelhart认为,读者的阅读能力由三种图式决定,即语言图式、内容图式和形式图式。其中,语言图式是指读者对构成阅读材料的语言的掌握程度;内容图式是指读者对文章所讨论主题的熟悉程度;形式图式是指读者对文章体裁的了解程度。在阅读过程中,读者大脑中的这三种图式与文章的语言、内容和形式相互作用,其结果决定了读者对文章的理解程度。图式理论模式侧重于培养读者的阅读理解综合能力。

(二)什么是“写作”

1.“写作”的定义

写作是运用语言文字符号反映客观事物、表达思想感情和传递知识信息的创造性脑力劳动过程。

2.写作的本质

写作是一种复杂的创造性的脑力劳动过程。从现代信息论、系统论的角度来看,写作是一个收集、加工与输出信息的整体系统。作为一个完整的系统过程,写作活动是阶段性的。大致可以分为采集—构思—表述三个阶段,具体又可分为采集、立意、谋篇、用语、修改五个环节。每个阶段和环节都有自身的特点、规律和要求。写作活动具有如下四个显著特征,即目的性、创新性、综合性及实践性。

3. 写作教学模式

罗明礼在《国外外语写作教学法之回顾》中总结了三种被广泛接受的写作教学法,即结果教学法、过程教学法和体裁教学法。

(1) 结果教学法

20世纪60年代以前,结果教学法在以英语为母语的写作教学领域一直占据着主导地位。结果教学法的理论基础是行为主义理论,其将教学重点放在了最终的成品上,故名“结果教学法”或“成果教学法”。该教学法认为,写作与语言知识相关,重点在于对词汇、句法和衔接手段的正确使用。学生能够通过范文所展示的各类篇章的句法、结构和修辞规则,熟悉并掌握不同体裁的写作特点,应对各种各样的写作要求。教师在课堂上自始至终处于主导地位,并把写作知识、写作技巧的传授作为课堂的主要,甚至是全部活动。

教师把主要精力放在了写作的技巧上,强调语言的正确性以及文章的结构和质量。其教学步骤为:一是教师通常先提供范文并进行分析与讲解,然后是学生模仿范文进行写作,最后由教师评改、评分;二是学生模仿抄录并改写正确句子,学生的整个写作过程都是在教师的控制下完成的,毫无自由创作的空间,写作成了机械的输入和输出过程,是一种基于句子层面的写作。

(2) 过程教学法

20世纪70年代,弗劳尔和黑斯提出了过程教学法。这种教学法是基于认知心理学和社会心理语言学研究成果而产生的社会认知理论,他们将写作过程视为一种极为复杂的心理认知过程和语言交际过程。

弗劳尔和黑斯认为,写作是一个问题解决的过程,包括任务环境、作

者的长时记忆和写作过程三个部分。过程写作法把重点放在了学生的写作过程和写作能力上,有利于学生了解自己的写作过程,充分发展他们自己的思维能力。这种教学法的着眼点是提高学生的写作能力,要求学生在写作过程中以英语为目标语,去发现和澄清意义,从而准确地表达他们的思想。学员既是读者,也是作者;既是审稿者,也是被审稿者;既是反馈者,也是被反馈者。

(3) 体裁教学法

20世纪80年代,建立在体裁基础上的教学方法“体裁教学法”在美国、新加坡、澳大利亚等地盛行。这种方法建立在语篇体裁分析的基础上,把体裁和体裁分析理论运用到课堂教学中,围绕语篇的图式结构开展写作教学活动。体裁教学法有三个目的:一是引导学生掌握不同体裁的语篇所具有的不同交际目的和篇章结构;二是让学生认识到语篇不仅是一种语言建构,还是一种社会的意义建构;三是引导学生既掌握语篇的图式结构,又了解语篇的建构过程,从而帮助学生理解或撰写属于某一体裁的语篇。

(三) “一体化”的定义

“一体化”就是把密切相关的两种或几种事物在某种意义上当成一个整体来看待,或者努力使它们在某一方面统一起来,即整体性原则。L.V.贝塔朗菲(L.Von.Bertalanffy)说道:“整体性是事物所普通具有的属性,世界上的任何事物都是由诸要素以一定方式构成的整体,它们自成系统又互成系统。”整体性原则要求我们把研究对象视为一个有机整体,它的性质和规律存在于各构成要素的相互联系与作用中,而不是其各个构成要素的孤立特征及其叠加所能反映的。现代心理学研究也表明,有意识和无意

识的心理活动在人脑中始终是交织进行的两种活动,这两种活动处于最和谐的整体状态时,是人的活动最顺遂而又最有效益的时刻。通常学生学习效率不高的原因之一,便是他们往往把自己的活动分成几个互不相关的部分,通过心理训练的手段把这些割裂开来的部分重新组合到一起,使心理活动协调成一个有机的整体,从而使人的活动更加有效。

二、国外相关研究理论

(一)语言输入假说和语言输出假说

语言输入假说(input hypothesis)和语言输出假说(output hypothesis)是以理解语言为基础的理论。美国应用语言学家克拉申(Krashen)的语言输入假说核心,即学习者接受的语言必须包括以下三个方面:一是可理解性输入,这是语言习得的重要条件,学习者的理想学习环境必须是可理解的;二是包含着已知的语言成分,即“i”;三是略高于已知语言水平的成分,即“i+1”。输入的可理解性是通过简化输入语及上下文或者通过语言线索达到的。输入假说决定外语习得的关键是学习者接触大量可理解、有意义和有关联的目的语。

现代语言教学理论认为,外语的学习过程是一个输入(视听、阅读)到吸入(加工、记忆)再到输出(说、写、译)的过程。为了提高语言应用能力,教师和学生的精力应放在输入、吸入和输出这三个环节上。只有让学生有足够的语言输入,通过听觉和视觉大量感知语言材料,即通过多听、多读来接触语言材料,才能将要输入的语言材料在多种活动中反复操练、消化与加工,并使之内化。写作是用语言表达思想的一种书面输出形式,它涉及听、说、读及其他语言技能的综合运用,写作又能促使学生听、说、读能

力的全面发展。由此我们可以看出,学习者已有的英语写作认知结构的核心作用要求学习者对自己已有的认知结构要全面了解,以便选定合适的学习内容。选定学习内容是一个重要方面,学习内容的合理性也是影响学习效果的一个重要因素。英语写作与听、说、读的教学是密切联系的。

语言输出假说是以使用语言为基础的理论,强调语言输出的重要性。斯万(Swain)认为,尽管“可理解的输入”对语言学习是必不可少的,但理解性输入本身还不足以导致成功的语言习得,成功的第二语言学习者不仅需要“可理解的输入”,更需要“可理解的输出”。她指出:“语言的输出对语言习得也同样有积极意义。”斯万还对这一假设进行了更为明确的论述,她认为可理解输出可以从三个方面促进第二语言的习得,也是它的三个功能,即注意/触发功能、假设验证功能和元语言反思功能。

斯万指出:第二语言习得中的语言输出可以推动第二语言水平的提高。学习者必须经过大量的语言实践才能内化输入的语言,最终达到习得语言的目的。当学习者在说出或写出第二语言时,往往发现他们还不能表达出想要表达的内容,这样就会促使他们去寻求更高的准确度。同时,这还可以使他们形成并验证假设。此外,学习者在表达目的语时可以使他们对语言进行更深层次的语意处理,因此他们必须从字意理解过渡到作者意图的深层理解。她一再强调输出应作为一个过程,而不仅仅是语言学习的结果。

斯万的“输出假说”理论在其自己以及其他研究者的实证研究中得到了一定的证实。他们发现很多学习者在接触了大量有意义的语言输入后,仍然无法提高语言内容把握的准确度。究其主要原因在于,仅靠输入无法促使学习者进入更高层次的中介语言水平。

克拉申提出的“可理解的语言输入”(即“ $i+1$ ”)为广大英语教师提供了语言输入的量化标准。但正如 McLaughlin 所批评的那样,语言输入假说“弱化了语言输出的重要性,过分强调理解新语言而忽视了说该语言”。我国的学者们在教学研究与实践中也意识到“在英语教学中要注重输出”“输入与输出并举”“探索重视输出作用的教学模式”等。

在教学研究与实践中,学者们逐渐意识到我国学生英语学习输入与输出的不平衡,并正在努力地探索输入与输出平衡的本土化教学模式。如要实现“ i ”的写作输出,就要有“ $i+1$ ”的阅读输入。反之亦然,只有“ $i+1$ ”的阅读输入,才能有“ i ”的写作输出。克拉申的输入假说与斯万的输出假说为阅读与写作一体化教学模式在理论上提供了依据。

(二) 认知结构理论

认知结构理论是一种反映事物间稳定关系或联系的认识系统的理论。以瑞士心理学家皮亚杰和美国心理学家布鲁纳为代表人物的认知结构理论学者认为,人的认识活动按照一定的阶段顺序发展成对事物结构的认识,从而形成一种认知结构,人在认识新事物时把它同化于这个认知结构,或者改组扩大原有的认知结构,把新事物增加进去。人就是这样认识与理解周围环境的。认知结构理论是一种反映事物间稳定关系或联系的认识系统理论。

认知结构理论的建构性要求学生要有良好的学习动机和高度的意志控制能力。建构主义理论(Constructivist theory)认为,学生应该是知识意义的主动建构者,而非外部刺激的被动接受者;教师应该是学生主动建构知识意义的帮助者,而非知识的灌输者。学习者首先必须要有良好的学习动机和高度的意志控制能力。学习动机是影响阅读和写作水平提高的主要

内部因素之一。英语阅读和写作学习是一个长期的过程,如果学生有积极的学习动机、有针对性的学习目标和正确的学习策略,就一定会产生良好的学习效果。

布鲁纳认为,学习者与周围世界的所有相互作用都涉及对与现有类别有关的刺激输入进行分类。如果输入与学习者已有的类别全然无关,那么它们是很难被加工的。现代语言教学理论认为,外语学习过程是一个输入到吸入再到输出的过程。为了提高语言应用能力,教师和学生的精力应放在输入、吸入与输出这三个环节上。写作是用语言表达思想的一种书面输出形式,它涉及听、说、读以及其他语言技能的综合运用,写作又能促使学生听、说、读能力的全面发展。由此我们可以看出,英语写作与听、说、读的教学是密切联系的。

D.P.奥苏伯尔系统地阐述了学习是个整体,提出了学习的认知,即“同化说”。他指出,过去不少心理学家往往优先研究非认识、机械和动作的学习,侧重于当前情境和个体本身的因素,如工作任务、练习内驱力、诱因、强化等对学习的作用,而对认知结构的重要性却估计不足。他依据学习的内容和已有知识经验的关系,把学习分为意义学习和机械学习两类,认为学生的学习主要是意义学习,多数的意义学习是通过同化而实现的;在学习过程中,或是把新的信息归入先前有关的一类认知结构中去,或是把当前新得到的某些信息归到一类认知结构中去,又或是更改以前的认知结构。其同化方式有三种,即归属学习、归总学习和联合学习。这三种同化方式需具备两个条件:一是学生要具有意义学习的心向,即把新知识与认知结构中原有的适当观念关联起来的意向;二是学习材料对学生具有潜在意义,即学习材料具有逻辑意义,可以和学生认知结构中的有关观念联