

国家社科基金特别委托项目

“马克思主义与儒学”丛书

丛书主编：许嘉璐

马克思主义中国化与 儒学的关系

MARXISM
CONFUCIANISM

The Relationship Between Marxism Sinicization and Confucianism

范玉秋 著

天津出版传媒集团

天津人民出版社

马克思主义中国化与儒学的关系

范玉秋 著

天津出版传媒集团

天津人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义中国化与儒学的关系 / 范玉秋著. -- 天津: 天津人民出版社, 2019.10
(马克思主义与儒学 / 许嘉璐主编)
ISBN 978-7-201-15476-3

I. ①马… II. ①范… III. ①儒学—关系—马克思主义—发展—研究—中国 IV. ①B222②D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 231068 号

马克思主义中国化与儒学的关系

MAKESI ZHUYI ZHONGGUOHUA YU RUXUE DE GUANXI

出 版 天津人民出版社
出 版 人 刘 庆
地 址 天津市和平区西康路35号康岳大厦
邮政编码 300051
邮购电话 (022)23332469
网 址 <http://www.tjrmcbs.com>
电子信箱 reader@tjrmcbs.com

责任编辑 林 雨
装帧设计 明轩文化·王烨

印 刷 河北鹏润印刷有限公司
经 销 新华书店
开 本 710毫米×1000毫米 1/16
印 张 16
插 页 6
字 数 180千字
版次印次 2019年10月第1版 2019年10月第1次印刷
定 价 88.00元

版权所有 侵权必究
图书如出现印装质量问题,请致电联系调换(022-23332469)

“马克思主义与儒学”丛书编委会

主 编:许嘉璐

委 员:(姓氏笔画为序)

干春松 北京大学教授

朱小建 北京师范大学教授

汝 信 中国社会科学院研究员

孙熙国 北京大学教授

邢贲思 中国社会科学院研究员

杨朝明 孔子研究院教授

李翔海 北京大学教授

何中华 山东大学教授

沈顺福 山东大学教授

陈 来 清华大学教授

陈 炎 山东大学教授

林安梧 台湾济慈大学教授

周向军 山东大学教授

郭齐勇 武汉大学教授

黄玉顺 山东大学教授

颜炳罡 山东大学教授

总 序

读者眼前的这套学术丛书,是国家社会科学基金特别委托项目“马克思主义与儒学”(批准号 11AHZ009)的研究成果。本项目自 2011 年 6 月正式立项以来,课题组举行了一系列学术研讨会,发表了一系列阶段性成果(包括一系列学术论文及其论文集);在此基础上,陆续撰成了这套丛书。

项目共设计了六个子课题:除沈顺福教授负责的文献资料集成“马克思主义与儒学关系研究资料集成”外,还包括下列五部专著。这些子课题之间,存在着某种逻辑关联:

1. 何中华教授负责的“马克思主义基本内涵及其历史形态研究”课题

要搞清楚马克思主义与儒学的关系,首先要分别搞清楚马克思主义和儒学各自的真实面貌,澄清误读,还原真相。为此,我们设计“马克思主义基本内涵及其历史形态研究”和“儒学基本内涵及其现代性因素研究”两个子课题。

对马克思主义的误读,存在着两种情况:一种是“合理的误读”,这主要是由于跨文化交流中误读的不可避免性。在马克思主义的世界性传播中,各国的马克思主义者在解读马克思主义时,必然会受到本国的当代社会生活方式、历史文化传统、当前社会实践需要等方面的影响,这种影响有时是不自觉的,有时是自觉的。这种影响既有共时性的一面,也有历时性的一面,这就需要研究马克思主义的国别形态和历史形态。另一种误读则是真正的误读,这主要是由于对马克思主义原典了解得不够全面、不够系统深入。事实上,许多马克思主义者对马克思主义原典的了解和理解确实是缺乏全面性和系统性的。无论以上哪一种误读,都需要我们重新研读马克思主义原典,以还原经典的马克思主义。

2. 黄玉顺教授负责的“儒学基本内涵及其现代性因素研究”课题

上述误读,同样存在于对儒学的了解和理解中。误读主要有两个方面:一方面是对儒学基本原理的误读。例如,儒学不仅具有“形上-形下”的观念层级,还有更具本源性和本真性的观念——生活或存在的观念;唯其如此,我们才能理解儒学何以能够既一以贯之、又可以穿越历史时空。又如,“仁义礼智”要么被解读为形而上的先验人性论的“德性”,殊不知先验人性论并非儒学的全部;要么被解读为形而下的伦理道德性的“德目”,殊不知伦理道德规范仅属于“礼”的范畴,而“仁义礼智”是一个立体的理论结构系统。另一方面则是对儒学与社会生活之关系的误读。一种常见的误读表现在中国哲学史研究领域,儒学被解读为一种西方哲学模式下的脱离现实生活的纯粹概念游戏;另一种常见的误读则表现在中国思想史研究领域,儒学被解读为一种实证主义

史学模式下的琐碎的“流水账”,或者被解读为一种被误读的马克思主义历史观模式下的“封建主义意识形态”。这类误读导致了儒学真实面貌的遮蔽,尤其是儒学的现代性因素的遮蔽。事实上,儒学有不同的历史形态,如王权时代的儒学、第一次社会转型期的儒学、皇权时代的儒学、第二次社会转型期的儒学和民权时代的儒学;后面两种儒学形态对于我们探索儒学与马克思主义之关系问题具有关键意义。

3. 杨朝明教授负责的“马克思主义与儒学之关系的历史与现状研究”课题

马克思主义自传入中国之日起,便与儒学发生了关系。这种关系颇为复杂,且经历了若干历史性变化。大致而论,这种关系有时被理解为负面的对抗性关系(这种理解在五四新文化运动时期最为突出);有时被理解为正面的吸纳性关系(如有学者认为中国文化与儒学也是马克思主义的来源之一);还有一种“中道”的理解,认为两者之间存在着非同质、然而可融通的关系(今天持此观点的学者越来越多)。对上述马克思主义与儒学之关系的历史与现状的研究,对于本项目“马克思主义与儒学”的最终目标来说,具有提供历史经验教训的意义。

4. 颜炳罡教授负责的“中国共产党领导人之儒学与传统文化观研究”课题

众所周知,中国共产党历代领导人关于儒学与传统文化的观点是有所不同、有所发展的。那么,这种发展变化是否存在着某种规律?其间是否存在着某种一以贯之的东西?这对于正确理解党和国家的历史与现状、党的建设和中国式发展道路的探索具有怎样的意义?回答这些问题,是本课题的任务。

5. 何中华教授负责的“马克思主义与儒学的内在关系及其融合之可能性研究”课题

本项目的最终目标,是探索马克思主义与儒学之间的某种内在关系及其相互融合的可能性。这是一项极其重大而紧迫、然而却非常艰巨的任务。其重要性在于:中国的和平崛起必然要求马克思主义中国化,而这种中国化逻辑地蕴含着马克思主义与作为中国文化主流的儒学之间的某种融合;否则,马克思主义中国化就是不可能的,从而中国的和平崛起也是不可能的。其紧迫性在于:当前,中国的改革开放、和平崛起已经进入了一个关键阶段,唯其如此,儒学已然成为党和国家的重要的叙事话语;然而,儒学与马克思主义之间的关系问题仍然没有得到适当的、遑论充分的阐述。而这项任务的艰巨性在于:马克思主义与儒学究竟怎样融合,这是一个十分复杂的理论课题。不论在哲学存在论的层面上,还是在伦理学、政治哲学的层面上,以及其他社会科学的层面上,“马克思主义与儒学的融合”这个课题都需要丰富的感性、充分的知性、深刻的理性,乃至深邃的悟性。用老子的话来说,这个课题既需要“为学日益”,也需要“为道日损”。这个课题需要学术大家和学术大师,而我相信,这个课题也能够培育出大家和大师。

鉴于此任务的艰巨性,本项目的研究成果仅仅是一种初步的探索,抛砖引玉而已。

许嘉璐

绪 论 / 1

第一章 附会与认同

——马克思主义在中国的早期介绍与儒学 / 19

一、马克思及其学说传入时儒学的基本状况 / 20

二、儒家文化在早期马克思主义传入中的作用 / 23

第二章 分歧与论争

——唯物史观传播与儒学的回应 / 42

一、唯物史观的系统传播与马克思主义者对儒学的批判 / 43

二、梁漱溟《东西文化及其哲学》与现代新儒学的致思取向 / 61

三、早期马克思主义者与新儒家学者之间的论战 / 71

第三章 融合与互动

——唯物辩证法的系统传播与儒学的新发展 / 86

一、唯物辩证法的系统传播及其在儒学研究中的运用 / 87

二、现代新儒学理论的系统建构与马克思主义者的批判 / 98

三、西方哲学、马克思主义与儒学的三结合 / 122

四、马克思主义中国化的提出与马克思主义者对儒学的批判与继承 / 136

第四章 由批判、否定到正视、对话

——新中国成立后马克思主义与儒学之间关系的变化 / 162

一、马克思主义意识形态指导地位的确立与新儒家学者的自我改造与批判 / 163

二、“文化大革命”时期对儒学的全面否定 / 179

三、儒学研究的复苏及儒学与马克思主义之间的对话 / 184

四、21 世纪初期关于儒学发展路向的探讨 / 195

第五章 深度融合

——新时代的中国马克思主义与儒学 / 207

一、新时代马克思主义中国化的继续推进 / 208

二、科学对待儒家文化 / 210

三、新时代儒学的发展状况 / 222

四、推动马克思主义与儒学的深度互动融合 / 227

结 语 / 239

参考文献 / 242

绪 论

自马克思主义传入中国以来,马克思主义与儒学的关系便成了中国思想文化发展中的一个重要问题。对这一问题的不同回答,构成了现代中国思想文化发展史中的一个重要内容。认真探讨这一问题,客观、系统地对一个多世纪以来中国马克思主义与儒学的关系进行回顾、梳理与反思,总结其成败得失与经验教训,对我们解读现代中国文化的发展历程,了解中国马克思主义的理论发展和儒学的变化沿革以及二者之间关系的互动变化,正确认识并妥善处理新时代中国马克思主义与儒学的关系,不断推动马克思主义和中国本土文化的会通与融合,构建具有中国特色的社会主义新文化具有重要意义。



从现实的维度来看,正确把握和妥善处理中国马克思主义与儒学之间的关系,是新时代全面推进中国特色社会主义事业发展过程中亟须解决的重要问题。以史为鉴,深入研究百余年来马克思主义在中国的传播发展及其与儒学之间的关系的沿革变化,反思中国马克思主义与儒学之间关系的变动历程,必将有助于这一时代课题的解决。

与实现中华民族伟大复兴,建设富强、民主、文明、和谐、美丽的社会主义现代化强国相关联,实现中华民族文化复兴,建设既具有中国特色、中国风格、中国气派、具有强大感召力和影响力,又具有鲜明的时代性和社会主义特性的中华文化已经成为新时代全面推进社会主义现代化建设中的一项重要内容和任务。立足于中华民族优秀传统文化,继承和弘扬传统文化特别是儒家文化的优秀成分,是新时代中华文化体现民族特点、中国特色的必然要求;而坚持马克思主义不动摇,则是新时代中华文化体现社会主义特性的根本保证。因此,在新时代中华文化的系统构建中,妥善处理好、把握好马克思主义与儒家文化之间的关系就成了事关新时代中华文化发展方向,实现中华民族伟大复兴,事关马克思主义中国化和儒家文化现代化的一个重要问题,也成了新时代文化建设中迫切需要解决的重要问题。

与此同时,与海外新儒家强调的马克思主义不是中国的“慧命”“只有当代新儒学,才是顺通中华民族文化生命而开显出来的中国智慧的方向”等观

点相呼应,国内一些学者也提出了“儒学理应取代马列主义,恢复其在历史上固有的崇高地位,成为当今中国代表中华民族的民族生命和民族精神的正统思想”,“马克思主义儒学化”等主张。儒学开始对马克思主义在中国的地位提出质疑和挑战,马克思主义与儒学的关系问题也逐渐成为各界关注的重点。正视这一问题,妥善处理马克思主义与儒学的关系,摆正二者在当代中国的地位,已经是新时代中国特色社会主义实践中必须面对的一个重要问题。

回应时代的要求,对中国马克思主义与儒学的关系进行梳理与评析,检视百余年来马克思主义与儒学在中国的互动历程,总结经验,找寻规律,为解决这一现实实践问题提供借鉴与指导,将是一项极具现实意义的研究课题。

从学术的维度来看,围绕“儒学与马克思主义关系”的讨论逐渐成为学术界的焦点问题之一。从学术的视角对百余年来中国马克思主义与儒学的关系进行回顾与反思,并对其未来走向做出探索,必将为新时代正确处理二者之间的关系,推动中华文化的伟大复兴提供有益的指导。

20世纪80年代,成中英教授在其《中国文化的现代化与世界化》一书中就指出:“中国的马克思主义与中国传统哲学的关系如何,它的未来发展方向如何,这是值得我们大家注意的问题。”^①1995年12月4—6日,新中国成立以来第一次以马克思主义与儒学关系为主题的会议——“马克思主义与儒学”学术研讨会在北京召开,与会学者从不同的角度对马克思主义与儒学的关系展开了深入探讨。1998年10月28—31日,由中华孔子学会、国际儒学联

① 成中英:《中国文化的现代化与世界化》,中国和平出版社,1988年,第92~93页。

合会、国际儒商联合会(香港)和夏邑县人民政府共同举办的“儒商现象与现代市场经济”国际学术研讨会在河南省夏邑县召开,儒家思想与马克思主义的关系问题再次成为与会者讨论的重点话题之一。2000年7月3日,中华孔子学会与中国人民大学出版社在中国人民大学举办“马克思主义与儒学”座谈会,围绕“马克思主义与儒学”的话题,学者们各抒己见,提出了许多有价值的观点。2005年9月,受邀担任“第七届当代新儒学国际学术会议”顾问的著名学者方克立教授在致组委会的信函中也强调,儒学与马克思主义的关系问题应当成为大会关注的主题之一。

反思近年来围绕这一问题的讨论和研究,尽管已经取得了一些重要学术成果,但是也存在着明显的不足和研究的空白。从当前的研究状况看,通过对马克思主义理论系统和儒家文化体系的各方面因素(如时代性、地域性、阶级性、文化背景、社会功能、哲学世界观、政治思想、社会理想、基本精神等)的对比分析,阐明二者之间的同和异,进而找出处理二者之间关系的原则和方法,是学者们普遍采用的一种研究方式。但是由于缺少对马克思主义与儒学之间关系的历史考察,脱离了对具体历史条件的分析,就使得这种研究明显地带有应然性和抽象性,研究的结论也往往带有明显的预设性。同时研究者又由于受到自身的学术立场和学术研究领域之囿限,对问题的论述也往往明显缺乏足够的说服力。所以直至如今,学术界对该问题的研究仍没有取得突破性进展。即使在零星出现的以历史视角对中国马克思主义与儒学关系进行考察的成果中,其研究也大都是以个案性研究的方式来展开,研究的重点也主要是马克思主义者对儒家文化的批判、改造、继承和利用,而对马克思主义在中

国的传播发展对儒学所产生的影响、对中国马克思主义与儒学的互动历程则关注不足。因此,对百余年来中国马克思主义与儒学的关系进行系统梳理和探源性研究,既可以对已有的研究做出有效的补充和发展,同时也可以为人们更好地认识和处理二者的关系提供重要帮助。

二

研究中国马克思主义与儒学的关系,将中国的社会变迁与儒家文化和中国马克思主义关系的内在逻辑演变相结合,揭示百余年来儒家文化与中国马克思主义既冲突斗争又相互吸取利用的互动过程,主要遵循逻辑与历史相统一的原则,以马克思主义在中国的传入、传播与发展为主线,以马克思主义与儒学的互动关系为主题,围绕以下内容来展开。

(一) 马克思及其学说的早期传入与儒学

19 世纪末 20 世纪初,在西方各种社会思潮大量涌入中国的背景下,马克思主义也被零零散散地介绍到了中国。由于受当时社会政治形势的影响和传入条件的限制,这一时期,被介绍到中国的主要是科学社会主义学说。从当时的宣传者和介绍者来看,无论是作为外来传教士的李提摩太,还是资产阶级改良派的梁启超,革命派的马君武、孙中山、朱执信,抑或是无政府主义派的刘师培、中国社会党代表江亢虎等,他们对儒家思想都颇为精通或具有深厚的儒家学术背景。因此,对于马克思主义的社会主义和共产主义学说,他们也

更多地是以儒家文化为依托,从儒家文化的视角做出解释。

如李提摩太就将其翻译的介绍社会主义的著作译为《大同书》,将社会主义直接等同于儒家传统中的大同理想。1901年1月,日本学者有贺长雄撰写的《近世政治史》一书经中国学者翻译后,译文刊登在了由中国留日学生主办的《译书汇编》杂志上,对于“社会主义”之含义,该书解释说:“西国学者,悯贫富之不平等,而为佣工者,往往受资本家之压制,遂有倡均贫富制恒产之说者,谓之社会主义。社会云者,盖谓统筹全局,非为一人一家计也。中国古世有井田之法,即所谓社会主义。”^①将社会主义等同于孔、孟的均贫富、制恒产之说,这明显是从儒家思想的视角对其做出的理解。1904年2月,梁启超在《新民丛报》上发表了《中国之社会主义》一文,宣称:“社会主义者,近百年来世界之特产物也。括其最要之义……吾中国固夙有之……中国古代井田制度正与近世之社会主义同一立脚点,近人多能言之矣,此不缕缕。”^②1908年,“社会主义讲习会”创立者之一的刘师培也谈道:“共产制度于中国古史确然有征……《礼记·礼运》篇云:‘老有所终,壮有所用,幼有所长,鰥寡孤独废疾者皆有所养。’又曰:‘货恶其弃于地也,不必藏于己;力恶其不出于身也,不必为己。’此即共产之确据。”^③1912年10月,孙中山在上海中国社会党演讲中说:“考诸历史,我国固素主张社会主义者。‘井田’之制,即均产主义之滥觞;而累世同居,又共产主义之嚆矢。足见我国人民之脑际,久蕴蓄社会主义之精神,

① 黄开沅等编:《五四运动前马克思主义在中国的介绍与传播》,湖南人民出版社,1986年,第40页。

② 梁启超:《中国之社会主义》,《新民丛报》46号、47号、48号合刊,1904年2月14日。

③ 刘师培:《论共产制易行于中国》,《衡报》第二号,1908年5月。

宜其进行之速,有一日千里之势也。”^①1911年6月,江亢虎在“社会主义研究会”的成立大会上也指出:“社会主义者,大同之主义……《易》《书》《诗》之记载,孔孟之绪言,周秦诸子之著作,其吻合社会主义者,随在而是。”^②

19世纪末至20世纪初,马克思主义在中国的传播还没有形成系统和规模。从传播者零星、片断的介绍之中,当时的人们还难以完整准确地理解和把握马克思主义的本义;同时受“西学中源”“中西会通”思想和固有知识背景的影响,当时的介绍者和宣传者主要是从儒家文化的视角来解读和阐释马克思主义、科学社会主义,将科学社会主义与儒家思想相比附、相等同。虽然这种做法曲解了科学社会主义的本义,是一种错误的解读,但是将马克思主义等同于儒家文化,将科学社会主义等同于儒家思想,却为马克思主义在中国传播,为当时的中国先进分子接受马克思主义清除了情感上、心理上的障碍,为其后马克思主义在中国的广泛传播打开的通道。

(二)唯物史观的传播与儒学的回应

俄国十月革命的胜利,使中国的先进知识分子认识到,早期所介绍传入的社会主义理论不再是一种抽象的玄谈,而是解决中国现实问题的迫切需要。因此,在十月革命的影响和鼓舞下,在五四爱国运动的推动下,在一批先进知识分子的热情讴歌和宣扬下,马克思主义开始真正在中国传播开来。这

① 孙中山:《社会主义之派别及批评》,黄开沅等编:《五四运动前马克思主义在中国的介绍与传播》,湖南人民出版社,1986年,第307~308页。

② 江亢虎:《社会主义研究会开会宣言》,林代昭、潘国华编:《马克思主义在中国——从影响的传入到传播》(上册),清华大学出版社,1983年,第284~285页。