



当代中国国家利益 理论与实践

高兴伟◎著



辽宁大学出版社
Liaoning University Press

序

开展当代中国国家利益理论与实践的研究是一个重要的课题。利益理论是马克思主义的重要组成部分，在马克思主义理论体系中处于基础地位。利益关系是马克思主义的重要范畴。当代中国国家利益理论是对马克思主义利益理论的继承与发展，是中国特色社会主义理论体系的重要组成部分，是建设中国特色社会主义的题中应有之义。国际社会各主权国家之间的合作与冲突，究其根源在于国家利益。国家利益是一个国家对外战略的出发点和归宿。国家利益的维护与拓展是在国家利益理论指导下进行的。在国际关系中研究维护与拓展国家利益问题，主要是基于国际政治的视角。

中国共产党在领导革命、建设和改革的进程中，不断为马克思主义利益理论增添新的内容。高兴伟同志的《当代中国国家利益理论与实践》一书，把理论、历史与现实有机结合，从国际政治的视角对马克思主义利益理论在当代中国的发展进行了系统的分析，在此基础上，形成了当代中国国家利益理论与实践研究的基本框架。全书思路独到清晰，结构合理严谨，论证详实充分，是一本具有较高学术价值的创新之作。

该书从国际政治的视角研究当代中国国家利益理论，以坚持和发展马克思主义利益理论为宗旨，在借鉴国内外学者已有研究

成果的基础上，主要从五个方面探讨了当代中国国家利益理论与实践问题。一是研究当代中国国家利益观的理论基础；二是研究当代中国国家利益观的演进过程；三是研究当代中国国家利益观的主要内容与基本特征；四是研究当代中国国家利益观的时代挑战与实践；五是研究当代中国国家利益观的演进经验与时代价值。该书基本形成了当代中国国家利益理论研究的理论基础、演进历程、主要内容、时代挑战、基本特征、时代价值及其基本经验这一逻辑框架。

纵观全书，作者的研究态度是认真的，对一些重要问题的认识有自己独到的见解。特别是作者以国际政治为视角研究当代中国国家利益问题，对推进马克思主义利益理论的中国化、时代化、大众化发挥了积极的作用。

《当代中国国家利益理论与实践》一书即将由辽宁大学出版社出版。高兴伟同志嘱我为该书作序，写几句话。我愉快地接受了高兴伟同志的邀请，一是出于对作者多年孜孜不倦、积极探索、刻苦钻研的钦佩和赞许，祝贺在国际问题研究中所取得的新成果；二是出于对中国国家利益问题的关切与思考，感受到在经济全球化快速发展的当今时代，传统的国家利益理论正在受到新的挑战，需要我们审时度势，加强研究，提出积极应对的见解，以在和平发展的道路上有效维护全人类的共同利益和中国人民的最高利益。当然，国际政治视角的国家利益研究是一个相当复杂且涉及面广的问题，希望高兴伟同志在今后的学术研究中进一步深化对这一问题的探讨，取得更有价值的学术成果，为马克思主义利益理论在中国的新发展作出贡献。

房广顺

(辽宁大学马克思主义学院院长)

2012年4月30日

前 言

国家利益是随着现代民族国家的诞生而出现的。从国际政治的视角看，国家利益是一个国家外交战略的出发点和归宿。国家利益的维护与拓展是在国家利益理论的指导下进行的。国家利益维护与拓展的程度是一个国家判断其外交战略正确与否的重要标准，也是检验国家利益理论正确与否的唯一标准。世界上既然存在着特定的民族国家，就一定会产生与之相应的国家利益，也就存在着不同的国家利益理论。研究当代中国国家利益理论与实践，需要分析时代背景。当代中国国家利益理论与实践的国际背景是冷战后、特别是进入新世纪以来，高科技的新发展、全球化的新挑战、国际合作的新内容、全球治理的新问题等对我国国家利益的维护与拓展提出了新的要求；国内背景是新中国成立以来，特别是改革开放以来，中国的综合国力与日俱增，中国的国际地位逐步提高，中国作为一个正在崛起的发展中的社会主义大国，如何在对外交往中维护和拓展国家利益，是所有有识之士非常关注的问题。改革开放前，我国很少使用国家利益这个概念。涉及这方面的问题，人们经常用民族利益、人民利益等政治性词语来代替。国家利益问题真正进入研究视域是20世纪80年代以后的事，基本上是在我国急需融入国际社会以及西方国家研究国家利益理论如火如荼的背景下开始的。我国政府和学者研究国家利益的起步相对较晚，

但取得了丰硕的研究成果。随着国际国内环境的变化，国家利益的内容和次序也在改变。中国国家利益的实践证明：只有以马克思主义的国家利益理论为指导，从国际国内的实际出发，符合中国人民和世界人民的良好愿望，国家利益才能真正得到维护和拓展。因此，我们要形成以马克思主义国家利益理论为指导，以维护国家安全利益、政治利益、经济利益、文化利益等各利益要素的有机统一为目标的国家利益理念。我们要坚持独立自主的和平发展道路，利用世界和平与发展的机遇壮大自己，以自己的发展促进世界和谐，从而满足我国各族人民合法的物质和精神需要。

不同国家对国家利益的概念、内涵等有着不同的认识，这是不同国家利益理论各不相同的原因之一。研究当代中国国家利益理论与实践主要是让人们了解，当代中国的国家利益是建立在社会主义制度之基础上的，是建立在独立自主的和平发展道路基础之上的，是建立在与人类社会根本利益一致基础之上的，是建立在为我国现代化建设搭建有利的国际国内平台基础之上的。在此基础上，本书除第一章外，着重研究和分析了五个方面的问题：一是研究当代中国国家利益理论与实践的理论基础。马克思主义经典作家的国家利益理论是当代中国国家利益理论与实践的理论渊源；中国传统文化对当代中国国家利益理论与实践具有深远的影响；西方国家利益理论对当代中国国家利益理论与实践具有极大的促进和借鉴作用。二是研究当代中国国家利益理论与实践的演进过程。本书分析了建党以来特别是新中国成立后中国国家利益理论与实践的演进过程。中国共产党新民主主义革命时期国家利益的理论与实践，标志着当代中国国家利益理论的萌芽；新中国成立后国家利益的理论与实践，标志着当代中国国家利益理论

的形成；改革开放后国家利益的理论与实践，标志着当代中国国家利益理论的完善与发展。三是研究当代中国国家利益理论的主要内容与基本特征。当代中国国家利益理论的主要内容是：“维护国家的主权、统一、领土完整和安全；坚持以经济建设为中心，不断提高综合国力；坚持和完善社会主义制度；保持和促进社会的安定团结；争取一个长期和平的国际环境和良好的周边环境。”^①这一当代中国国家利益理论是在长期的革命、建设和改革的实践过程中形成的。当代中国国家利益理论是中国国家性质的集中体现和必然选择，是国家利益与人民利益的统一，是国家利益与人类利益的统一。四是研究当代中国国家利益理论的时代挑战与实践。本书从现实的角度分析当代中国国家利益理论与实践所面临的时代背景与各种挑战。世界经济全球化、国际关系民主化、世界文化多样性、科技革命新浪潮、全球治理新问题等是不以人们的意志为转移的一种客观历史发展趋势。同时，随着中国综合国力的提高，“中国威胁论”等论调与日俱增。在这样全新的背景下，中国国家安全利益、政治利益、经济利益以及文化利益等势必具有鲜明的时代特征，对中国国家利益的理论与实践提出了新的要求。五是研究当代中国国家利益理论与实践的演进经验与时代价值。当代中国国家利益理论是对马克思主义利益理论的重大发展，也是对中国外交理论的新贡献，更为解决国际问题提供了新思路。当代中国国家利益理论与实践演进的历程告诉我们：必须完整准确地把握马克思主义的国家利益理论，必须从中国的实际出发，必须准确把握国家利益的动态性特点。综上，本书论述了当代中国国家利益理论与实践的理论渊源、演进历

^① 《2002年中国的国防》白皮书。

程、主要内容、时代挑战、基本特征、时代价值及其基本经验。研究当代中国国家利益理论与实践主要是为我国国家利益的维护和拓展提供理论支撑和实践指导。

作者

2012年4月

目 录

序	1
前 言	1
第一章 时代呼唤当代中国国家利益理论与实践	1
第一节 国家利益理论与实践的社会历史条件	1
一、时代背景	1
二、重要意义	2
第二节 国家利益理论与实践研究的现状	4
一、西方学者对国家利益理论与实践的研究	4
二、中国学者对国家利益理论与实践的研究	8
第三节 国家利益理论与实践研究的思路与框架	11
一、研究思路	11
二、研究方法	12
三、基本框架	13
第二章 当代中国国家利益理论与实践的理论基础	16
第一节 国家与国家利益理论的基本概念	16
一、国家及其本质	16
二、利益及其实质	17
三、国家利益与国家利益理论	19
四、国家利益理论与实践研究中的几个相关概念	24
第二节 马克思主义经典作家的国家利益理论	26
一、马克思恩格斯的国家利益理论	27
二、列宁对马克思主义国家利益理论的继承与发展	29

第三节	当代中国国家利益理论与实践具有深厚的中国传统 文化底蕴	34
一、	中国传统“和”文化对当代中国国家利益理论与实践的影响	35
二、	中国传统尚德轻武理念对当代中国国家利益理论与实践的影响	36
第四节	西方国家利益理论对当代中国国家利益理论与实践的启示	37
一、	西方国家利益理论的基本观点	38
二、	西方国家利益理论对当代中国国家利益理论与实践的启示	40
第三章	当代中国国家利益理论的形成与演进	44
第一节	当代中国国家利益理论的萌芽	44
一、	当代中国国家利益理论与实践的阶级基础和组织保证	45
二、	新民主主义革命时期的国家利益理论与实践	47
第二节	当代中国国家利益理论的形成	52
一、	新中国对国家利益的新讨求	52
二、	新中国成立后的国家利益理论与实践	55
第三节	当代中国国家利益理论的完善与发展	62
一、	改革开放的伟大实践	62
二、	改革开放后的国家利益理论与实践	63
第四章	当代中国国家利益理论的内容与特征	72
第一节	当代中国国家利益理论的主要内容	73
一、	维护国家的主权、统一、领土完整和安全	73
二、	坚持以经济建设为中心，不断提高综合国力	76
三、	坚持和完善社会主义制度，保持和促进社会的安定团结	78
四、	提升文化软实力，维护和拓展国家文化利益	80
第二节	当代中国国家利益理论的基本特征	83
一、	社会主义国家利益的体现	84
二、	国家利益与人民利益的统一	86
三、	国家利益与人类利益的统一	87
第五章	当代中国国家利益理论的时代挑战与实践	90
第一节	非传统安全威胁与国家安全利益理论与实践	90

一、非传统安全威胁	91
二、非传统安全威胁下国家安全利益理论与实践	94
第二节 经济全球化与国家经济利益理论与实践	99
一、经济全球化	100
二、经济全球化背景下国家经济利益理论与实践	101
第三节 国际关系民主化与国家政治利益理论与实践	105
一、国际关系民主化	106
二、国际关系民主化背景下国家政治利益理论与实践	108
第四节 多元文化相互激荡与国家文化利益理论与实践	114
一、多元文化相互激荡	114
二、多元文化相互激荡背景下国家文化利益的理论与实践	116
第六章 当代中国国家利益理论与实践的演进经验与时代价值	124
第一节 当代中国国家利益理论与实践演进的基本经验	124
一、完整准确地理解和把握马克思主义的国家利益理论	124
二、完整准确地理解和把握国家利益的动态性特征	127
三、一切从中国的实际出发	130
第二节 当代中国国家利益理论与实践的时代价值	132
一、对马克思主义国家利益理论的重大发展	132
二、促进了中国对外战略的发展与创新	135
三、为解决国际问题提供了新思路	138
结束语	140
专论 1 马克思国家利益观的辩证视角与双重内涵	142
专论 2 列宁国家利益观的辩证视角	150
专论 3 和谐世界理念及其实现路径浅析	157
专论 4 钓鱼岛主权之争的三个国际法问题	164
专论 5 中欧主权观分歧及其影响	174
专论 6 建设和谐世界理论的科学根据	186
参考文献	211
后 记	221

第一章 时代呼唤当代中国国家利益理论与实践

国家利益是国家对外战略的出发点和归宿。从上个世纪 80 年代开始,我国开始关注国家利益问题。国家利益是一个系统性的概念,其范围涵盖国家安全利益、政治利益、经济利益、文化利益等。国家利益又具有动态性的特征,不同的历史时期国家利益的内涵和组成顺序有所不同。国家利益是国家对外交往的最高准则。国家利益是在国家利益理论的指导下进行维护与拓展的。时代呼唤当代中国国家利益理论与实践。

第一节 国家利益理论与实践的社会历史条件

“人们奋斗所争取的一切,都同他们的利益有关。”^① 世界各国也“都是以自己的国家利益为最高准则来谈问题和处理问题的。”^② 对国家利益理论与实践进行研究,我们可以洞察和解析国际关系的奥秘。国家利益理论是国家利益维护与拓展的理论基础和行动指南。

一、时代背景

提出当代中国国家利益理论与实践这一课题,主要是基于以下几个方面的考虑:

第一,新中国成立以来,特别是改革开放以来,中国实现了由高度集中的计划经济体制到充满活力的社会主义市场经济体制的转变,实现了由封闭半封闭的社会状态到全方位、多层次、宽领域的对外开放格局的转

^① 《马克思恩格斯全集》第 3 卷,人民出版社 1960 年版,第 544 页。

^② 《邓小平文选》第 3 卷,人民出版社 1993 年版,第 330 页。

变。伴随着中国特色社会主义现代化建设的进程，当代中国国家利益理论经历了新中国成立后以国家政治利益为核心，到改革开放后以国家经济利益为核心，再到新世纪新阶段以国家综合利益为目标的过程。中国革命、建设和改革的不同时期国家利益理论也有所不同。从中我们得到一个启示，有必要重视和加强对当代中国国家利益理论与实践的研究。

第二，冷战结束后，特别是进入新世纪以来，国家之间的交往比以往任何时候都频繁。整个世界形成了你中有我、我中有你的局面。同时，高科技的新发展、全球化的新挑战、国际合作的新内容以及全球治理的新问题等，促使世界各国都在认真研究本国的国家利益问题，都在认真思考新的国际环境给各主权国家国家利益带来的机遇与挑战。中国在这样一个全新的环境下，如何定位国家利益，如何维护和拓展自己的国家利益，是一个非常重要而又现实的问题。

第三，国家利益是一个历史概念，同时，又是一个政治概念。国家利益理论具有与时俱进的本质特征。因此，不同历史时期，不同领域的学者对国家利益也有不同的观点。经济学家、军事家、社会学家、历史学家、文化人类学家等都可以对国家利益进行不同的解读。该书力图从国际政治的角度对国家利益理论与实践进行分析，试图对国家利益理论与实践的研究进行新的尝试。

二、重要意义

研究当代中国国家利益理论与实践不但具有重要的理论价值，而且具有重要的实践意义。

1. 研究当代中国国家利益理论与实践的理论价值

第一，研究当代中国国家利益理论与实践，有利于丰富和完善马克思主义国家利益理论的内容。利益问题既是一个现实问题，又是一个哲学问题。马克思恩格斯正是接触了现实的利益问题，才推动了他们对现实经济关系的研究，创立了唯物史观。利益理论是马克思主义一个非常重要的组成部分。在马克思“地域民族性”和“世界历史性”等利益理论研究的基础上，分析当代中国国家利益理论与实践，既是开创性的，又是对马克思主义利益理论的继承与发展。

第二，研究当代中国国家利益理论与实践，有利于丰富和完善马克思主义的国际关系理论。“随着改革开放的不断深入和独立自主的外交政策的提出及付诸实践，主客观两方面都要求我们在理论上正确阐释国家利益

内涵及其与国际政治的关系，以指导我国的外交活动，避免在外交政策中的失误。”^① 国际政治视角的当代中国国家利益理论与实践主要是中国的对外关系问题。以马克思主义的国家利益理论为指导，制定我国的对外战略，有利于帮助我们更好地了解我国的对外政策。

第三，研究当代中国国家利益理论与实践，有利于丰富和完善中国特色国家利益理论体系的内容，系统地回答和解决我国对外交往中的国家利益问题。建国以后，中国共产党以马克思主义国家利益理论为指导，历经我们党几代领导集体关于国家利益问题的理论探索和实践，基本上形成了中国特色的国家利益理论体系。这一体系奠定了我国国家利益实践的理论基础。国家利益问题是中国特色社会主义理论中的重要范畴，研究国家利益问题是对中国特色社会主义理论的丰富和发展。

第四，研究当代中国国家利益理论与实践，离不开国外有关国家利益研究的新成果、新观点。西方有关国家利益方面问题的研究起步比较早，研究成果也比较丰富，虽然存在着一定的片面性，但对我国国家利益理论的形成具有重要的借鉴作用。在学习、研究与借鉴西方国家利益理论的过程中，可以更好地了解、把握西方国家利益理论，从而为我国制定正确的国家发展战略提供理论借鉴。

第五，利益关系问题是利益研究的出发点和归宿。研究当代中国国家利益理论与实践，分析国际国内不同利益主体的利益关系，绝不能脱离我国社会主义社会的国家性质。研究当代中国国家利益理论与实践可以帮助我们更好地理解国家利益与民族利益、国家利益与个人利益，以及国家利益与集体利益、国家利益与人类利益之间的关系。

2. 研究当代中国国家利益理论与实践的现实意义

理论是为实践服务的，研究问题的最终目的是为了能够更好地分析问题和解决问题。研究当代中国国家利益理论与实践，主要是为维护与拓展我国的国家利益作出贡献，具有较强的现实意义。它有助于我国把握战略机遇期，制定科学合理的外交政策；有助于我们与世界各国有针对性地进行政治、经济和文化等各方面的交流与合作。我们可以根据世界各主要国家的具体情况，趋利避害，互利共赢，在建设中国特色社会主义的伟大实践中最大限度地实现本国利益。

^① 朱炳元：《全球化与中国国家利益》，人民出版社2004年版，第151页。

第一，研究当代中国国家利益理论与实践，有利于更好地维护我国的国家利益，在对外关系中实现我国的国家利益；有利于让我国人民明确国家对外战略的出发点和归宿，从而凝聚全党和全国各族人民的力量；有利于推动马克思主义国家利益理论的中国化、时代化、大众化。

第二，研究当代中国国家利益理论与实践，离不开对西方国家利益理论的分析与研究，这样有利于我们深刻了解当前国际社会有关国家利益问题的新观点、新思路；有利于我们厘清不同国家在国家利益问题上的基本观点和看法，增进国家间的了解与理解，寻找利益共同点，尽可能缓解利益冲突，共同为促进世界和谐、推动世界和平与发展作出贡献。

第三，研究当代中国国家利益理论与实践，有利于进一步厘清国家利益的国内视角与国际视角，从而实现中国特色社会主义现代化建设的国内环境与国际环境的有机统一和相互促进，有利于推动我国社会主义现代化建设战略目标的实现。

第四，研究当代中国国家利益理论与实践，有利于对马克思主义国家利益理论和我国国家利益理论进行系统的研究和梳理，帮助人们理解中国维护和拓展国家利益的途径和方法，在维护和拓展国家利益问题上达成共识，达到国内各族人民的思想统一，形成合力。

第二节 国家利益理论与实践研究的现状

西方学者对国家利益的研究起步早，理论内容丰富；中国学者对国家利益的研究起步较晚，但进步很快。笔者对国内外学者有关国家利益的研究进行了认真的分析比较，并在此基础上对当代中国国家利益理论与实践进行分析与研究。

一、西方学者对国家利益理论与实践的研究

国家利益是国际关系的核心概念之一。迄今为止，西方国际关系理论已经历了90年的发展历程。20世纪20、30年代为国际关系理论的形成期，20世纪40年代到70年代为国际关系理论的成熟期，20世纪80年代至今为国际关系理论的发展期。在这90年的发展历程中，国际关系理论的不同学派进行过多次思想交锋。在交流与互相批评的过程中，各学派都形成了自己的观点，为国际关系理论的丰富与发展作出了巨大的贡献。国际

关系理论的实质就是国家利益，国际关系的各个流派主要是从不同的视角分析国家利益。其中主要的学派有理想主义、现实主义、科学行为主义、传统主义、新现实主义、新自由主义以及建构主义等。其中科学行为主义和传统主义主要涉及的是国际关系的研究方法。所以笔者主要对理想主义、现实主义、新现实主义、新自由主义以及建构主义简单地加以分析。

1. 理想主义

该学派的主要代表人物有伍德罗·威尔逊（Woodrow Wilson 1856—1924）、阿尔弗雷德·齐默恩（Alfred E.Zimmern 1879—1957）以及约翰·默里（John Murray 1904—1967）等。虽然该学派有影响的理论家比较少，但理想主义学派在国际关系领域中占有及其重要的位置。理想主义学派主要是两次世界大战之间国际关系理论的主要倾向及其实践。第一次世界大战和俄国十月革命，推动西方对战争、革命及其相互作用的研究，国际关系研究朝着系统化、理论化的方向发展。国际联盟的建立，促进人们对世界政府的设想以及对国家行为规范、国际准则以及国际社会伦理道德的探索。人们企图寻求通向和平、避免战争的道路，因为第一次世界大战的爆发，证明欧洲传统的外交理念对世界和平存在着隐患。这样，国际关系理论中的理想主义学派应运而生。理想主义学派的宗旨是：国际社会行为主体的外交战略和国际关系的发展，应建立在道德、理想和法律的基础上，相信人类以善为本。威尔逊的“十四点计划”是理想主义的精华。然而，上个世纪30年代资本主义经济大萧条和40年代第二次世界大战的爆发宣告了国际关系理论中的理想主义的破产。但理想主义作为一种学派仍然存在，它在裁军、战争法、维和以及联合国等问题上至今仍有很大影响。理想主义学派的主要理论观点是：国家利益要在理想主义这一框架内进行维护与拓展。理想主义以道德和法律为基础，以正义、规范、秩序为目标，认为人类总是在不断进步并向着美好的方向发展的，人类在良好的客观环境作用下能最终走向文明。在此基础上，人类的思维更加理性，可以以协商代替武力解决问题，从而消除战争。同时，理想主义还认为在人类社会和国家之间不存在重大利益冲突，主张建立国际机构并制定国际法，从而保卫世界和平。理想主义的特征是法制主义和规范主义。它强调用法律和司法程序解决国际争端，制裁违法国家，其准则是民主原则和道德规范，其最高目标是世界政府。理想主义学派的主张反映了美国崛起于世界舞台后，力图控制世界的愿望。理想主义的最大缺陷是缺乏客观基础。它对理想的憧憬代替对现实的认识，明显存在着一种“乌托邦”的倾向。

2. 现实主义

在国际关系理论的各学派当中，现实主义代表人物最多，其中影响较大的代表人物有：马克思·韦伯（Max Weber 1864—1920）、爱德华·H·卡尔（E. H. Carr 1892—?）、莱因霍尔德·尼布尔（Reinhold Niebuhr 1892—1971）、汉斯·摩根索（Hans Morgenthau 1904—1980）、乔治·凯南（George Kennan 1904—）和亨利·基辛格（Henry Kissinger 1923—）等。第二次世界大战的爆发，宣告了理想主义的破产，现实主义学派在这种背景下形成了，并逐步占据了国际关系研究领域的统治地位。汉斯·摩根索的《国家间政治·为权力与和平而斗争》一书被视为现实主义的权威著作。他在本书中论及的现实主义六条原则是现实主义的精髓。“摩根索继承了自马基雅弗利、霍布斯和洛克以来关于国际社会依然处于‘自然状态’的分析传统和思想理论，认为国际关系同样受到人的本性和‘自然法则’的支配。由此形成了政治现实主义的三个基本观点：第一，人的私欲和生存意志在政治上就表现为‘权力的意志’，国家权力便是这种人的权力意志的扩大；第二，斗争和冲突是国际关系的基本特征，它来源于世界的‘自然状态’，即无政府状态，各国利益不可调和，国际关系只能以‘权力’和‘利益’为轴心，理想主义的‘民主’和‘道义’在现实世界里是行不通的；第三，国际关系理论应该着重研究和反映社会和世界的‘现状如何’（to be），而不能像理想主义那样强调‘应该如何’（ought to be）的理性原则，人类不可陷入和谐的空想。”^①现实主义学派认为，权力是国家利益的目标与保障，国家的影响力和支配力主要来源于权力。人是自私的，并且利己主义的本性决定了国际社会行为主体之间的冲突和斗争是不可避免的；以权力界定的国家利益是研究国家行为的主要视角；国际社会处于无政府状态之中，维持国际和平的最好办法是依靠均势；道德和价值观念的作用永远是相对的。以摩根索为代表的现实主义学派还认为，生存与安全是国家利益的基本要素。一个国家追求的国家利益应与其实力相对称，否则就会违背国家利益，损害其自身安全。

3. 新现实主义

新现实主义学派的代表人物有肯尼斯·沃尔兹（Kenneth Waltz 1924

^① 金英忠，倪世雄：《国际关系理论比较研究》，中国社会科学出版社1992年版，第62—63页。

一)、罗伯特·吉尔平 (Robert Gilpin 1930—)、戴维·鲍德温 (David Baldwin 1936—) 和罗伯特·利伯 (Robert Lieber 1941—) 等。上个世纪 80 年代以后, 经济全球化与政治格局多极化的趋势开始出现。权力分散、政治格局多极与霸权衰落的迹象日益显露出来。现实主义的理论已经解决不了当时的实际问题。一些学者在坚持现实主义的基本理论框架的基础上, 对其进行认真的修正和补救。经过修正和补救的现实主义就是新现实主义。新现实主义与现实主义的本质区别在于是否将国际关系看作是一个具有结构的国际体系。肯尼迪·沃尔兹的《国际政治理论》一书被视为新现实主义的经典著作。该学派的主要观点是: 不仅强调政治在国际关系中的作用, 同时也充分考虑经济在国际关系中的作用。该学派认为只有将政治与经济两者结合起来, 才能较全面地反映国际关系的现实; 认为国际关系中不仅存在着矛盾和冲突, 同时也存在着沟通与合作, 只有将冲突与合作两者结合起来, 才是国际关系理论的应有之义; 认为国际关系理论所研究的问题不仅是发达国家之间的事, 同时也是发展中国家应该给予充分重视的问题。只有使发达国家和发展中国家共同面临的国际关系问题都得到充分的考虑, 才能全面反映当前全球国际关系研究的现实。

4. 新自由主义

新自由主义学派的主要代表人物有约瑟夫·奈 (Joseph Nye 1937—)、罗伯特·基欧汉 (Robert Keohane 1941—) 和理查德·罗斯克莱斯 (Richard Rosecrance 1930—) 等。新自由主义学派是在批评新现实主义学派的基础上发展起来的。其主要观点体现在约瑟夫·奈的《新现实主义和新自由主义》这篇文章当中。新自由主义认为: 国家虽然是国际关系的重要角色, 但不否认其他国际关系行为体, 如跨国公司和国际组织在国际关系中的作用; 由于国际关系趋于缓和, 军事实力的作用相对减弱, 军事威胁可能降到次要地位, 国际合作的空间和领域在进一步扩大; 新自由主义把经济利益和国家安全看得同等重要, 无论何时, 都必须重视国家的经济利益; 新自由主义比较重视国家参与国际社会的努力, 同时, 新自由主义也认为国际制度和机制是解决国际无政府状态这一问题的有效手段。

5. 建构主义

在新现实主义与新自由主义两个主流学派的不断论战中, 非主流学派参与进来, 但没有得到两大主流学派的重视。不过以温特为代表的建构主义这一非主流学派却从中找到了自己的发展空间。到上个世纪 90 年代中后期, 建构主义逐步取得了与新现实主义和新自由主义两个主流学派同等重