

馬叙倫全集

許嘉璐

主編

李林

點校

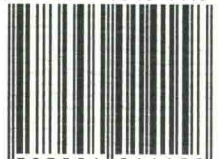
莊子義證
莊子天下篇述義

下冊

浙江古籍出版社



ISBN 978-7-5540-1415-8



9 787554 014158 >

定價：168.00圓（精裝）

莊子義證
莊子天下篇述義

下冊

馬叙倫全集

許嘉璐

主編

李林

點校

浙江古籍出版社



莊子義證第二十一 外篇田子方第二十一

陸德明曰：『李云：田子方，魏文侯師也，名無擇。』倫按：《戰國策》：『魏文侯與田子方飲酒而稱樂。文侯曰：「鐘聲不比乎，左高。」田子方笑。文侯曰：「奚笑？」子方曰：「臣聞之，君明則樂官，不明則樂音。今君審於聲，臣恐君之聾於官也。」文侯曰：「善，敬聞命。」』《史記·魏世家》不載此，而載子擊逢文侯之師田子方於朝歌。《呂氏春秋·舉難篇》：『白圭對孟嘗君曰：「文侯師子夏，友田子方，敬段干木。」』《察賢篇》：『魏文侯師卜子夏，友田子方，禮段干木。』《韓詩外傳》：『李克謂翟璜曰：「魏成子受祿，日千鍾，什一在內，以聘約天下之士，是以得卜子夏、田子方、段干木。此三者，君皆師友之。」』然則李謂子方是文侯師者，獨得之《史記》。白圭爲魏文侯時人，其分別必不妄。尋《史記·儒林傳》：『如田子方、段干木、吳起、禽滑釐之屬，皆受業於子夏之倫。』而《呂氏春秋·當染篇》謂田子方學於子貢、段干木學於子夏。然則白圭謂文侯友田子方、敬段干木，正以文侯師子夏，與段干木爲同門，故敬之。田子方爲子貢弟子，於子夏爲後輩，故文侯友之。李克謂此三人者，君皆師友之。師謂子夏，友謂田子方、段干木耳。《說苑·尊賢篇》：『文侯曰：「自吾友子方也，君臣益親，百姓益附。吾

是以得友士之功。」此亦友子方之明證。《說苑·奉使篇》「文侯使舍人無擇獻鵠於齊侯」，豈即田子方邪？則非文侯師又明矣。又復翫此下文，田子方亦非魏文侯師。

田子方侍坐於魏文侯，數稱谿工。

陸德明曰：「谿，司馬本作雞。」倫按：谿借爲雞，雞工猶雞人也。

文侯曰：「谿工，子之師邪？」子方曰：「非也，無擇之里人也。」

郭慶藩曰：「擇當作敦。」《詩·思齊》「古之人無敦」，鄭箋作「無擇」。《說文》：「敦，厭也。」無厭則有常，故字曰子方。《禮·檀弓》鄭注：「方，常也。」倫按：《說文》「敦」下曰：「一曰終也。」終也實「殫」字義。「殫」下曰：「敗也。」乃「敦」字義。今「敦」下曰「解也」，則「譯」字義也。詳《說文六書疏證》。田子方名無敦者，方借爲法。

稱道數當，故無擇稱之。」文侯曰：「然則子無師邪？」子方曰：「有。」曰：「子之師誰邪？」子方曰：「東郭順子。」

倫按：《荀子·子道篇》：「南郭惠子問於子貢，曰：『夫子之門，何其雜也？』」《墨子·非儒篇》：「齊將伐魯，仲尼乃遣子貢之齊，因南郭惠子以見田常。」《尚書大傳·略說》《說苑·雜言篇》並作「東郭」。檢《風俗通·姓氏篇》曰：「東郭氏：東郭牙，齊大夫。」《左·哀十一年傳》「齊有東郭書」，則齊有東郭氏也，作東郭是。惠順脂真對轉。《詩·燕燕》「終溫且惠」傳、《思齊》「惠於宗公」箋、《國語·晉語》「若惠於父母」注，皆

訓惠爲順，即借惠爲順也。是東郭惠子即此東郭順子。以《呂氏·當染篇》田子方學於子貢推之，東郭順子蓋子貢弟子，田子方爲子貢再傳矣。

文侯曰：「然則夫子何故未嘗稱之？」子方曰：「其爲人也，真，

倫按：真字疑涉下句而誤羨。

人貌而天虛，

俞樾曰：「郭象以「人貌而天」絕句，非也。此當以「人貌而天虛」爲句，虛謂心也。

「人貌」「天虛」對文，下文「緣而葆真」「清而容物」，亦相對成義。

緣而葆真，

陸德明曰：葆。本亦作保。

然，清而容物。物無道，正容以悟之，使人之意也消，無擇何足以稱之。」子方出，文侯儻

倫按：儻借爲悵。

終日不言。召前立臣而語之，曰：「遠矣，全德之君子。始吾以聖知之言仁義之行爲至矣，吾聞子方之師，吾形解而不欲動，

倫按：解爲懈省，《說文》曰：「懈，怠也。」

口鉗而不欲言。吾所學者，真土梗耳。崇本「真」作「直」。

陸德明曰：「直，如字，本亦作真，下句同。元嘉本此作真，下句作直。」倫按：梗借爲偶，魚陽對轉。《國策·趙策》：「土梗與木梗鬪，曰：『汝不如我，我乃土也，逢風雨壞沮，仍復歸土。汝逢風雨，汜濫無所止。』」《史記·孟嘗君傳》：見木偶人與土偶人語，其辭相同。是土梗、木梗即土偶、木偶也。

夫魏真爲我累耳。」《文選》曹植《七啓》注引「魏」作「位」。温伯雪子適齊，舍於魯。魯人有請見之者，温伯雪子曰：「不可。吾聞中國之君子，明乎禮義，而陋於知人心，《弘明集》二引宗炳《明佛論》作「中國其子明於禮義而闇於知人心」。吾不欲見也。」至於齊，反舍於魯，是人也又請見。温伯雪子曰：「往也，蘄見我，今也，又蘄見我，是必有以振我也。」

王啟曰：振、拯通，謙言救己之失。

出而見客，入而歎。明日，見客，又入而歎。其僕曰：「每見之客也，必入而歎，何邪？」曰：「吾固告子矣：「中國之民，明乎禮義，而陋乎知人心。昔之見我者，進退，一成規，一成矩。從容，

倫按：從容疊韻連縣詞也。容爲搭省，《說文》曰：「搭，動搭也。」

一若龍，一若虎。其諫我也似子，其道我也似父，《闕誤》引江南古藏本「道」作「導」。

倫按：道爲導省。

是以歎也。」仲尼見之而不言。

倫按：『言』下當依《呂氏春秋·精諭篇》補『而出』二字。

子路曰：『《類聚》一七引曰』上有『問焉』二字。『吾子欲見溫伯雪子久矣，

倫按：久，呂氏作好，同淺喉音。

見之而不言，何邪？』仲尼曰：『若夫人者，目擊而道存矣，

倫按：擊借爲覲，見紐雙聲。《呂氏春秋·精諭篇》高注：『擊，一作解。』解亦見紐

也。古書解遘連文，雙聲也。《說文》曰：『覲，遇見也。』

亦不可以容聲矣。』顏淵問於仲尼，曰：『夫子步，亦步；夫子趨，亦趨；夫子馳，亦馳；

夫子奔逸絕塵，』後漢書·逸民傳注引「逸」作「轍」。

陸德明曰：『逸，司馬本作徹。』段玉裁曰：『逸借爲駢，《說文》曰：「駢，馬有疾足

也。』倫按：逸即失之後起字，逸駢聲同脂類，駢徹同舌音也。

而回瞠若乎後矣。』

倫按：瞠疑借爲勑，聲同陽類。《說文》曰：『勑，繇緩也。』或借爲定。

夫子曰：

倫按：下文作『仲尼曰』，此亦當然，疑傳寫之誤。

『回何謂邪？』曰：『夫子步，亦步也；夫子言，亦言也；夫子趨，亦趨也；夫子辯，亦辯也。夫子馳，亦馳也；夫子言道，回亦言道也。及奔逸絕塵，而回瞠若乎後者，夫子不言

而信，不比而周。

倫按：比爲庇省。

無器而民蹈乎前，各本「蹈」作「滔」。

陸德明曰：「滔，吐刀反。」章炳麟曰：「滔借爲滔，《說文》：「滔，抒白也。」滔者，常就器，「無器而民滔乎前」，與「不言而信」、「不比而周」同意。」

而不知所以然而已矣。」仲尼曰：「惡。可不察與？夫哀莫大於心死，而人死亦次之。」

倫按：人讀爲身，身本孕之初文。古無身體之身，人即身也。

日出東方，而入於西極，萬物莫不比方，

倫按：比方即比傍。

有目有趾者，待是而後成功，

倫按：目當依《天地篇》作首。

是出則存，是人則亡。萬物亦然。有待也而死，有待也而生。吾一受其成形，而不化以待盡，《文選·辯命論》注引作「晉愛其一成形，而不化以待盡之也」。效物而動，

倫按：效借爲爻，音同匣紐。《說文》曰：「爻，交也。」

日夜無隙，而不知其所終。薰然其成形，

倫按：薰疑爲輝，音同曉紐。《儀禮·士相見禮》『問夜膳葷』，注：『古文葷作薰。』是其例證。《說文》曰：『輝，光也。』

知命不能規乎其前，

倫按：規爲窺省。

丘以是日徂。

陸德明曰：『徂，司馬本作疽。』倫按：疽借爲徂。

吾終身與汝交一臂而失之，可不哀與？汝殆著乎吾所以著也。

倫按：著疑借爲貯，聲同魚類。《爾雅·釋宮》：『門屏之間謂之宁。』《詩·齊》『俟我於著乎而』，即借『著』爲『宁』也。《說文》『楮』之重文作『杼』。並其例證。《說文》曰：『貯，積也。』或借爲覩。

彼已盡矣，而汝求之以爲有，是求馬於唐肆也。

陸德明曰：『唐，司馬本作廣。』倫按：唐借爲康，《說文》曰：『康，屋康寔也。』《方言》曰：『康，空也。』廣者，字之譌，聲亦陽類，或通借也。

吾服汝也甚忘，

倫按：成玄英疏曰：『復者，尋思之謂也。』是成本服作復，服、復同唇音也。《禮記·喪大記》『君弔，則復殯服』，注：『復或爲服。』是服、復古通之證。服、復借爲何字

未知。

汝服吾也亦甚忘。雖然，汝奚患焉？雖忘乎故吾，吾有不忘者存。』

倫按：《淮南·齊俗訓》作『汝雖忘乎吾，猶有不忘者存』。

孔子見老聃，老聃新沐，方將被髮而乾，

陸德明曰：『而干，本亦作乾。』倫按：干、乾並借爲曠，同淺喉音。《說文》曰：『曠，

乾也。』

惔然似非人。

倫按：惔借爲繫。

孔子便而待之，

陸德明曰：『待，或作侍。』章炳麟曰：『便借爲屏。《漢書·張敞傳》「以便面拊

馬」，顏注：便面所以障面，蓋扇之類，亦曰屏面。便、屏一聲之轉。《說文》：「屏，蔽

也。』倫按：便、屏同唇音也。

少焉見，曰：『丘也眩與，其信然與？向者，先生形體掘若槁木，

奚侗曰：『掘借爲柶，《說文》：「柶，斷木也。』』

似遺物離人而立於獨也。』老聃曰：『吾遊心於物之初。』各本及《御覽》三九五引無

「心」字。

倫按：郭象注曰：「初未有而歛有，故遊於物初。」是郭本無「心」字，蓋涉下文「心困焉而不能知」誤羨也。

孔子曰：「何謂邪？」曰：「心困焉而不能知，

倫按：困爲梱省，《說文》曰：「梱，綦束也。」

口辟焉而不能言，

王念孫曰：「辟借爲襜，《說文》：「襜，鞶衣也。」

嘗爲汝議乎其將。」

倫按：將借爲獎，《說文》曰：「獎，駟大也。」《爾雅·釋詁》：「獎，駟也。」孫炎、樊光本並作「將，且也」，是其例證。

至陰肅肅，

倫按：《淮南·覽冥訓》「肅肅」作「颯颯」，聲同幽類，並借爲「摯」。《說文》曰：「摯，收束也。」《禮記·月令》「草木皆肅」，《詩·七月》「九月肅霜」，並以「肅」爲「摯」。至陽赫赫。肅肅出乎天，赫赫發乎地。兩者交通成和而物生焉，

劉秀生曰：「成爲咸誤，咸爲誠省。《說文》：「誠，和也。」《庚桑楚篇》「不足以滑成」，亦爲「咸」之誤，可證也。」

或爲之紀而莫見其形。

倫按：紀借爲基，《爾雅·釋詁》：「基，始也。」

消息滿虛，一晦一明，日改月化，日有所爲，而莫見其功。生有所乎萌，死有所乎歸，始終相反乎無端，而莫知乎其所窮。非是也，且孰爲之宗？」孔子曰：「請問遊是。」老聃曰：「夫得是，至美至樂也。得至美而遊乎至樂，謂之至人。」孔子曰：「願聞其方。」曰：「草食之獸，不疾易藪；水生之蟲，不疾易水，行小變而不失其大常也，喜怒哀樂不入於胷次。夫天下也者，萬物之所一也。得其所一而同焉，則四支百體將爲塵垢，而死生終始，將爲晝夜，而莫之能滑。」

倫按：滑借爲歆，《說文》曰：「歆，咽中息不利也。」

而況得喪禍福之所介乎？棄隸者若棄泥塗，崇本「棄」作「弃」。知身貴於隸也。貴在於我，而不失於變。且萬化而未始有極也，夫孰足以患心已。爲道者解乎此。」孔子曰：「夫子德配天地，而猶假至言以脩心，世本、崇本「假」作「偃」。古之君子，孰能脫焉？」老聃曰：「不然。夫水之於洑了，無爲而才自然矣。至人之於德也，不脩而物不能離焉，若天之自高、地之自厚、日月之自明，夫何脩焉？」《文選》束皙《補亡詩》注引作「何脩之爲」。

劉秀生曰：「成玄英疏曰：「夫何脩爲，自然而已。」則「焉」當爲「爲」，「爲」借爲

「乎」。

孔子出，以告顏回，曰：「丘之於道也，其猶醯雞與？微夫子之發吾覆也，

倫按：微讀爲無，音同微紐。

吾不知天地之大全也。」莊子見魯哀公。

陸德明曰：「司馬云：莊子與魏惠王、齊威王同時，在哀公後百二十年。」

哀公曰：「魯多儒士，少爲先生方者。」莊子曰：「魯少儒。」哀公曰：「舉魯國而儒服，

倫按：服借爲備，同唇音也。《說文》曰：「《易》曰：備牛乘馬。」今《易》作「服牛」。

是其例證。備者，駕具也。今《說文》「備」下失其義。詳《說文六書疏證》。駕具以服牛

馬，借爲衣服之稱。

何謂少乎？」莊子曰：「周聞之：儒者冠圜冠者，知天時；履句屨者，知地形；《御覽》六

九七引「句」作「方」。緩佩玦者，

陸德明曰：「緩，司馬本作綬。」倫按：緩爲綬之譌。凡佩繫於革帶，其維佩者即綬，

故曰「綬佩玦者」。

事至而斷。君子有其道者，未必爲其服也。爲其服者，未必知其道也。公固以爲不

然，何不號於國中，曰：「無此道而爲此服者，其罪死。」於是哀公號之，五日，而魯國無敢

儒服者，獨有一丈夫，儒服而立於公門。公即召而問以國事，千轉萬變而不窮。莊子曰：

「以魯國而儒者一人耳，可謂多乎？」百里奚爵祿不入於心，故飯牛而牛肥，使秦穆公忘其

賤，與之政也。有虞氏死生不入於心，故足以動人。宋元君將畫圖，衆史皆至，受揖而立。

倫按：揖借爲牒，聲同談類。《爾雅·釋訓》注「無舟楫」，《釋文》：「楫或作接。」《史記·魏豹傳》「喋血乘勝」，徐廣曰：「喋，一作接。」聿、某聲並與妾通，則葉、聿聲亦通也。《說文》曰：「牒，札也。」立，古「位」字。

舐筆和墨，

陸德明曰：「舐，本作舐。」倫按：舐舐並舐之譌字，舐爲舐重文。《說文》曰：「舐，以舌取食也。」

在外者半。有一史後至者，儻儻然不趨，

倫按：儻借爲趨，《說文》曰：「趨，趁也。」駢，駢驢，馬載重難行也。」

受揖不立，

倫按：言受牒而不就位也。

因之舍。公使人視之，則解衣，槃礴羸。世本、崇本「槃」作「般」，崇本「羸」作「羸」。

陸德明曰：「般，字又作磐。羸，本亦作羸。」倫按：槃礴借爲膀膊，槃膀雙聲，礴膊疊韻。《說文》曰：「膀，脅也。」膊，肩甲也。「羸爲裸之重文。」

君曰：「可矣，是真畫者也。」文王觀於臧，

陸德明曰：「文王觀於臧」，司馬本作「文王微服而觀於臧」。倫按：臧疑借爲姜，

《說文》曰：『神農居姜水，因以爲姓。』《水經·渭水》注：『岐水又東逕姜氏城南爲姜水。』周自太王國於岐山之下，則姜爲岐近地，臧即姜明矣。臧姜聲同陽類。又《呂氏春秋·謹聽篇》『太公釣於茲泉』，《水經注·渭水》注曰：『渭水之右，磻溪水注之。水出南山茲谷，乘高激流，注於溪中，謂之茲泉。』即《呂氏春秋》所謂太公釣茲泉也，今人謂之凡谷。《括地志》曰：『茲泉水出岐州岐山縣西南凡谷。』茲臧音同精紐，或臧即茲泉與？《戰國策·秦策》：『姚賈曰：太公望棘津之讐不庸。』高注：『釣魚於棘津。』倫檢《水經注》：『河水又逕東燕故城北，河水於是棘津之名。』引司馬遷曰：『呂望行年五十，賣食棘津。』又引司馬彪曰：『呂尚賣食之困。』疑在此也。是棘津非釣處矣。《說苑·尊賢篇》亦曰：『太公望棘津迎客之舍人也。』以本書《則陽篇》『孔子之楚舍於蟻丘之漿』，《列禦寇篇》『列禦寇之齊食於十醬』證之，則賣食與迎客是一事，蓋古逆旅賣餐以供客也。

見一丈夫釣，

陸德明曰：『丈夫，本或作丈人。』倫按：當從一本作丈人。

而其釣莫釣。非持其釣有釣者也，

奚侗曰：『有借爲爲。』倫按：持其釣，謂持其鉤也。

常釣也。文王欲舉而授之政，而恐大臣父兄之弗安也；欲終而釋之，而不忍百姓之無

天也。於是旦而屬之大夫，涵本「旦」作「且」，世本、涵本「大夫」作「夫夫」，宋刊《卻掃篇》引亦作「夫夫」。

陸德明曰：「旦而屬之夫夫」，司馬云：夫夫，大夫也。一云：夫夫，古讀爲大夫。倫按：下文「大夫」，陸氏不出音義，此又不言「下同」，則下文「大夫」陸本亦然也。下文作「大夫」，則此文「夫夫」爲「大夫」之譌矣。其譌已久，故陸、司馬皆然。又「夫夫」見秦刻石文。屬疑借爲誥，幽侯聲近。《說文》曰：「誥，告也。」

曰：「昔者，

郭慶藩曰：「昔借爲夕。」

寡人夢見良人，黑色而頰，

倫按：《韓詩外傳》五：「師襄爲文王之操，孔子曰：「黯然黑，幾然而長，其惟文王乎？」疑文王似王季者，「頰」或「頰」之譌字。

乘駁馬而偏朱蹄，崇本「駁」作「馬」。

成玄英曰：「駁，亦有作駢字者。」

號曰：「寓而政於臧丈人，

倫按：《方言》曰：「寄，宋衛之間曰寓。」

庶幾乎民有瘳乎。」