

马克思主义理论研究  
和建设工程重点教材

# 中国文学理论 批评史

(第二版)

《中国文学理论批评史》编写组

高等教育出版社

ISBN 978-7-04-050110-0



9 787040 501100 >

定价 42.70 元

马克思主义理论研究  
和建设工程重点教材

# 中国文学理论 批评史

(第二版)

《中国文学理论批评史》编写组

主 编 黄 霖

副主编 李春青 李建中

主要成员

(以姓氏笔画为序)

邬国平 刘绍瑾 羊列荣

张 晶 陈维昭 罗书华

周兴陆 袁济喜 党圣元

高等教育出版社·北京

此为试读, 需要完整PDF请访问: [www.ertongbook.com](http://www.ertongbook.com)

### 图书在版编目(CIP)数据

中国文学理论批评史 / 《中国文学理论批评史》编写组编. ——2 版. ——北京:高等教育出版社,2018. 8  
马克思主义理论研究和建设工程重点教材  
ISBN 978-7-04-050110-0

I. ①中… II. ①中… III. ①中国文学—文学批评史—高等学校—教材 IV. ①I206.09

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 164769 号

责任编辑 姜兰志      封面设计 王 鹏      版式设计 范晓红  
插图绘制 于 博      责任校对 刘娟娟      责任印制 毛斯璐

出版发行 高等教育出版社  
社 址 北京市西城区德外大街 4 号  
邮政编码 100120  
印 刷 高教社(天津)印务有限公司  
开 本 787mm×1092mm 1/16  
印 张 21.5  
字 数 400 千字  
购书热线 010-58581118  
咨询电话 400-810-0598

网 址 <http://www.hep.edu.cn>  
<http://www.hep.com.cn>  
网上订购 <http://www.hepmall.com.cn>  
<http://www.hepmall.com>  
<http://www.hepmall.cn>  
版 次 2016 年 3 月第 1 版  
2018 年 8 月第 2 版  
印 次 2018 年 8 月第 1 次印刷  
定 价 42.70 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换

版权所有 侵权必究

物 料 号 50110-00

# 目 录

绪 论 .....	1
一、中国文学理论批评史的研究对象及学科发展 .....	1
二、中国文学理论批评的演变历程与主要特点 .....	5
三、学习“中国文学理论批评史”的意义与方法 .....	13
<b>第一章 先秦两汉文学理论批评 .....</b>	<b>22</b>
第一节 概述：儒、道文化背景下的文论创生 .....	22
一、从礼乐文化、诸子百家到两汉经学 .....	22
二、从《诗经》、《楚辞》、先秦散文到两汉辞赋 .....	24
三、先秦两汉文学理论的特点与演变 .....	26
第二节 诗言志 .....	32
一、“诗以言志” .....	33
二、修辞立诚 .....	36
三、“文质彬彬”与“温柔敦厚” .....	38
四、赋比兴 .....	41
第三节 道法自然 .....	43
一、“无为”“贵真”“朴素” .....	43
二、“得意而忘言” .....	47
三、“虚静”与“物化” .....	49
第四节 风教与原道 .....	53
一、“风教”与“兴观群怨” .....	53
二、“美刺”与“发愤抒情” .....	57
三、“原道宗经” .....	61
第五节 知人论世与诗无达诂 .....	66
一、“以意逆志”与“知人论世” .....	66
二、“赋诗言志”与“诗无达诂” .....	71
三、“无知音”与“有知音” .....	75
<b>第二章 魏晋南北朝文学理论批评 .....</b>	<b>79</b>
第一节 概述：玄学思潮与文论新变 .....	79

一、玄学兴起与儒道会通 .....	79
二、从建安风骨到山水清音 .....	82
三、魏晋南北朝文学理论批评的特点与演变 .....	84
第二节 文以气为主 .....	89
一、“体气”与“体性” .....	91
二、“风骨” .....	94
三、“养气” .....	97
第三节 为文之用心 .....	100
一、“文心”与“情采” .....	101
二、“感物”与“神思” .....	107
三、“直寻”与“自然英旨” .....	113
四、“熔裁”与“总术” .....	116
第四节 诗缘情而绮靡 .....	119
一、“文学”“文章”与“文笔”之分 .....	119
二、“诗缘情” .....	123
三、从“诗赋欲丽”到骈偶说、声律论 .....	125
第五节 通变与时序 .....	129
一、“通变则久” .....	129
二、“文变染乎世情” .....	137
<b>第三章 唐宋文学理论批评</b> .....	142
第一节 概述：三教融合与文论多元 .....	142
一、寒门地位的上升与三教融合 .....	142
二、诗歌演变与古文运动 .....	145
三、唐宋文学理论批评的特点与演变 .....	148
第二节 风雅比兴与有为而作 .....	155
一、“兴寄”与“讽谕” .....	155
二、“文以明道”与“道胜文至” .....	159
三、“有补于世”与“有为而作” .....	164
四、“作文害道”与“道本文末” .....	168
第三节 兴象、味外之旨 .....	171
一、“兴”与“兴象” .....	172
二、“意境”与“思与境偕” .....	175
三、“滋味”与“味外之旨” .....	178

第四节 诗法与妙悟 .....	181
一、“诗格”与“诗法” .....	182
二、“以俗为雅”与“以故为新” .....	184
三、“诗有别材”与“妙悟” .....	189
<b>第四章 元明清文学理论批评</b> .....	195
第一节 概述：文化总结时期的文论繁荣 .....	195
一、元、明心学与清代学术流变 .....	195
二、流派的纷争与各体文学的繁盛 .....	197
三、文学理论批评的特点与演变 .....	199
第二节 格调、性灵、神韵 .....	205
一、复古与格调 .....	205
二、“童心”与性灵 .....	210
三、“情景”与“神韵” .....	214
四、“理事情”与“才胆识力” .....	220
第三节 义法与文言 .....	224
一、“义法”说 .....	224
二、“文言”说 .....	228
三、“骈散合一”说 .....	231
第四节 辨词体与尊词体 .....	233
一、“艳科”“当行”与“诗词一理” .....	233
二、“醇雅”与“意内言外” .....	238
三、“寄托出入”“沉郁温厚”与“重、拙、大” .....	242
第五节 叙事与传神 .....	246
一、“话须通俗方能远” .....	246
二、“虚实”与“真幻” .....	249
三、“写形”与“传神” .....	251
四、“叙法”与“文法” .....	255
第六节 意趣神色与本色当行 .....	257
一、“意趣神色为主” .....	257
二、“依腔合律”与“本色当行” .....	259
三、“《西厢》与《史记》一副手眼” .....	262
四、“填词之设，专为登场” .....	264

第五章 近代文学理论批评·····	269
第一节 概述：西学东渐与文论转型·····	269
一、社会变革与西学东渐·····	269
二、新文体的创立与旧形式的延续·····	271
三、近代文学理论批评的演变与特点·····	274
第二节 文学界革命·····	279
一、“因时适变”与文学界革命·····	280
二、“经世”与“新民”·····	285
三、“熔铸新理想以入旧风格”·····	288
第三节 纯文学与杂文学·····	293
一、对于“文学”的新认知·····	293
二、“语言与文字合”·····	298
三、“小说为文学之最上乘”·····	301
第四节 斟酌古今与熔铸中外·····	305
一、“尊情”与“创作自由”·····	306
二、“真善美”与“美化”论、悲剧观·····	312
三、“有我之境”与“无我之境”·····	316
四、“中国文学史”学的发轫·····	320
阅读文献·····	323
后 记·····	332
第二版后记·····	333

## 附：重要文论家及论著简介（按生卒年排序）

老子	45
孔子	37
庄子	50
孟子	68
荀子	62
司马迁	64
王充	40
曹丕与《典论·论文》	90
陆机与《文赋》	103
刘勰与《文心雕龙》	106
钟嵘与《诗品》	115
萧统与《昭明文选》	120
杜甫	149
皎然与《诗式》	176
韩愈	161
白居易	158
司空图	179
欧阳修	163
苏轼	167
黄庭坚	183
李清照	236
严羽与《沧浪诗话》	191
元好问	153
李梦阳	206
李贽	202
王骥德与《曲律》	265
袁宏道	211
金圣叹	252
李渔	267
王夫之与《姜斋诗话》	215
叶燮与《原诗》	221
王士禛	218
方苞	225

沈德潜·····	208
袁枚·····	213
张惠言·····	240
龚自珍·····	308
曾国藩·····	281
刘熙载与《艺概》·····	278
黄遵宪·····	291
梁启超·····	283
王国维·····	295

# 绪 论

中国文学理论批评史是认知中国古代文学批评及理论演变历史的一门学科。中国古代的文学理论批评源远流长，丰富多彩，并形成了鲜明的民族特色，创造了一整套独特的范畴体系与理论话语，产生了刘勰《文心雕龙》那样举世瞩目的杰作。今天，我们认真地学习、科学地总结中国古代文学理论批评的基本精神及其演变的历史，对于承传中华民族优秀的文学传统，努力建构当代科学的文论体系，培养并提高青年学子的文学鉴赏与理论批评的能力，以及推进全球多元文化的平等对话、相互融合、共同提高都有重要的意义。

## 一、中国文学理论批评史的研究对象及学科发展

中国文学理论批评史的研究对象是中国古代的文学批评与文学理论。所谓文学批评，是对文学作品与文学现象所做的具体分析、阐释与评价。在这基础上，所揭示与总结的文学的本质、特征、发展、体用及形式美等一些具有普遍意义的原理与规律，则属于文学理论。文学批评是面向现实的、具体的，而文学理论则是指向逻辑的、抽象的，两者有所区别，但密切相关。文学批评都是自觉或不自觉地在某种理论和思想的指导下进行的；而文学理论则往往是在文学批评的基础上概括、提升而成的。有的著作本身就是批评与理论交叉重叠、浑然一体的。例如《文心雕龙》的前五篇，主要是在理论上论述了文与道、正与奇等一些文学创作的总的根本性问题，接下去《明诗》《乐府》等篇则着重批评了三十多种不同体裁的具体的作家作品，如评诗，则以“持人情性”“义归‘无邪’”为原则来批评一系列的诗人与诗作，最后又指陈了不同体制作品的不同规范。《神思》以下的后半部各篇，则主要是在理论上探讨、总结了创作时带有普遍性、规律性的一些问题，其理论、范畴及命题的提出，又是建立在具体作家作品批评的基础之上的。综观全书，有批评，有理论，有系统，不愧是一部中国古代文学理论批评的经典之作。然而，在中国古代，这样比较注重理论分析的著述并不多，绝大多数是倾向于批评，且往往用的是碎言琐语，所以自20世纪20年代起到50年代，所有中国文学理论批评史的著作都称为“中国文学批评史”。至1959年，郭绍虞出版了名曰《中国古典文学理论批评史》的著作，后来也有题名为《中国文学理论史》《中国文学理论批评发展史》者<sup>①</sup>，但不少还是沿用《中国文学批评史》的名称。

<sup>①</sup> 如蔡钟翔、黄保真、成复旺著《中国文学理论史》，北京出版社1987年版；张少康、刘三富著《中国文学理论批评发展史》，北京大学出版社1995年版。

根据书名及对古代文学理论批评内涵理解的侧重不同,就有“文评史”或“文论史”的不同简称。本书既用《中国文学理论批评史》之名,下文则也用“文论史”作为“中国文学理论批评史”的简称。这种题名的差异,实际上并不表示中国文学理论批评史研究对象的不同。

关系到《中国文学理论批评史》研究对象的还有一个时限问题。由于中国自有文论史以来,正像“中国文学史”学科一样,所有著作都是约定俗成,从上古写到近代,将近代附叙于古代之末而不涉及现当代的内容。同时,当前高校教学的实际情况,一般也不设“现代文学理论批评史”的课程,故本书也从众随俗,将研究对象限定在“五四”之前。

当明确了研究对象的性质与时限之后,可从书写形式上将中国古代的文学理论批评的研究对象归结为以下几类:

(一) 注重阐述理论,建构体系的专著,如刘勰的《文心雕龙》、李渔的《闲情偶寄·词曲部》、叶燮的《原诗》等。

(二) 随笔摘记式的文论专著,大量的诗话、词话、文话、曲话、小说话等即属此类,如欧阳修的《六一诗话》、陈廷焯的《白雨斋词话》、陈骙的《文则》、凌濛初的《谭曲杂札》、黄人的《小说小话》等。

(三) 文学选本。选家采录诸本之作,或取或舍,自有主见,后人从中可窥见其意旨,如萧统的《昭明文选》、殷璠的《河岳英灵集》等即是。

(四) 文学评点本。评点是富有民族特色的一种批评样式,其源甚早,自南宋吕祖谦的《古文关键》等几种古文评点本问世之后,越来越受到文人学子的关注,至明清小说戏曲评点尤盛,以金圣叹的《第五才子书水浒传》《第六才子书西厢记》的评点最负盛名。

(五) 散见于论者别集或本人其他论著中的有关专论、序跋、书信、日记、札记,乃至诗词作品等,如杜甫的《戏为六绝句》是以诗论诗,元结的《篋中集序》是一书序言,白居易的《与元九书》是书信,宋濂的《文原》是专论,一些日记、笔记中也可时见论文之言。

(六) 各类典籍与各种非本人之作中的论文资料。特别是先秦两汉的经史之作、百家之言,所论之“文”的概念比较宽泛,但对后世影响极大。后人的别集或各类论著中,也或存有他人的论文见解,如黄庭坚的论诗之语,多存于范温所著的《潜溪诗眼》;“四灵派”的论诗主旨,主要由叶适在文集中加以揭橥。

中国古代文学理论批评的资料如此丰富,然真正将它们作为研究对象,形成一门学科,则有一个漫长的过程。

早在先秦时期,尽管有关文学的批评已随处可见,但对它进行评说、研究,还相对滞后。今见较早的对于文学批评的评说,如东汉王逸《楚辞章句序》对班

固《离骚序》批评屈原“露才扬己”做了反驳，认为班固的意见“殆失厥中”。晋代的陆云曾评论其兄陆机的文论名作《文赋》云：“甚有辞，绮语颇多。”（《与兄平原书》）这些都可以视为认知中国文学批评的萌芽。至刘勰作《文心雕龙》，曾较为系统地研究了当时的文论著作“魏文述典、陈思序书、应场文论、陆机《文赋》、仲洽《流别》、弘范《翰林》”等，并一一做出评判，已经初具了文学理论批评史的意识。但总体上看，中国古代在很长一段时间内，文学理论批评史的学科意识还是处于一种不自觉的状态。在魏晋南北朝时期，即使产生了刘勰《文心雕龙》、钟嵘《诗品》这样优秀的文论作品，而《隋书·经籍志》等目录书志在著录这类作品时，尽管认识到这些是“解释评论”之作，与创作型的“文集总钞”有所不同，但还是将这两类书一起混入“总集类”，没有将文论著作从文学创作中独立出来。至唐代，随着《史通》之类的史评著作的出现和诗格文评之作的日见增多，人们越来越认识到批评性的著作与创作性的作品不同，且数量之富也实难再由“总集”来加以牢笼，于是又从总集类中明确地析出“文史”一门，专列有关文评与史评类的著作。至明清，诗话、文话、序跋、杂记类的文学批评著作层出不穷，“文史”门中又将史评类与文评类区分开来，这标志着认知古代文学理论批评的又一次飞跃。在此基础上，以清代《四库全书总目提要》为代表，将中国古代以论诗文为主的文学理论批评著作专门归于“诗文评”一类，正选著作六十四部，存目著作八十五部，几乎网罗了中国古代诗文批评方面的重要论著。“诗文评类”提要前有一篇小序，论述了中国古代文学理论批评著作的产生、发展和主要形态，批评了宋明两代文论的短长得失，指出了研究中国文学理论批评的意义等，几乎囊括了中国文学理论批评史学的一些基本问题。这标志着中国古代对于文学理论批评的学科意识趋向自觉。但总体说来，直到20世纪初，还没有确立“中国文学理论批评史”的学科意识。如《奏定高等学堂章程》（1903）规定的科目中，尽管有“古人论文要言”及“文学研究法”“历代文章流别”“四库集部提要”等科，特别是“古人论文要言”一科，明确标出“如《文心雕龙》之类”，后章太炎在日本“国学演讲会”、黄侃及刘师培在北京大学都讲授过《文心雕龙》，到1913年又有中华民国的《教育部公布大学规程》规定设“文学概论”课程，这些都与后来的“中国文学理论批评史”学科比较接近，但都没有跳出“诗文评”的传统思维框架。

20世纪初，西方“文学批评”的观念被逐步引进，特别在新文学运动中，有关文章在报刊上骤然增多，并开始用西方的“文学批评”观来批评中国传统文学观念“浑而不析，偏而不全”<sup>①</sup>，文学批评界充斥着“党同伐异的劣等精神”，“视

<sup>①</sup> 朱希祖：《文学论》，《北京大学月刊》第1卷第1号，1919年1月。

文艺批评为广告用具”<sup>①</sup>，批评家“乏欣赏之能力”，“无彻底之研究”，“一言以蔽之曰：无批评家”<sup>②</sup>，因而有人认为“现在讲文学批评，无非是把西洋的学说搬过来”<sup>③</sup>。在这样的潮流中，有人提议组织“中国文学史研究会”，对包括中国文学批评史在内的中国文学史做深入细致的研究<sup>④</sup>，理所当然地未能得到广泛的响应。今天我们能见到的，唯有上海《青年进步》主编范祎砥柱中流，撰有《中国的文学批评家》一文，用八千余字篇幅，客观地梳理了从孔子到“近人姚永概”的文论脉络，论列了历代重要的文论家与文学批评现象，照顾到小说、戏曲乃至科举八股等各体文学批评与多种批评形式，且重视发明“文学的精神与时代有密切之关系，而民族的特性及文化之遗传，皆为文学的根本”<sup>⑤</sup>，实为现代意义上的第一篇像样的“中国文学批评史”专论，可惜一时未能引人注目，淹没在历史的潮流之中。好在不久包括新文学运动中的一些激进派在内的人士都纷纷开始重视“国学”，也认为“中国学者本亦甚重批评”，提议用西方的一套观念与方法来整理与研究传统的文论，“借助于他山之石”以“开辟新境”，推动中国文学批评史的建设<sup>⑥</sup>。正是在这样的氛围中，1927年2月出版了陈钟凡的《中国文学批评史》。<sup>⑦</sup>这部七万字的著作，初次以西方的文学批评史观为主导，以中国传统书志与正史文苑传的材料为骨干，编写成第一部“中国文学批评史”。它虽然只是粗陈梗概，但应运而生，为本学科的建设跨出了标志性的一步，很快在学界产生了广泛的影响，推动了高校“中国文学批评史”课程的陆续开设。到20世纪三四十年代，随着中国文学批评史料的发掘与研究的深入，出版了一批有较高学术含量的中国文学批评史专著与教材，如郭绍虞的《中国文学批评史》、朱东润的《中国文学批评史大纲》、罗根泽的《中国文学批评史》及方孝岳的《中国文学批评》等。这些著作，承传了传统的文论观念，同时也借鉴了近代欧洲的文学批评史观与思想方法，对浩如烟海的史料进行了初步而系统的选择与整理，考核、阐述、梳理了一系列的概念、命题、专著及文论家的思想与文学批评流派，使中国文学理论批评史这一学科渐趋独立。

到1957年，有人提出“古典文艺理论遗产应当是建树我国马克思主义文艺理

① 郭沫若：《海外归鸿》，《创造季刊》第1卷第1期，1922年5月。

② 姚志鸿：《中国文学批评之批评》，《孟晋杂志》第1卷第1期，1924年1月。

③ 茅盾：《“文学批评”管见一》，《小说月报》第13卷第8号，1922年8月。原文署名“郎损”。

④ 汪馥泉：《“中国文学史研究会”底提议》，《文学旬刊》第55期，1922年11月11日。

⑤ 丽海：《中国的文学批评家》，《青年进步》第53期，1922年5月。

⑥ 参见朱光潜《中国文学上未开辟的领土》，《东方杂志》第23卷第11号，1926年6月；郑振铎《研究中国文学的新途径》，《小说月报》第17卷号外，1927年6月。

⑦ 1925年日本京都弘文堂曾刊行铃木虎雄的《支那诗论史》，1929年由北新书局出版孙俔工的中译本，名为《中国古代文艺论史》。此书实为《周汉诸家的诗说》（1911）、《魏晋南北朝的文学论》（1919）、《格调、神韵、性灵三诗说》（1920）三篇论文的总结。

论的一个重要来源”(应杰、安伦《整理和研究我国古典文艺理论遗产》)。不久,有一些学者尝试在马克思主义指导下编写中国文学批评史,但受到当时僵化的文学史观的影响,把一部文学批评史简单地归结为“现实主义与反现实主义”或“进步的,向上的,和落后的,反动的”斗争。<sup>①</sup>到60年代初,当学界普遍认识到在马克思主义指导下建立民族特色的文艺学体系的重要性时,中国文学理论批评才真正得到前所未有的重视,形成了一个古文论研究的高潮,在文献整理与理论阐释方面都取得了显著的成果。在当时教育部组织的高校文科教材建设中,刘大杰主编的《中国文学批评史》与郭绍虞主编的《中国历代文论选》都得到了高度的重视,取得了显著的成绩。“文革”结束后,中国文学理论批评史的研究更上了一层楼,“中国文学批评史”被列为具有博士学位授予权的学科之一。在八九十年代,在马克思主义的指导下,更加广泛地关注西方文学观念与研究方法的同时,也更加重视民族传统文化的传承,出版了多种有特色、有深度的中国文学批评史的论著,并向小说、戏曲批评等薄弱环节拓展。<sup>②</sup>至1995年,王运熙、顾易生主编的七卷本《中国文学批评通史》出版,以“集大成”的姿态,将本学科的发展推向了一个新的高度。进入21世纪之后,中国文学理论批评的研究更向纵深发展,就文论本身,更加关注“范畴”“体系”等探讨,同时将文学理论批评史的研究向外拓展,与文学研究史和学术史的总结相结合,而大家更为关心的还是如何正确认识与处理中与西、古与今的矛盾与交融的问题,引发了传统文论是否“失语”与“现代转换”的大讨论。各家所论,或许一时并不能完全统一,但一个多世纪以来学科发展的历史说明了,20世纪初西方的文艺学、文学批评史观的引进,促进了我国文学理论批评史学科的成立,后来在马克思主义指导下,特别是在20世纪五六十年代以来重视学科建设民族化以后,更是逐步推动了中国古代文论研究的健康发展。

## 二、中国文学理论批评的演变历程与主要特点

中国文学理论批评是随着社会的发展、文学的进步而逐步演变的,其进程大

- 
- ① 郭绍虞《中国古典文学理论批评史·第一章绪论》:“中国古典文学理论批评史可说是现实主义文学批评发生发展的历史,也就是现实主义文学批评与反现实主义文学批评斗争的历史。”人民文学出版社1959年版,第5页。黄海章《中国文学批评简史·概说》:“在古代文学理论和批评中,有些是含有现实主义文学的因素,可以推动文学向前发展的,有些是偏于唯美主义、形式主义,会把文学拉向后退的。文学史上进步的,向上的,和落后的,反动的,两种矛盾的斗争,在文学批评史上也同样的显现出来。”广东人民出版社1962年版,第3页。
- ② 代表性的著作有:王运熙、顾易生主编《中国文学批评史》,上海古籍出版社,上册,1979年10月;中册,1981年11月;下册,1985年7月。敏泽著《中国文学理论批评史》,人民文学出版社1981年版。蔡钟翔、黄保真、成复旺著《中国文学理论史》,北京出版社1987年版。

致可分为五个阶段。

先秦两汉是中国文论发展的奠基期。当时的文学创作已十分可观,《诗经》与《楚辞》两部不朽之作,是中国古代诗歌的源头。先秦至两汉的诸子散文、历史散文及辞赋、民歌等,都对后世文学的发展影响深远。随着各体文学的面世与发展,以及受到当时政治、哲学、文化思想的影响,中国的文学理论批评开始萌芽,并为后世的发展奠定了基础。早在西周时代,王朝曾经建立起了一个完备的贵族等级制度,提倡礼乐文化。春秋以降,新兴的士人阶层逐步掌握了文化话语权,形成了百家争鸣的局面,其中以孔子为代表的儒家,承传了西周贵族构建的以“制礼作乐”为核心的精神,将《诗》《书》《礼》《乐》《易》《春秋》进行了加工、整理后奉为经典。这些经典及孔、孟之论表达了丰富的政治、哲学、伦理、文艺等方面的思想,塑造了中国传统文化的基本品格,其中有不少直接论及了“文”,提出了一系列具有高度概括力与富有生命力的词语、概念与命题,如“诗以言志”“修辞立诚”“文质彬彬”“温柔敦厚”“兴观群怨”“以意逆志”“知人论世”等等,都对中国古代文论的生成与发展产生了决定性的影响。儒学到汉代得到“独尊”,由“子学”上升为“经学”,儒家的一套文学思想得到了进一步的完善。在当时诸子之中,道家虽然对文学采取消极的态度,但其崇尚自然之道,追求精神自由,强调“虚静”“无我”,超越语言局限,在精神上对以后的文学创作与文学理论的发展产生了很大的影响。可以说,儒、道两家所包容的文学思想,几乎主宰了整个中国古代文学理论批评的演变。

魏晋南北朝是中国文论发展的成熟期。这时期在社会上清谈成风,玄学兴盛,并趋向儒道通融。这促进了一些风清神隽的散文与小说的问世,并使诗歌从汉魏之际“雅好慷慨”的“建安风骨”一变为崇尚玄思与清谈,或陶醉于山水清音、田园风光。与此同时,文论也产生了新变。在玄学清谈之中,才性之辨、言意之辨、形神之辨,以及有关心物、动静、虚实等话头,都与文学理论批评相关,有的本身就是文学理论批评的命题或范畴。在这基础上,有关文学的作家论、文体论、创作论、鉴赏论等方面都有了极大的开拓与创新,产生了中国文论史上第一篇文论的专文《典论·论文》(曹丕)、第一部创作论专著《文赋》(陆机),以及刘勰《文心雕龙》、钟嵘《诗品》这样体大思精、追本寻源的文论经典,初步建立了中国古代文论的范畴体系,形成了中国文学理论批评发展史上的高潮,标志着中国文学理论批评走向成熟。

唐宋时期是中国文论发展的深化期。隋朝结束了国家长期分裂的局面,唐朝继之在政治、经济及科举取士制度上采取了一系列措施,打击了豪门士族,为寒门士子参与政治、登上文坛创造了机会。唐宋两朝的统治者又对儒道佛三家都予以重视,让它们在相互排斥中相互融合,到宋代形成了将三教熔于一炉的新的思

想体系——理学，这些都对当时的政治、思想、文化、艺术等各方面产生了深刻的影响。随着唐诗的繁荣、宋诗的新变，文学批评家在用新的思想观念总结丰富的诗歌创作经验时，出现了大量的诗格、诗话类著作，提出了“兴象”“意象”“意境”“兴趣”等新的审美范畴，产生了殷璠、皎然、司空图等重要诗论家和严羽《沧浪诗话》那样影响深远的诗学著作。与此趋向不同的是，以元稹、白居易为代表的“新乐府运动”与从韩愈、柳宗元到欧阳修等发动的古文运动，都是从批判六朝绮靡文风入手，打着复古的旗号，强调文学为时所用，突出文学的政治、道德作用。继南朝的“文笔之辨”之后，中国古代文学理论批评中的诗论与文论从此开始明显地分道扬镳，强调文学的政教功用与注重文学的审美体验这两种不同的路数也更加清晰，这对后世的文论都产生了巨大的影响。

元明清时期是中国文论发展的总结期。这时期，特别是从晚明到清代乾隆、嘉庆年间，各体文学全面繁荣。文学理论批评在不同的哲学思潮的冲击下，在新兴的市民文化的催化下，也是流派纷呈，新见迭出。诗论中有格调说、性灵说、神韵说、肌理说，以及宗唐、尊宋之辨；文论中有秦汉派、唐宋派、桐城派、骈文派，以及骈散合一之论；词论中也有云间、阳羨、浙西、常州等诸多派别。表面看来，他们各立门户，相互攻讦，特别在尚理还是主情、复古还是师心等问题上争论不休，但实际上他们都在相互渗透，相互吸取，都在包容前人识见的基础上，只是从某一角度强调了某一方面，或再提出了一些新的见解，因而明显具有总结性与集大成的色彩。在这一时期最具特色的是，由于戏曲、小说的繁荣，叙事文学的理论批评异军突起，产生了金圣叹、李渔等杰出的小说和戏曲批评家。与此相应，文学评点这一批评样式在明清时代也风行起来，除金圣叹评点《水浒传》《西厢记》之外，署名李贽的评《水浒传》《西厢记》，毛纶、毛宗岗父子评《三国演义》，张竹坡评《金瓶梅》，脂砚斋评《红楼梦》，等等，都为丰富与完善叙事文学理论做出了贡献。

近代是中国文论发展的新变期。从鸦片战争到“五四”新文化运动，一般称之为近代。这是一个在中西文化互相碰撞与磨合的过程中，中国社会从古代走向现代的变革、转型期。特别是在中日甲午战争以后，变法图强的呼声日益高涨。为了配合社会的变革，梁启超等倡导“文学界革命”，不但在创作上涌现出一批“新学之诗”、“新文体”散文、“新小说”与“改良戏曲”，而且在理论批评上积极地引进西方的文学观念中的“真精神”，对文学的功用与性质、创作的原则与方法，以及文体的结构、文学的语言等提出了一系列新的看法，推动了文学变革。但这种变革不是完全西化，中国的文学传统还是以各种形式被承传着，西方的文学观念是经过选择、消化后融进了中国传统之中。在走“斟酌于古今，镕铸于中外”（姚华《曲海一勺》）的道路上成绩最为突出的是王国维，他所作的《人间