

获得大连大学博士专项基金资助 项目编号: 2017QW005

ZhongYa LiuXueSheng  
HanYu DongLiangCi XiDe YanJiu

# 中亚留学生 汉语动量词习得研究

王晓燕◎著



## Chapter 1

### 绪 论

1.1 选题缘由及目的 .....	1
1.2 研究的内容和方法 .....	2
1.3 本选题的研究意义 .....	5
1.4 本论文的理论基础 .....	5

## Chapter 2

### 现代汉语动量词相关研究综述

2.1 汉语动量词的定义及分类 .....	11
2.2 动量词本体研究 .....	14
2.3 动量词的对比研究 .....	21
2.4 动量词的习得研究 .....	23

## Chapter 3

### 中亚留学生汉语动量词习得情况考察

3.1 动量词的考察内容 .....	41
3.2 调查对象及调查工具 .....	42
3.3 语料来源 .....	45
3.4 中亚留学生对动量词习得的难易程度与重要性的评价 .....	45
3.5 中亚留学生汉语动量词的整体使用情况考察 .....	52



## Chapter 4

### 中亚留学生汉语动量词习得中的偏误分析

- 4.1 中亚留学生动量词习得中的偏误类型 ..... 64  
4.2 中亚留学生动量词习得中的偏误现象分析 ..... 79

## Chapter 5

### 学习者个体差异对中亚留学生 汉语动量词习得的影响

- 5.1 学习策略对中亚留学生汉语动量词习得的影响 ..... 87  
5.2 情感因素对中亚留学生汉语动量词习得的影响 ..... 97  
5.3 性别差异对中亚留学生汉语动量词习得的影响 ..... 103

## Chapter 6

### 关于动量词课堂教学、教师以及教材编写的建议

- 6.1 对中亚留学生汉语动量词课堂教学的建议 ..... 118  
6.2 针对中亚留学生汉语动量词习得偏误的纠错原则及策略 ..... 125  
6.3 对中亚留学生汉语教师的建议 ..... 128

## Chapter 7

### 结 语

- 7.1 本研究的结论 ..... 138  
7.2 本研究的创新之处 ..... 145  
7.3 本研究的不足之处及未来研究趋势 ..... 145

参考文献 ..... 147

附录 Appendix I 中亚留学生汉语动量词汉语动量词习得调查问卷 ..... 167

后 记 ..... 185

## Chapter 1

## 绪论

## 1.1 选题缘由及目的

近年来流行汉语热，孔子学院盛行，各个地区各个大学都设立了国际文化交流学院，并开设汉语课程。据统计，目前来中国学习汉语的留学生中，中亚留学生居于首位，而针对留学生汉语学习方面的研究多以韩国、印尼、日本或者欧美等国的留学生为主，以中亚留学生为研究对象的并不多见，由于本人在新疆从事对外汉语教学，在教学过程中，中亚留学生对汉语动量词“次、遍”等的反复混用引起了笔者的兴趣，并且通过知网中的文献检测发现，以汉语作为第二语言习得中针对动量词的习得研究还比较少见，针对中亚留学生的汉语动量词的习得研究更是凤毛麟角，因此本文就选定了中亚留学生作为研究对象，这样也有助于语料样本的收集和测验调查的开展，研究结论能以最大产出比数据应用到教学实践中。

量词是汉语中颇具特色的一大词类，分为名量词和动量词两大类，长期以来对汉语量词的研究一直是汉语学界的重点和难点，但是已经形成了重名量、轻动量的研究模式，因为动量词比名量词出现得晚，用法上也没有名量词那么丰富和复杂。名量词虽数量上多于动量词，但是动量词的偏误率最高，动量



词对于具有特殊语言背景的中亚留学生来说是一大难点，因此本文锁定了动量词这个语法点，对来新疆学习汉语的中亚留学生动量词的习得情况进行一番研究。希望能为中亚留学生汉语动量词的学习提供一些帮助，也为对外汉语教学提供一些建议和参考。

研究目的：针对学界目前动量词的研究现状，本文拟以来新疆学习汉语的中亚留学生动量词的习得过程为切入点，通过对动量词的使用情况、习得顺序、偏误类型、学习者学习策略、情感因素、性别等多方面的综合考察，以数据描述和解释相结合的方式，全面揭示中亚留学生在习得动量词中呈现的规律和特点，以期对动量词的本体研究和汉语作为第二语言教学的教学实践有所助益。

## 1.2 研究的内容和方法

### 1.2.1 本选题的研究内容

文章将以第二语言习得中的相关理论：偏误分析理论、中介语理论、学习策略理论、情感过滤假说等为理论框架，对来新疆学习汉语的中亚留学生的动量词习得过程进行全面考察并试图探讨以下问题：

- (1) 中亚留学生对学习汉语动量词的认识。
- (2) 中亚留学生汉语动量词的习得顺序。
- (3) 中亚留学生不同阶段汉语动量词习得情况。
- (4) 中亚留学生动量词习得中产生的偏误及分析。
- (5) 中亚留学生在汉语动量词习得中使用的学习策略情况。
- (6) 中亚留学生的情感因素对汉语动量词习得的影响情况。
- (7) 中亚留学生的性别因素在汉语动量词习得过程中的影响。

通过对这些问题的研究，我们可以对中亚留学生使用动量词的总体情况有一个比较全面的了解，掌握其动量词习得过程中的特点和规律，并据此采取有效的教学策略以降低中亚留学生动量词偏误发生率，提高他们运用目的语水平

的能力。本文具体章节安排如下：

第一章，绪论。主要交代本选题的研究缘由及目的、研究的内容和方法、研究的意义以及研究的理论基础。

第二章，现代汉语动量词相关研究综述。本章介绍了动量词的定义和分类，把动量词按照目前学界对动量词的分类标准以及对外汉语教学大纲的要求，分为专用动量词和借用动量词两大类，其中专用动量词十个：“次、遍、下、回、番、趟、阵、通、场、顿”，借用动量词十二个：“口、脚、拳、圈、步、枪、笔、刀、声、巴掌、头、眼。”然后对动量词的本体研究、对比研究以及动量词的习得研究方面进行了综述与评价。

第三章，中亚留学生汉语动量词习得情况考察。本章包括调查对象、调查方法、问卷设计与收集、研究目的、语料来源等方面的介绍，然后对中亚留学生汉语动量词测试卷得出的数据进行集中统计分析，考查整体、不同阶段、不同性别的中亚留学生动量词的习得情况，得出相关数据。

第四章，中亚留学生汉语动量词习得中的偏误分析。本章重点归纳和总结了中亚留学生易发生的四种偏误类型：误代、误加、错序、遗漏。并针对这些中亚留学生产生的偏误类型进行分析。

第五章，学习者个体差异对中亚留学生汉语动量词习得的影响。本章考察分析了学习策略对动量词习得的影响，情感因素对动量词习得的影响，以及性别差异对动量词习得的影响。

第六章，关于动量词课堂教学、教师以及教材编写的建议。依据前文对各类数据的统计与分析，得出了中亚留学生汉语动量词习得的教学建议。本章首先针对三个阶段的中亚留学生分别提出了不同的教学建议，并提出了在课堂教学中纠正偏误的原则和策略。其次针对中亚留学生的特点对汉语教师提出了提升自身情绪素质、创设和谐课堂氛围以及策略培训等方面的建议。最后针对目前教材中出现的问题，如编写、注释、练习题等也提出了相关建议。



第七章，结语。对全书进行总结和概括，提出本研究的创新之处、不足之处以及未来的研究方向。

### 1.2.2 本选题的研究方法

#### 1. 描写和解释相结合的方法

本研究收集大量与动量词相关的资料和论文，进行梳理、阅读、整理和分析。包括动量词本体方面的，也包括动量词教学和偏误习得方面的论文。语言研究的三个步骤为充分观察、充分描写和充分解释，三者相辅相成密切相关，首先要充分观察中亚留学生在问卷调查中发生的偏误现象，然后在充分观察的基础上，描写和解释观察到的中亚留学生习得动量词的过程中呈现的各种规律和特点。陆俭明（2006）指出：“对种种语言现象作出尽可能合理的解释是语言研究的一种目的。”

本研究运用偏误分析理论、中介语理论、学习策略理论、情感过滤假说等对中亚留学生的动量词习得中显现的种种现象进行充分的观察、描写和解释。

#### 2. 定量和定性相结合的分析方法

本研究通过采集中亚留学生汉语动量词习得情况的问卷、学习策略使用情况的问卷以及情感因素对动量词习得之影响情况的问卷，以定量研究为主，定性研究为辅，通过分析自然语料、课堂观察、问卷调查、访谈等数据，运用SPSS17.0软件对以上数据进行描述性统计分析。主要通过均值、标准差、相关性等统计方法，采用文字、数据表格和图表相结合的方式，对所采集的各类数据进行了系统的描写和细致深入的分析。

#### 3. 理论研究与应用研究相结合的方法

将理论研究和应用研究相结合，从中归纳出中亚留学生习得汉语动量词的整体面貌和习得规律及特征，沿着“定量—定性—规律—理论—应用”这样一条思路探索开来。本研究既注重汉语作为第二语言习得中相关理论的梳理和探索，还将这些理论应用于对外汉语教学领域等实践研究中分析具体问题，试图

将习得理论与对外汉语动量词教学实践相结合，既将理论应用于实践，又可为对外汉语教学提供理论支持，促进和深化对外汉语教学实践。

### 1.3 本选题的研究意义

理论意义：本研究以目前研究还不广泛的中亚留学生作为研究对象，以目前学界较易忽视的汉语动量词的习得作为研究内容，丰富了汉语作为第二语言习得的研究内容，扩充了汉语动量词习得的研究模式和方法，为更深层次地研究中亚留学生汉语动量词习得开辟了一个新的思路。本研究在已有研究成果的基础上，从中亚留学生的真实语料出发，对收集来的问卷进行集中统计、分析和考察，最后归纳出中亚留学生学习汉语动量词的习得顺序、偏误类型，对待汉语动量词的看法及评价，分析造成偏误的原因，探讨动量词习得过程中使用的学习策略及情感因素的影响，并提出相应的解决建议。在理论方面力求有所突破，形成“偏误分析—语言本身因素分析—学习者个体差异因素分析”的研究模式，以实现从习得过程、偏误分析到学习者个体差异分析再到教学实践这样的研究思路。

实践意义：一方面，为本领域其他学者有关动量词的实证研究提供了基础数据和理论参考，引发了研究者对相关课题进行更深层次的关注与探讨。另一方面，本研究在汉语作为第二语言教学中的中亚留学生汉语动量词教学方面，为国内外教学机构和教师提供了针对性较强的教学理论和切实可行的教学方法。与以往的研究不同，本文还提出了针对课堂中动量词习得过程中的纠错原则和策略，以及教师自身情绪管理能力的建议，然后为中亚留学生汉语教学的大纲、教材和词典的编写、注释、习题以及中介语语料库的建立提供了实证材料。

### 1.4 本论文的理论基础

理论是用来指导实践的，决定了实践的方向，有了系统的理论作为指导，实践就不会偏离正确方向太远。反之，实践又可以证明理论的正确性，充足丰



富的实践可以检验理论是否正确、完善或者合理，二者相辅相成，不可分割。本研究是关于中亚留学生汉语动量词习得过程的实证研究，与前人的理论研究成果密不可分，与前人的实证研究更是紧密相连。本小节主要介绍本文的理论框架，下一章节会详细介绍与动量词习得相关的实证研究。本研究在撰写过程中所需的理论背景如下：

#### 1.4.1 偏误分析理论

偏误分析是什么？顾名思义，是对语言中学习者出现的偏误进行的分析。它分析的出发点，是学习者在习得目的语中产生的错误，研究者拿这些错误来与目的语本身进行比较，从而发现问题。英国著名应用语言学家科德（S.P.Corder, 1967）的文章《学习者偏误的重要性》发表后，偏误的概念和重要性发生了变化。20世纪60年代后期至70年代初人们把研究兴趣和重点转移到对第二语言习得者所犯语言错误本身的分析。Corder认为偏误自身很重要，在文章中他很认真地区分了偏误和错误（error and mistake），指出：错误，相当于口误，指说话人能自己察觉到并且进行修正，通常只出现一次的事件，错误是没有系统性和规律性的，随时随处都会发生并被说话人改正，并不反映学习者的语言能力。而偏误，是有系统性的且屡次发生，学习者根本不将其认定为偏误。这种情况事实上是学习者已经将某一偏误形式融入了自己的母语系统。也就是说，偏误这个概念是从教师和研究者的角度去认定的，而非学习者的角度。教师角度中的偏误很有可能就是学习者内在的中介语系统。

偏误分析的框架主要包括两种：语际偏误和语内偏误。语际偏误是指那些包括语际比较的本族语引起的偏误；语内偏误是指由于所学语言产生的偏误，独立于本族语。研究者们研究的偏误分析（error analysis），主要是针对学生在习得第二语言过程中出现的偏误进行考察和分析，包括偏误的类型、原因、某一偏误产生的阶段性，等等。认知理论是偏误分析的心理学基础，普遍语法理论是偏误分析的语言学基础。偏误分析是对学习者在第二语言习得过程中所产

生的错误进行系统的分析，学习者习得第二语言的过程就是他们内在规则形成的过程。

偏误分析作为第二语言习得的一个研究领域被认为是当代应用语言学研究的一个重要领域，对外语教学有着十分重要的意义。但其分类问题却一直争议颇多。关于偏误的分类情况，各家有所不同（表 1.1）。

表 1.1 偏误分析的分类情况

研究者	分类标准	类别	备注
Corder	按照中介语的发展过程，从学习者语言系统的角度	三类：系统前偏误、系统偏误、系统后偏误	系统指的是学习者的语言系统
博特和科帕斯基	从交际角度	全局错误、局部错误	无
鲁健骥	按照语言形式上的结构特点	遗漏、误加、误代、错序	无

本研究将按照鲁健骥在《外国人学汉语的语法偏误分析》（1994）中提出的划分方法，将偏误类型归纳为以下四种类型：遗漏、误加、误代、错序，对中亚留学生习得汉语动量词的偏误类型进行分类。一方面，鲁先生的分类比起外国学者的分类更适合于在中国学习汉语的各国留学生，具有本土特色；另一方面，根据对中亚留学生偏误调查数据，各种偏误都超不出鲁先生现有的分类，调查数据显示中亚留学生误代、错序的偏误类型发生频率较高，其余的发生频率较低，但偶有发生也表明存在，这四类偏误类型之外的偏误数据中暂未显示。因此本研究并未附加新的分类名称，按照先入为主的分类原则，遵循鲁先生的分类，未做任何改动，对中亚留学生汉语动量词使用的偏误情况进行分析。

#### 1.4.2 中介语理论

1969 年美国学者塞林格第一次提出中介语（interlanguage）这一概念。中介语是第二语言学习者独特的语言系统，在结构上处于本族语与目标语的中间状态，既能体现学习者在第二语言习得过程中在某一特定阶段习得目标语的方式和结果，又能体现学习者在整个第二语言习得过程中有关认知方面的发生和



发展特征。这种处于中间状态的语言系统随着学习者在第二语言习得过程中的发展和进步，接收的新知识与目的语规则不断增加，中间状态会不断得到修正和扩充，逐渐接近目标语的正确形式。学习的发展，随着学习者在第二语言习得过程中不断接受的新的知识及规则，也同时处在不断的修改和扩建过程中，逐渐向目标语的正确形式接近。

国内学者目前对中介语的研究可以分为两部分：一是对外汉语教学界对外国学生习得汉语时产生的外汉中介语研究，二是外语教学界对中国学生习得英语时产生的汉英中介语研究（司联合，2002）。中介语研究从历史上看是源于偏误分析发展，中介语研究更关注语言知识的整个系统和组织，语言偏误知识是中介语研究的内容之一（Yip, 1995）。我们还应该了解中介语理论的三个本质特征，即系统性、可渗透性与石化性。这三个特征在学习者的第二语言习得过程中都有所体现。学习者的中介语语法水平永远不可能达到母语语法那样的水平，并且在语言其他层面上也不可能完美无缺（Serlinker, 1992; Adjemian, 1976）。国内学者如辛春雷（1999）、王建勤（1997）、胡荣（1998）等对于中介语的特点方面普遍认为中介语系统是个灵活的不断变化的动态语言体系，会随着学习者掌握目的语的语言能力不断提高、改变和完善。这与国外学者的看法本质上是相同的。当新的语言规则进入学习者的中介语系统后具有极强的扩散能力，学生在使用第二语言时会出现有一定规则的语言偏误，而不是偶发性的。值得注意的是中介语的偏误也具有反复性，已被纠正过的偏误仍有可能再规律性地重现，也可能停滞不前，产生石化现象。

Ellis（1994）曾在早期对中介语理论作出评价，认为中介语理论是第二语言习得研究一个最合适的起点，成为第一种旨在为第二语言习得提供解释的理论。

#### 1.4.3 Bialystok 的第二语言学习策略模式

Bialystok（1978）的第二语言学习策略模式是一个原则性的理论框架，描述在一定条件下第二语言学习的一般方式和过程，解释为什么不同的学习者提

高的水平不同。它吸收了第二语言习得研究文献中的若干因素，包括语境、知识、学习策略和语言行为，解释了它们的作用及相互间的关系，并从模式中诸条件的满足状况来预测语言学习的结果。

此学习策略模式是一个三级框架模式，由输入层、知识层和输出层三个层次组成，包括四种学习策略，分别是形式练习、功能练习、监察和推理。

策略模式对语言学习、语言能力评估以及语言学习的心理实验都有很大的帮助和启发。Bialystok 认为不同的语言学习任务涉及不同的心理过程和学习策略。Bialystok 的第二语言学习策略模式为研究学习策略和认识外语学习的心理过程提供了一个较好的理论框架。

#### 1.4.4 情感过滤假说

Krashen 的输入假说 (IH) 是整个第二语言习得 (SLA) 理论的核心，他的输入假说认为该理论由五个理论假说组成：习得—学习假说；自然顺序假说；监督假说；输入假说；情感过滤假说。情感过滤假说 (Krashen, 1987) 很好地解释和说明了情感因素 (态度方面的变量) 与第二语言习得过程之间的相关性关系，充分说明了情感因素在第二语言习得过程中的重要性。学习者的语言输入只是习得过程的第一步，在此过程中，学习者的学习动机、学习态度、焦虑情况和性格因素等情感因素会对第二语言习得起到促进或是阻碍的作用。Krashen (1982) 还指出，每个学习者自身都会发生不同程度的情感过滤现象，进而影响到学习者第二语言习得的速度和水平。一般而言，情感过滤程度低的学习者，学习动机较强，学习目的明确，语言焦虑程度较低；反之，学习目的不明确，动机较弱，语言焦虑度高，影响第二语言习得的效果。

#### 1.4.5 人本主义心理学理论

20 世纪五六十年代在美国兴起了一种新的心理学理论——人本主义心理学理论，它以罗杰斯为代表，由马斯洛创立，强调个体内在的情感、尊严、价值和本性的自我实现，注重人的正面本质和价值，而并非研究人的问题行为，



它强调人的成长和发展，称为自我实现，在心理学上被称为除行为学派和精神分析之外的第三势力。

人本主义心理学的诞生为研究者正确认识情感因素的作用打开了一扇大门。人本主义心理学对语言教学的贡献在于认识到了情感在整体认知过程中的重要性。人本学派指出人们在认知过程中离不开个体情感的参与，而离开个体自身情感参与的学习是无意义甚至是无效的。人本主义心理学认为，在学习过程中，学习者自身只要对学习投入了全身心的情感和智力，这样的学习会变得深入和持久，在这个全身心投入的过程中，学习者既可以获得知识和技能，又可以学会正向表达自己的价值观和态度，从而发展自身潜能，使自身人格得到提升和发展（袁平华，2006）。作为语言教学的教师应该充分认识到学习者的学习过程一直伴随着情感因素，这些情感因素会影响他们的习得过程、习得水平以及习得效果，这种循环互动的模式使得教师在传授知识的同时必须考虑学习者的情感因素如语言焦虑、学习态度、学习动机、情绪状态（尤其是相对消极的情绪）等对习得过程的影响，从而达到教学效果的最优化。

## Chapter 2

## 现代汉语动量词相关研究综述

本章我们将对动量词相关的各类研究进行梳理、综述。众所周知学界一直以来有重名量、轻动量的研究模式，名量词以数量众多博得研究者们的关注，动量词是在汉语语法研究中最后被定名的词类。数量较之名量词少，但偏误率远远超出名量词。近年来，汉语中的动量词开始被学者们关注，并从多角度多方位进行考察分析，主要集中在动量词的分类、动名量词的区分、句法语义语用研究以及动量词的偏误分析方面。目前在对外汉语实际教学活动中，对于动量词的研究与教学还未引起足够的重视，教师在教授动量词过程中也存有困惑，中亚留学生倍感动量词难以掌握，频频出错，从而对学习水平造成一定影响和困扰。我们就从以上提到的几个方面对动量词的相关研究进行一番综述。

## 2.1 汉语动量词的定义及分类

### 2.1.1 动量词的定义

据本人收集的资料，可以发现关于汉语动量词的定义说法不一，最有代表性的定义有：

赵元任先生在《汉语口语语法》(1979)一书中认为：“动量词表示动作的次数。它可以是专用的字眼，或者身体的部分（做这个动作的），或者工具。”



黄伯荣、廖序东两位先生的《现代汉语》(2003)(增订3版)认为:“量词表示计算单位,可以分为两大类(即物量词和动量词)。”

刘月华女士的《实用现代汉语语法》(2001)认为:“表示动作或变化次数的单位的量词叫动量词。动量词也分专用动量词与借用动量词两类。专用动量词数目不多,主要有:次、下、回、遍、顿、阵、趟、场、番等。”

何杰女士的《现代汉语量词研究》(2000)(修订版)认为:“动量词表示动作的次数或动作延续的时间。动量词又分为专用动量词、借用动量词。”

胡裕树先生主编的《现代汉语》(1981)(增订本)认为:“动量词经常用在动词后边(‘看一下’、‘说一遍’),要求与动词配合。”

朱德熙先生的《语法讲义》(1982)认为:“动量词常常放在动词之后充任准宾语,表示动作的次数。”

综合以上各家对动量词的概念可以发现,动量词表示动作的次数,与动词配合使用,用以计数。

### 2.1.2 动量词的分类

学者们对量词次类的不同划分直接决定了他们在动量词范围上的划分也存在差异。随着动量词在汉语词类体系中位置的逐步确定,它的下位分类问题也开始被研究者们关注。动量词最重要的几种分类观点如下:

在20世纪80年代前出版的著作中,量词的分类只列出动量词这一大类,下面不再细分别的小类。例如,刘世儒和黎锦熙先生的《汉语语法教材》(第二编)、赵元任先生的《汉语口语语法》、胡裕树先生的《现代汉语》以及吕叔湘先生的《现代汉语八百词》等都采用了这样的分类方法。

刘世儒《魏晋南北朝量词研究》(1965)仅将动量词分为专用动量词和借用动量词两类。此后语法学界对动量词的研究也深受此分类的影响。何杰《现代汉语量词研究》(2008)就是依照刘世儒先生的分类方法对动量词进行了分类。

张志公的《现代汉语》(1982)、黄伯荣和廖序东的《现代汉语》(2002)、

胡裕树的《现代汉语》(1981)等,都把动量词分为物量词和动量词。对于动量词进行再进一步细分小类,语言研究者们则议论纷纷。

朱德熙《语法讲义》(1982)把动量词分为专用动量词、借用动量词(借用名词)、重复动量词(重复动词)三类。

吕叔湘《中国文法要略》(1982)根据动量词的来源把动量词分为专用动量词、工具动量词和同形动量词三类。

王力《中国现代语法》(1985)则首先从表义功能出发把动量词分为“纯然表次数的动量词”“兼表历时之久的动量词”“兼表历时短或突然的动量词”,然后又从“性质”出发把动量词分为专用动量词、借用动量词和离合动量词三类。

周一民先生的《北京口语语法(词法卷)》(1996)<sup>①</sup>在张美兰的分类基础上又增加了时间动量词这一类。邵敬敏先生把动量词分成四个层面:通用动量词、自主动量词、借助动量词和情态动量词。情态动量词又分成整体量词、持续量词、空间量词,从而为论述动量词与动词的选择关系服务。

黄伯荣、廖序东的《现代汉语》(2002)沿袭这一分类体系,把动量词分为“专用动量词、借用名词的动量词和借用动词的动量词三类”。

何杰女士按出处对动量词进行分类。她在其《现代汉语量词研究》(2000)中认为借用动量词可分为借用动词(吓了一跳)、借用名词(瞪一眼)、借用离合词的后一个语素(见一面)和使用动词的重叠(听一听)四种形式。分类不详细的则只在借用动量词中分出借自名词和借自动词两种情况。

张美兰《近代汉语语言研究》(2001)把动量词分为:“专用动量词、借用动量词和同形动量词。”

高名凯(1948)、黎锦熙、刘世儒(1959)、丁声树等(1961)、赵元任(1979)等也都对动量词下位分类问题进行描写解释,对人们进一步认识动量词的特点起到了一定的铺垫作用。

<sup>①</sup>周一民.北京口语语法(词法卷)[M].语文出版社,1998.



以上各家分类从刘世儒先生把动量词分为专用动量词与借用动量词之后,后期的分类越来越详细。分类只是科学研究的第一步,分类的意义必须以进一步的深入探讨为前提,这些研究从总体上说来都是着眼于动量词本身的孤立的、静态的研究。在收集、统计资料过程中,本研究结合以上前人对动量词的分类以及根据留学生对外汉语教学中的《汉语水平等级标准和语法等级大纲》,在文中遵循刘世儒先生的分类,因为详细的分类有利于研究语言学本体知识,简单的分类有利于教学实践及学习成绩的考核。本研究遵循《汉语水平等级标准和语法等级大纲》的说法,针对中亚留学生汉语学习现状,将动量词定义为表示动作或变化次数的单位的量词,并把动量词分为专用动量词和借用动量词两类:

(1) 专用动量词:“次”“番”“顿”“场”“通”“遍”“趟”“下”“回”“阵”。

(2) 借用动量词:“枪”“脚”“笔”“拳”“刀”“口”“步”“圈”“声”“巴掌”“头”“眼”。

## 2.2 动量词本体研究

### 2.2.1 动量词与名量词的区分研究

早期文献黎锦熙《新著国语文法》(1957)中既未给量词独立分类,又未对动量词和名量词进行区分。马建忠《马氏文通》(1983)中,也没有提到量词的分类问题,更没有提到动量词与名量词的区分问题;第一次使用量词名称的是丁声树先生的《现代汉语语法讲话》(1952),并且把其作为一个独立的词类进行分析研究。吕叔湘《中国文法要略》(1982),首次区分动量与名量用法,并从“单位词”和“动量词”的用法区别了名量词和动量词。此后,许多著作开始对动量词与名量词进行了区分,如王力先生《中国现代语法》(1985)、高明凯先生《汉语语法论》(1986)、朱德熙和吕叔湘先生《语法修辞讲话》(2005)等。从整体上看,当时的多数学者对量词作为单独词类的研究还不深入,都是静态的、注重结构与形式的研究,但对量词的内部差异性却有了基本