



## 目 录

- 人与时代关怀之寄托：学问之路的价值选择(代序)..... (1)
- 第一辑 价值意义与研究反思..... (7)
- 论“思想”在中国现代文学价值生成与存在中的意义..... (9)
- “五四”文学语言革命思想的现代性阐释..... (22)
- 论“五四”精神的中断及其成因..... (32)
- 中国现代文学的思想透视——何锡章教授访谈录..... (39)
- 中国当代流行文化的兴起、“繁荣”与政治文化心理解读..... (44)
- 中国现代文学研究为什么会选择西方话语..... (50)
- 从历史的单一视角到历史的多义解释——中国现代文学研究  
    历史反思..... (57)
- 中国文学史研究二题..... (71)
- 20世纪中国文学理论与现代性研究之前提..... (80)
- 价值范式、思想与文学研究——对20世纪90年代  
    文学研究之反思..... (85)
- 文学研究的价值定位与学者良知..... (90)
- 自觉面对人之道义——学者鲁迅的价值立场..... (100)
- 从意识形态叙述到现代性叙述..... (107)
- 读宋剑华《基督精神与曹禺戏剧》..... (110)
- 历史的选择与选择的历史..... (117)
- 史识、激情、理性——《20世纪中国文学价值观研究丛书》  
    读后的思考..... (122)

第二辑 传统资源和文化视野 .....	(129)
难以摆脱的宿命——论中国现代文学的性质与 中国古代文学的深层关系 .....	(131)
中国现代文学“启蒙”传统与古代“教化”文学的相关性 论纲 .....	(136)
中国现代文学浪漫精神退位的文化解读 .....	(145)
现实执着与自由超越——鲁迅与儒道文化关系论要 .....	(152)
老舍早期小说的文化观照视角 .....	(162)
佛教与中国传统文化悲剧意识的演变 .....	(170)
江湖游民的奴才梦——论“水浒人物”的生存状态及其 生存意识 .....	(184)
《诗经》弃妇意象新探 .....	(197)
佛道对儒家策略的狡黠 .....	(203)
虚空与隔离——论《色·戒》的主题 .....	(213)
艺术表达与追寻生命文化之根——论余光中散文的文化 情结 .....	(221)
论唐僧师徒的文化性格 .....	(231)
《西游记》的文化价值取向 .....	(257)
后记 .....	(279)

# 人与时代关怀之寄托：学问之路的价值选择

## (代序)

---

选择学问之路的动机和目的，是多样的；对不同的人而言，当然有其个体的主导动机和目的。无论做什么样的学问，无论什么样的人做学问，走学问之路，都应当有其内在的价值依托，也必须以价值作为做学问的根本前提。古今中外，一切做学问之人，概莫能外。如果说有所不同，那只是在价值定位的起点与归宿，价值所涉及的范围与程度等方面的差异。

从严格的意义上讲，我的主要身份是教师，但由于在大学从事教书工作之余，还必须进行一些相关的学术研究，因此从宽泛的角度看，也算是一个学问中人，虽然并不是一些人眼中那样的“学人”。既然也算一个与学问有关的人，自然对学问的酸甜苦辣，尤其是对做学问的价值多少有些体会。按照什么样的价值逻辑做学问，直接讲，就是为什么要做学问，便是在此文中所要表达的思想。

最早接触学问是从大学开始的。1978年，我有幸考入了西北大学中文系。我们这一代人，经历了长期的正统教育，又经历了十年之余的痛苦折磨，这些生活的经历已溶入了我们的思想、思维及情感之中。因此，当我们进入大学之后，一方面是抓紧时间吸收知识，力图利用难得的机会，在知识的海洋中遨游；一方面，经历又决定了我们不仅是知识的吸收者，而且决定着 we 必然面对历史、现实和人进行思考与探索。于是，在求知的前提下，我们更注重求“思”，更注重通过前人知识财富及思想的梳理，来体现我们这一代人自身的价值评判和选择。正是在这样的思想、心

理环境中，在八十年代思想解放的氛围中，我们开始走上了学术之路。因此，我个人也和同代人的大多数人一样，以一种强烈的历史使命感和社会责任感，以极其强烈的启蒙冲动，怀着批判的激情，开始了所谓的学术生涯。

我的第一篇习作写的是《论文学的人民性》。从题目可以看出，这是一个具有平民意识的选题，这是学习文学理论课的一个结果。当时，关于文学的党性和人民性问题，在文学理论界是一个颇受人关注的问题。文章的立论是提倡人民性，认为以人民性作为评价的标准能比党性原则更宽泛更开放、更能使历史和现实中的作家作品得到更为公正的评价。这是1979年的事情，那时刚入学一年多，知识积累与理论准备显然都不足，从学术论文的角度讲，这篇文章是极其幼稚的，不过是显示了一种初生牛犊不怕虎的勇气罢了。接着，考虑到几十年来我们文学作品中的过于理性和政治化的片面要求，适逢学校拟编学生优秀论文集，我又写了《论作家感情的独特性》一文，中心是强调情感对于作家作品和读者的核心意义，突出文学自身的特征，尤其是在作家创作中的意义。这篇文章有幸入选学校学生论文集第一集，并且据一位老师讲，当时作协的一位理论工作者对此很感兴趣，这对我无疑是一种鼓励和鞭策，便也增强了我写作的自信心。于是，结合古典文学的学习，我又写了《心灵与情感的歌：读李清照词》这篇文章，此文最初题为《论李清照词的人性美》，但当时“人性”问题并没有真正“解冻”，比较敏感，便根据一位老师的意见，将“人性美”改为“人情美”；后来发表时，题目又做了一些改动。这篇文章是与《论作家感情的独特性》一文相呼应的，实质上是通过个案来论证情感问题在作家中的意义及其存在的客观性。后来又结合毕业论文，我写了《孔子与柏拉图文艺思想之比较》、《论“主文而谏”》两篇文章，写作这两篇文章对我个人影响较大，关键是内在学术理路的变化从此开始，即做学问的价值选择在此时多少有了自觉。如果说，以前的习作在价值逻辑的起点与归宿上，并没有较明确

的意识，那么，从那时开始，都多少有了自觉的意义，即从文化的角度去研究文艺和作家。因而，它也就成了我做学问“入思”方式改变的一种标记，这也是我后来将文学与文化反思结合起来做研究的真正开始。

大学毕业，我旋即考入四川大学中国现代文学专业，方向为鲁迅研究。研究生三年的学习期，是我思想上进入相对成熟和稳定的时候，也是对学问价值有更进一步认识的时候。围绕专业方向，除了大量阅读外，更主要的功夫是通读和精读鲁迅的作品。阅读鲁迅，不仅使我知识有了更多的积累，更重要的是使我眼界更为开阔，思维相对更加活跃。结合读鲁迅的作品，我读了一批研究鲁迅的论著。同时，还自觉地去涉猎中国文化、文学典籍，以及西方文艺复兴以来的一些主要思想家、作家的代表作品，在理论上做了一些准备，知识上也多了一些积累。这一阶段，是集中读书的时期，对我后来影响至关重要。后来一些论著中的想法大体萌芽于此时。至今为止，仍在影响着我的思想、学术和价值选择。

回想我的治学经历，从研究对象而言，我主要对两个方面进行了一些思考。一是关于人性、人格思想问题，主要是关于中国理想人性问题；一是关于对浪漫主义特征的作家作品和文艺思潮的相关探讨。而研究的共同思路是以人为核心，体现对人自身的一种价值关怀；以文化为叙事的切入点，将作家作品和文艺思潮放在现实和传统的文化模式之中去考察，而最根本的价值起点和归宿是现实中存在的人的生命需求，因而它与时代必然联系在一起。

人的问题是我首先关注的焦点。人的问题事实上也是世界和社会的中心。在读研期间，我的毕业论文是“鲁迅中国理想人性思想研究”，力图通过对鲁迅这一思想的解读，将其所探索的中国人性思想和人格思想与传统人性、人格思想进行比较，从而见出鲁迅作为思想家的独特意义和鲁迅对现代中国人性、人格的建构的

强烈意愿。无可怀疑，鲁迅的思想是现代的，是中国人的现代化思想的最重要的财富。我之所以选择这个前人少于涉及的问题，也内含了我自己的一种现代诉求，一种希望建构中国现代理想的人性、人格模式的强烈冲动。在这样的基础上，1987年底，应“蓦然回首”丛书的责编之邀写了我的第一部学术性著作《历史透镜下的魂灵——中国封建社会人性结构论》。此书主要是我对中国传统人性结构和对鲁迅所追求的现代中国人的人性思想认识的一个结果。此书收入了“蓦然回首”丛书第一集，出版后引起了一定的反响。1988年，又应一出版社之约，我写了《中国现代理想人性探求》这部著作。显然，这是前一部书的延伸。前一部着重是讲古代和传统的，这部书重点则放在现代。在这两部书里，我力图对中国传统人性的结构进行清理，并提出一个有内在联系的模式，并在此基础上，整理出与传统人性结构相对应的现代作家、思想家所追求的理想人性模式，为当下中国人的现代化寻找可供利用的精神资源。

对浪漫主义作家、作品和文艺思潮的关注是我主要涉及的第二个领域。从表面上看，这与前面的人性思考缺乏联系，实质上关系甚密。浪漫主义，我认为不仅仅是一种文学运动，文学思想或创作方法，实质上是一种文化精神，是人内在的一种品质。浪漫主义的主体性、自由性、理想性以及富于情感抒发的特点，已表明它是人性内部特性的一种外化和形式化。我以为，对中国而言，浪漫情怀从古至今都是存在的。问题在于古代中国人的浪漫精神在实用理性和封建主义的抑制下，始终没能得到真正张扬，从心灵史的角度看，中国古代的浪漫意识，在文学中的表现，带有不可否认的抑郁性，因此，从浪漫主义的角度去研究文学，不仅仅是文学自身研究的需要，而且还是窥测中国人心灵状态和心灵发展的重要窗口，同时还能发现浪漫精神在历史和社会过程中的意义与价值。正是基于此，我写了古代与“五四”浪漫主义比较的文章，研究过现代抒情小说与时代精神的关系，也通过对鲁迅

抒情小说的解析来表现浪漫主义的意义，同时对新时期前十年文学的浪漫主义潜流以及与变革时代的文化价值取向之关系做过探讨；此外，我还对中国古代浪漫主义的文学杰作《西游记》做过一些研究，陆续写成并出版了两部著作，表明了我对浪漫主义这一人性精神、文化精神的一些认识，也显示出了我个人的一种价值选择。

关注人的问题其实也是关注文化及其价值。人创造了文学、文化又在塑造着人自身。所以，当我在研究人和文学的时候，文化的批评方法，就成了我的首选。在我近二十年的治学道路上，在我的已经发表过的论著中，始终贯穿着以文化的角度去分析问题的主线。这是因为，人自身的价值及其选择，其行为方式，思维方式乃至情感心理存在状况，都可以见出与文化的紧密关系；而文化，无论是文字承载的人的存在发展的历史轨迹，还是非文字或者说是通过人的行动的方式，往往显现的不仅是人自身，而且也是文化自身，所以，从文化尤其是从文化价值的角度切入问题，更能深入研究对象的深处，更能抓住问题的实质。当然，这仅是我个人一种体会。

在求学求知和做学问的道路上，对我影响最大的是鲁迅先生。是这位伟大的思想巨匠，真正唤起了我做学问的兴趣。当今一些人对鲁迅不再崇敬，鲁迅自身也确实存在着“历史中间物”的不可避免的“局限”，但我对先生的对人和时代的大关怀，对先生至今难有人望其项背的思想，将永远怀着仰之弥高，敬之愈深的情感。

我在《自选集》的后记中讲过，我的成长，即使是出了一点点成果，也是始终与师长、朋友与同事的关怀、支持分不开的。我会永远记住他们，并把他们的关怀与鼓励，化为继续前行的动力，并促使我沿着认定的学问的价值逻辑之路走下去，走下去。

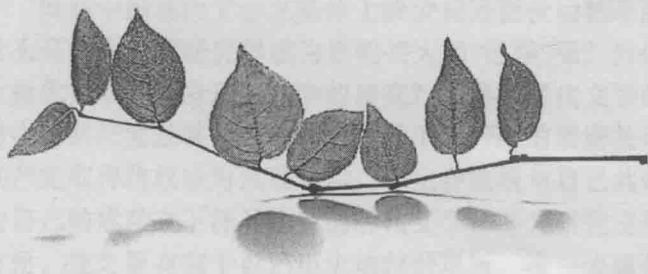
做学问的目的不仅对个人具有极其重要的意义，对学术自身的发展也是一个应该明确的问题。此文写作虽然是个人的一些

治学心得，但也有针对“当下”的意图，一些人出于纯洁学术，建立真正学术规范的动机，提倡学术立场的中立化，甚至有“零度写作”的倾向。从一定的角度讲，这是必要的。问题是，研究者如对人自身和对时代持以冷漠之情，没有深厚的内在情感和终极关怀，缺少对历史和社会的责任，这样的“学问”究竟还有多大价值？或者说，为学术而学术，为知识而知识的“学问”，与人与时代没有关系的“学问”，无论其体系如何宏大，学理如何高深，知识如何广博，在最终的意义与价值上，始终是存在缺憾的，其价值所及的范围与程度，对人和时代社会的影响，是不能与思想家型的学者相比拟的。我从来都对自己有一个正确的估计：永远成不了大学者，也永远成不了思想家式的学者，但我对后者的向往却是以一贯之的，因为古今中外真正的伟大学者，其共同的价值选择，都是与人和时代相关联的。（此文发表在《理论月刊》2000年第7期）

# 第一辑

## 价值意义与研究反思

重视思想与现代性价值的文学表达，注重现代中国人的生存与精神的意义探寻，是中国现代作家的自觉意识和选择，既与时代的需求相一致，又符合文学的自身目的，从而与前述两个特征一道，构建了中国现代文学价值生成价值存在的基础：思想。





# 论“思想”在中国现代文学价值生成与存在 中的意义

---

## 思想：中国现代文学价值生成与存在的显性要素

从一般意义上讲，文学的价值生成是由思想和审美价值共同实现的，当研究者面对中国现代文学这一存在并考量其在文学史上的地位时，所关注的也主要是思想与审美这两种价值。那么，中国现代文学的存在意义及其价值生成的主要基础“是什么”，这是研究者应当作出的回答；“重写文学史”的重要任务也就是要对现代文学在中国文学史上的地位给出明确的态度。平心而论，就审美价值来说，在数以千计的现代文学的小说家、诗人、散文家、戏剧家的难以计数的作品中，真正能称为艺术精品的确实不多，具有永恒艺术魅力能永远流传后世的更是凤毛麟角，多数作者的作品艺术粗糙，主要是依靠作者参与文学创作的勇气胆识、凭借初生牛犊不怕虎的激情冲动与特殊使命感写下来的，作品的艺术生命力自然是非常有限的。这大概是这些作家作品受到后世和海外研究者非议的重要原因之一。

既然中国现代文学在整体上缺少流芳百世的艺术经典，但为什么又能在文学研究界成为影响甚大的“显学”呢？为什么能吸引大批优秀学者投身现代文学的研究？诚然，现代文学的发生发展与中国共产党及其领导的革命有着千丝万缕的紧密关系，当中国共产党取得政权成为执政党后，一定会重视与自己共过患难、且为自己的成功立下汗马功劳的现代文学，并为研究现代文学提供方便，使之更有利于自己历史地位的巩固，进一步强化自己作为

先进阶级、先进文化代表的形象；此外，共和国的文化、文艺界的领导人几乎都是直接或间接的现代文学的参与者，他们也必然重视对现代文学研究的支持、推动，使现代文学的研究处于显赫的地位。于是，我们必须承认现代文学研究的“显学”地位的形成借助了非学术的政治权力，在“文革”前与“文革”中的研究表现得相当明显。就审美形式与纯技术的角度而言，中国现代文学开创了一个全新的形式表达系统，语言、结构、叙述方式等，都与中国古典文学有着极大的不同，呈现的是一套与现代相适应的艺术符号传递系统。客观地看，这一新的艺术与审美形式系统，在大多数作者那里，运用并不娴熟，更不用说达到炉火纯青的境界，模仿西方文学的痕迹很重，有的甚至只考虑观念的急于传达而根本不关心艺术形式的审美意义。但是，正因其新，现代文学才能给读者带来不同于古代文学的阅读感受，才能形成巨大的审美新冲击，才能给人们和社会造成新的艺术心理的兴奋点；也正因其新，不免幼稚，但却给中国文学注入了新的审美因子，具有开拓创造之美的价值。因此，在中国现代文学的价值生成过程中，这一新的审美形式系统功不可没，是现代文学价值的有机构成。不过，中国现代文学之所以能产生重大影响、成为“显学”，主要不是依赖新的文学符号表达体系，而是依赖新的艺术符号体系所承载、传递的与现代中国人休戚相关的现代性价值，即合乎现代中国人生存发展需要的思想观念系统和体现生命自身的情感形态；其中最有价值、最具震撼力的就是与中国传统迥异的“思想”。需要指出的，就思想的内容与特质而言，中国现代文学的作家作品与中国古代文学、传统文化有千丝万缕的程度不等的种种联系，有的甚至是古代文学、文化的现代版，但从主要层面看，至少在“五四”时期以及多数时期多数作家思想的表层结构和多数作品的显性思想表达中，“异”，而且是现代中国人所需要的“异”，则是根本的，这是中国现代文学成为“显学”的真正基础。

“思想”是人的价值的基本表现，是人之所以为人的主要证明。

文学是人学，文学应该而且必然应表现人的价值，应该而且必然应表现人的思想，这是文学的“天命”，是文学得以存在的根据；是文学生命力的基础，是文学之魂魄。文学史上能真正流传下来的作品，形式美固然重要，美的情感不可或缺，但深刻的人的思想与特定时空条件中的人的价值的表现，则是最必要而充分的条件；没有思想，仅仅玩弄形式与技巧或表现轻浮虚飘的“情感”，在一定时期，也许会“轰动”，但最终难逃被淘汰的命运，一部中外文学的流传接受史已经清楚地说明了这一点。因为对大多数接受者而言，主要关心的不是形式技巧，而是作品中表达出的能启迪自己的思想与能引起心灵共鸣的富有价值内涵的情感。当然文学应有娱乐的功能，但文学的这种功能不是插科打诨式的纯然的文字游戏和取媚读者的搞笑，不是一种纯形式的感官刺激，而应是寓情于乐寓“思”于娱的艺术，一句话，文学是供人在审美愉悦过程中同时且主要是进行自由思想精神漫游的语言艺术。艺术形式当然有相对独立的审美意义，形式美也能带来审美快感，但这并不是文学存在的终极目的，艺术形式应该也必然是“有意味的形式”，符号是传达意义的，文学的艺术符号的功能也只能是传达意义——人的思想及情感。这一理解，正是我们肯定中国现代文学价值生成、价值存在的基本前提，也是我们指出“思想”在现代文学中具有重要价值生成与存在地位的认识基础。下面就是我们展开的证明。

从发生学讲，“思想”是中国现代文学诞生的根本性条件，这似乎与中国古代文学的发生有很大的差异，从文学形式的演变就可以明白。从先秦的诗经楚辞到明清小说，其间的主要文学形式的变化，固然与时代社会和人的思想有一定的关系，但缺少思想的直接推动，其变化的动力主要来自于与以前不同的能独领风骚的形式变革的要求，这种以新的文学形式代替过去占统治地位的文学形式的变革，往往止于形式，并非要用新形式来表现新的思想，因此，其发生的动力主要不在思想。中国现代文学的发生则

显然不同。近代以来先进的中国人探索中国的变革图强之路的种种努力所形成的社会思想主潮，是中国现代文学得以产生的重要现实思想资源，而“五四”前夕兴起的思想革命运动则是现代文学出现的直接催生因素，“思想”正是现代文学发生的肥沃土壤。新文化运动是在科学与民主两面思想大旗的指引下展开的，新文化运动的核心内容是反对旧道德、提倡新道德，反对文言文、提倡白话文。无论是科学与民主的旗子，还是新文化的两大内容，其实质都是“革命”的思想。即就语言形态的变革而言，也不是简单的“形式主义”，而是真正的革命性“思想”。语言的革命不仅仅是表达方式的变化，更主要的在于它引起的是思维的变化，观念的变化，新的思想、新的观念，必须要有对应的新的语言表达形态。更深入看，现代白话的提倡，既是中国人的“现代性诉求”和“平民化”、“平等化”的思想显示又是对文言所代表的“传统性”、“贵族化”、“士大夫性”的彻底解构。现代文学是以现代白话作为自己的语言形态的，这种选择实质是思想革命运动的选择，是思想革命的一种形式化，是为了有效表达新思想而选择的有效形式。因此，我们完全可以做出这样的结论：现代文学不管是观念、内容的发生，还是新的语言形态的选择，皆不过是“思想革命”的产物，是“思想”结出的文学之果。虽然我们也可从文学自律运动中找出现代文学发生的内在理由，但没有“思想”的直接推动，结果是难以想像的，至少其发生的时间与进度乃至形态将有极大的差别。

从发展动力学看，“思想”是中国现代文学发展的主要推动力。一般讲，现代文学史分为三个十年。第一个十年的文学主题是“启蒙”，其认识论基础是“思想”。个性解放、人道主义、改造民族的灵魂、爱国主义等等思想，既是构成此时期文学内容的主体，又是形成这些内容的动力，多数作家正是在这些思想的直接刺激作用下并把它们化为作品主题与内容要素的，将思想现实文学化乃是此时期作家普遍的文学致思方式。尤其是当时作家信奉的“为人生”的文学功能观念，更为作家在作品中大胆直率表现“思想”提供

了理论根据并成为创作的内在思想

动因。第二个十年的文学主题是“革命”与“救亡”，社会主义、无产阶级和民族主义、爱国主义是这一时期作家着力表现的思想，同时也是作家创作的精神思想动力。这一时期，虽然也出现了“京派”、“海派”、老舍、曹禺、沈从文，以及其他具有现代派特征的作家，但从占主流地位的作家作品而言，“思想”的表现可以说比前一时期更为显露。第三个十年的文学主题从整体上看是第二个十年主题的继续，“革命”与“救亡”始终占据主导，规定着文学发展的方向。即使一些作家并没有直接参与宏大叙事的“思想大合唱”，关注的是人在现实中的命运，揭示的是普通人、小人物在当下的生存境遇，表达的是对人的关怀，反映出的是对民主的希望，但通过作品来表现作家想要表达的“思想”，则与文学主流具有入世的相似性，人性、人道主义思想是这些作家创作的思想逻辑起点与归宿。纵观 30 余年现代文学的发展演变，有一条鲜明的思想主线——“现代性”思想——贯穿其中，启蒙现代性(西方近现代以来的思想主流)，革命现代性(无产阶级与社会主义的思想)，以及民族主义现代性(民族独立解放和殖民主义冲突形成的观念)，始终发挥着推动性的作用，使中国现代文学形成了“思想”突现、重视观念与价值的独特格局。在这一发展过程中，“思想”既是一种内在的推动力，又是作家表现的主要对象与现代性价值的体现，正是在推动与表现的互动张力中，中国现代文学得到发展并生成了自己的价值以及存在的意义。

“思想”是现代作家的自觉选择，追求理性与价值是自觉普遍的文学观念。中国现代的新文化运动、新文学运动，是理性觉醒解放的结果。理性是近代以来人类获得解放自由独立的根本标志，是人类走向创造的内在力量，是人类发展的思想源泉。在现代中国，理性觉醒解放既是普遍的人性要求，又是已基本实现的客观存在。怀疑批判意识，独立自由观念，探索创新思想，构成现代中国理性觉醒与解放的基本内容，也是中国人开始获得近现代理

性的表征。在理性至上的时代，重视思想与价值乃是必然选择。中国现代文学在酝酿萌芽时期，新文学的倡导者几乎就为它确立了“思想”与“价值”至上的发展方向。李大钊的思想很具代表性，他说：“我们若愿园中的花木长得茂盛，必须有深厚的土壤培植他们。宏深的思想，学理，坚信的主义，优美的文艺，博爱的精神，就是新文学运动的土壤、根基。”<sup>①</sup>因此，中国现代文学一开端，就自觉参与了理性的大合唱，自觉为启蒙呐喊，在前驱者的“将令”指引下前行。正是理性的高度介入，将文学思想化甚至哲学化，在作品中追求思想的直接明确性、哲理性，便构成现代文学的一大特色。瞿世英公开宣布“文学的本质应当是哲学”，“思想是文学的本质”，因此，他呼吁“现在的作家啊，我劝你们赶快创造你们的哲学，确定你们的人生观与世界观，来创造‘真的文学’”。<sup>②</sup>茅盾在《近代文学体系的研究》中也明确表示“近代文学只能跟着哲学走”，瞿秋白也指出，在青年关注哲学和人生观成为时尚的时代，诗如果不包含一种哲学就不能算好诗，只有“哲学的诗”才是好诗。了解了他们的态度，便能理解现代作家对思想价值的追求了，对现代文学重思想与价值表现的文学观，也自会有清楚正确的认识。观念如此，创作亦然，理性化色彩浓厚，就成为现代文学的显形特征。无论是为人生反封建的呐喊，还是为民族存亡的呼叫；无论是早期各种观念在作品中的演绎，还是后来为革命的助威；无论是以激情、感性方式的表现，还是以理念、思想先行的分析性的再现；无论是小说戏剧，还是诗歌散文……内容上的理性化，思想的鲜明性，是普遍的存在。即就艺术形式而言，也深深打上了理性的印记，如现代文学的散文化艺术倾向。艺术的散文化取决于时代和人的散文化，即取决于历史、社会的自由意识的获得和人的独立自由意志的高涨。王纲的解体，自由思想的输入，使

① 《李大钊文集》（下），第165页，人民出版社1984年版。

② 《创作与哲学》，见《文学研究会资料》（上），河南人民出版社1985年版。