

中文社会科学引文索引 (CSSCI) 来源集刊
中文学术期刊 (光盘版) 全文收录集刊
万方数据全文收录辑刊
维普网全文收录辑刊

中國文字研究

THE STUDY OF CHINESE CHARACTERS

教育部人文社会科学重点研究基地
华东师范大学中国文字研究与应用中心
华东师范大学语言文字工作委员会 主办

Vol.27 第二十七辑



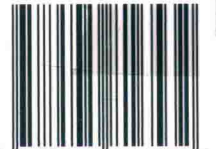


本刊实行匿名审稿



上架建议：文字学

ISBN 978-7-5458-1653-2



9 787545 816532 >

定价：65.00元
易文网：www.ewen.co

中国文字研究

教育部人文社会科学重点研究基地
华东师范大学中国文字研究与应用中心 主办
华东师范大学语言文字工作委员会

第二十七辑



上海書店出版社
SHANGHAI BOOKSTORE PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

中国文字研究.第二十七辑/教育部人文社会科学重点
研究基地华东师范大学中国文字研究与应用中心.华东
师范大学语言文字工作委员会主办.一上海:上海书店
出版社,2018.5

ISBN 978-7-5458-1653-2

I. ①中… II. ①教… ②华… III. ①汉字-文字学
-文集 IV. ①H12-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 108517 号

责任编辑 邹 烨

封面设计 鄢书径

技术编辑 丁 多

中国文字研究(第二十七辑)

教育部人文社会科学重点研究基地
华东师范大学中国文字研究与应用中心 主办
华东师范大学语言文字工作委员会

出 版 上海书店出版社
(200001 上海福建中路 193 号)
发 行 上海人民出版社发行中心
印 刷 上海叶大印务发展有限公司
开 本 889×1194 1/16
印 张 13.5
字 数 380,000
版 次 2018 年 5 月第 1 版
印 次 2018 年 5 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-5458-1653-2/H·35
定 价 65.00 元



THE STUDY OF CHINESE CHARACTERS

Vol.27

Organized by

Center for the Study and Application of
Chinese Characters at East China Normal University
(Key Research Institute in University Authorized by
the Ministry of Education of
People's Republic of China)

East China Normal University Language Work Committee



SHANGHAI BOOKSTORE PUBLISHING HOUSE

编委会委员

(按音序排名)

顾 问

李学勤 李宇明 裘锡圭 王 宁 许嘉璐 曾宪通

编 委

阿辻哲次〔日〕 白于蓝 出野文莉〔日〕 丁克顺〔越〕 董莲池 大形徹〔日〕
海村惟一〔日〕 何莫邪〔挪〕 河永三〔韩〕 黄德宽 黄天树 雷启立 李圭甲〔韩〕
李国英 李家浩 刘 钊 刘志基 潘玉坤 朴兴洙〔韩〕 蒲芳沙〔法〕 阮俊强〔越〕
史克礼〔德〕 苏培成 王贵元 王 辉 王 平 王元鹿 吴振武 夏含夷〔美〕
徐富昌 殷国光 喻遂生 臧克和 张涌泉 张再兴 赵平安 朱 捷 朱歧祥

主 编

臧克和

副主编

董莲池 潘玉坤

主编助理

汤志彪

Editorial Board

Advisors

Li Xueqin Li Yuming Qiu Xigui Wang Ning
Xu Jialu Zeng Xiantong

Members of Editorial Board

Tetsuji Atsuji[Japan] Bai Yulan Fumiri Deno[Japan] Dinh Khac Thuan[Vietnam]
Dong Lianchi Tohru Ohgata[Japan] Amamura Yuiji[Japan] Christoph Harbsmeier[Norway]
Ha Young-sam[Korea] Huang Dekuan Huang Tianshu Lei Qili
Lee Kyoo-kap[Korea] Li Guoying Li Jiahao Liu Zhao Liu Zhiji Pan Yukun
Park Heung-soo[Korea] Françoise Bottéro[France] Ngugen Tuan Cuong[Vietnam]
Shi Keli[Germany] Su Peicheng Wang Guiyuan Wang Hui Wang Ping
Wang Yuanlu Wu Zhenwu Edward L. Shaughnessy[USA] Xu Fuchang
Yin Guoguang Yu Suisheng Zang Kehe Zhang Yongquan Zhang Zaixing
Zhao Ping'an Zhu Jie Zhu Qixiang

Chief Editor

Zang Kehe

Deputy Chief Editor

Dong Lianchi Pan Yukun

Assistant Editor

Tang Zhibiao

目 录

古文字研究

- 新见越王者旨於賜劍和越王州句劍 李家浩 (1)
- 释师组卜辞中的“中录” 周忠兵 (4)
- 说西周金文中的“𠄎”字 张 乐 (7)
- 鸛簋铭文“同朕臣兴晦”新释 刘大月 (11)
- 晋系铜器铭文考释五则 汤志彪 (15)
- 金文考释二题 马 超 (21)
- 高城冶叔戈铭释读商榷 苏 影 (26)
- 西安所出“仓颉”铭铜镜柬释 鹏 宇 (29)
- 先秦汉语“有”从领有动词到体标记的语法化过程 王依娜 (35)
- 战国“厶敬”玺考释 刘洪涛 全 慧 (42)
- 新见陶文考释九则 刘秋瑞 (48)
- 说战国文字“又”的形体 孙合肥 (55)

简牍碑刻文字研究

- 睡虎地秦简释读四则 方 勇 (60)
- 战国竹书训诂札记四则 吴 祺 (64)
- 战国秦楚简文特异构件整理研究 楼 兰 (69)
- 秦汉简牍考释中要注意的几个问题 赵 岩 (75)
- 帛书《阴阳十一脉灸经》与汉简《脉书》对读札记二则 刘建民 (81)
- 《肩水金关汉简(貳)》释文校补四则
——兼论西北屯戍汉简文字释读中应注意的两个问题 周艳涛 张显成 (85)
- 敦煌马圈湾汉简释文校读记 秦凤鹤 (94)
- 敦煌“放妻书”校释考辨 王 阳 (98)
- 敦煌碑铭赞字词校读举例 赵家栋 (103)
- 《洛阳新获墓志续编》唐代墓志释文举误 敖玲玲 邓章应 (110)
- 墓志中的“雪泣”“雨泣”与“露泣” 周 祥 邱 亮 (117)
- 《宋代墓志辑释》文字校理 周阿根 金艳丽 (125)
- 《吐鲁番出土砖志集注》释文校考 赵晨霞 (130)

传统语言文字研究

- “便辟”正诂 萧旭 (135)
《穀梁传》“蔡侯东”的“东”为“朱”之形讹补说 郑邦宏 (140)
大型字书疑难字考释(二) 周艳红 (144)

汉字规范与应用研究

- 释“糶” 杨宝忠 王亚彬 (149)
50年来汉字部件研究综观 李华 (154)
“囧”的多角度分析 周纯梅 (163)

少数民族文字·海外汉字研究

- 银雀山汉墓竹简《地典》译注补 [日]石井真美子 富嘉吟 译 (169)
从《重修伏羲圣祖庙记》的八思巴字标音证元代晓、匣二母尚未腭化 宋洪民 (180)
木里县依吉乡甲波村东巴文人情账簿译释研究 杨亦花 (187)
达巴法棍符号的定性及其对早期文字研究的价值 刘杨翎 (195)

Contents

Opinion about the Swords of Zhezhi Yuci and Yue King Zhouju Newly Discovered	Li Jiahao	3
Decipherment of the Character of “Zhonglu” on the Oracle Bone Inscriptions of Shi Zu	Zhou Zhongbing	6
Research on the Word “𠄎” in the Bronze Inscriptions of the Western Zhou Dynasty	Zhang Le	10
New Explanation about Inscription “Tong Zhenchen Xingmu” on the Bronze Ligui	Liu Dayue	14
Five Notes on Bronze Inscriptions of Jin Spectrum	Tang Zhibiao	20
Two Items of Explanation on Bronze Inscriptions	Ma Chao	25
The Discussion to the Inscriptions on Gaocheng Yesu Dagger-axe	Su Ying	28
An Explanation for the “Gang Jie” Bronze Mirror which was Unearthed in Xi’an	Peng Yu	34
The Grammaticalization of “You(有)” from a Possession Verb to the Body Marker in Pre Qin Chinese	Wang Yina	41
An Interpretation on Gnomonic Seals Sijing of the Warring States	Liu Hongtao Quan Hui	47
The Literal Research on Nine Unpublished Pottery Characters	Liu Qiurui	54
On the Graphic Form of “You(又)” of Warring States Script	Sun Hefei	59
Four Notes on the Bamboo Slips of the Qin Dynasty from Shuihudi	Fang Yong	63
Four Exegesis Notes on the Warring States Bamboo-Strip Manuscripts	Wu Qi	68
A Study on Specific Components of Characters Written on Qin Bamboo Slips and Chu Bamboo Slips in the Warring States Period	Lou Lan	73
Some Problems on Textual Research of Qin and Han Bamboo Books	Zhao Yan	80
Two Reading Notes about <i>Yinyang Shiyi Mai Jiu Jing</i> and <i>Mai Shu</i>	Liu Jianmin	84
Four Amendments to <i>Wooden Slips Unearthed in Jianshuijinguan(II)</i>	Zhou Yantao Zhang Xiancheng	93
Notes on Collations and Explanations of an Annotated Collection on the Text of Bamboo and Wooden Slips Excavated in Ma Quanwan of Dun Huang	Qin Fenghe	97
The Research and Differentiation between Check and Explain in Dun Huang’s Contract about Repudiation of Wife	Wang Yang	102
Some Examples of Explanations of the Words and Expressions in Inscriptions, Epitaphs and Eulogies from the Tunhuang Manuscripts	Zhao Jiadong	109
Collation Annotation of <i>The Sequel of Newly Unearthed Epitaphs from Luoyang</i>	Ao Lingling Deng Zhangying	116
“Xue Qi(雪泣)”, “Yu Qi(雨泣)” and “Lu Qi(露泣)” in Epitaphs	Zhou Xiang Qiu Liang	124
The Collation of the Chinese Characters in <i>the Collection of the Epitaphs in Song Dynasty</i>	Zhou Agen Jin Yanli	129
Text Revisions of <i>The Commentary on Turpan Unearthed Epigraphs</i>	Zhao Chenxia	134
Explanation on “Pianpi(便辟)”	Xiao Xu	139
The “Dong(东)” of “Cai hou dong(蔡侯东)” is the Wrong Making of “Zhu(朱)”	Zheng Banghong	143
A Survey of Some Knotty Chinese Characters in Two Large Dictionaries	Zhou Yanhong	148

Explanation on the Ancient Chinese Character “Pu(稗)”	Yang Baozhong Wang Yabin	153
A Review of Research on Chinese Component in the Past 50 Years	Li Hua	161
Multi-dimensional Studies of “Jiǒng(囧)”	Zhou Chunmei	168
Supplementary Explanation about The Translation and Annotation of <i>The Han Dynasty Bamboo</i>		
<i>Slips Excavated from Yinque Mountain (II)</i>	Ishii Mamiko Fu Jiayin	178
On The Initials Xiao and Xia’s Unpalatalized from the hP’ags-pa Script Spelling forms in the		
Inscription on a Tablet of Yuan Dynasty <i>Chongxiu Fuxi Shengzumiao Ji</i>	Song Hongmin	185
Translation and Annotation on an Dongba Characters Human Account Book in Jiabo Village,		
Yiji of Muli County	Yang Yihua	194
Determining Nature of Daba Staffs Symbol and Its Significant Meaning for the Study of		
Early Stage Writing	Liu Yangling	202

新见越王者旨於賜劍和越王州句劍

李家浩

【摘要】新发现的越王者旨於賜劍和越王州句劍可证实,“诸旨於賜”之“诸”“於”二字都是语助词,分别是“旨”“賜”的附加语,“鼫与”“適郢”“鹿(麗)郢”“与夷”都是省去附语之后“旨賜”的对音。“州句”是越王鼫与(者旨於賜)之孙。铭文中的“囿”字读作“卷”。

【关键词】越王;者旨於賜;州句;附加语;囿

【作者简介】李家浩,北京大学中文系教授,安徽大学汉字发展与应用研究中心特聘教授,主要从事古文字学的研究和教学工作。(北京 100091;安徽 合肥 230039)

最近,友人给我发来新发现的两件越王剑的照片,一件是越王者旨於賜劍,另一件是越王州句劍,保存情况良好。现将这两件劍介绍于下,与大家共同鉴赏。

越王者旨於賜劍通长 59 厘米。位于劍格两面各有鸟篆铭文四字,共八字,去其重复的“戊王”二字,实际只有六字:

戊(越)王者(诸)旨於賜。

据曹锦炎《鸟虫书通考》著录的相同铭文的劍共有十八件^①,此劍的发现,将这种铭文的越王者旨於賜劍的数字增加到十九件。

“诸旨於賜”,大家公认是《史记·越王句践世家》所记的越王句践之子“鼫与”,《左传·哀公二十四年》作“適郢”,古本《竹书记年》作“鹿郢”^②,《越绝书·越绝外传记地传》作“与夷”。我曾写过一篇小文《“越王者旨於賜”新考》^③,指出“鹿郢”之“鹿”用为“麗”,“诸旨於賜”之“诸”“於”二字都是语助词,分别是“旨”“賜”的附加语,“鼫与”“適郢”“鹿(麗)郢”“与夷”都是省去附语之后“旨賜”的对音。我在另外几篇小文中也谈到吴越人名多附加语这一观点^④,大家不妨参看。越王鼫与在位六年,即公元前 464—前 459 年。

关于“诸旨於賜”之“诸”“於”二字是附加语的问题,需要在此作点补充说明。旧把“者旨於賜”释读为“诸召於賜”。陈邦怀《越王诸召於賜矛跋》据此释读,早在我之前就指出“诸”“於”二字是语助词。陈氏说:“郭沫若……谓於賜为诸召之字。此说甚确。邦怀按诸召之诸与於賜之於,皆为助字,而无意义,其名字相应之义则在召与賜也。”^⑤按:陈氏所说的“助字”,就是我们所说的“语助词”。遗憾的是,陈氏相信了郭沫若的说法,误认为“召賜”是一名一字。

越王州句劍通长 50.5 厘米。劍格两面共有鸟篆铭文十四字,一面六字,一面八字,去其重复的“戊王”二字,实际只有十二字:

① 曹锦炎:《鸟虫书通考》,上海辞书出版社,2014年,图47—64,第73—83、85—86页。

② 方诗铭、王修龄:《古文竹书记年辑证》,上海古籍出版社,2005年,第87页。

③ 《历史语言学研究》第七辑,商务印书馆,2014年,第140—148页。

④ 李家浩:《攻敌王者役叔虜劍与者减钟》,李宗焜主编:《古文字与古代史》第三辑,台北“中研院”历史语言研究所,2012年,第217—221、226页;《越王差郢戈铭文新研》,李宗焜主编:《第四届国际汉学会议论文集·出土材料与新视野》,台北“中研院”,2013年,第328—332页;《吴王餘昧两劍铭文补释》,苏州博物馆编《兵与礼——苏州博物馆新入藏吴王餘昧劍研讨会论文集》,文物出版社,2015年,第54—56页。

⑤ 陈邦怀:《嗣朴斋金文跋》,香港中文大学中国文化研究所吴多泰中国语文研究中心,1993年,第112页。

戊(越)王州句之用兪(剑),唯余土圉(卷)邗。

越王州句剑以往著录的虽然有二十多件,但是像这样十四字铭文的却十分稀少,据我所知,仅有三件,中国国家博物馆所藏残剑格一,台北古越阁旧藏一,绍兴博物馆藏一。^①如果把残剑格算作半件,再加上此剑,可以说像这样十四字铭文的越王州句剑,目前只有三件半。

“州句”,越王颛与(者旨於賜)之孙,古本《竹书纪年》作“朱句”^②,清华楚简《系年》第二十章作“株句”^③,《史记·越王句践世家》作“翁”。越王朱句在位三十七年,即公元前448—前412年。

“困”字原文作“匡”,从“禾”从“凵”。我在讨论古越阁旧藏十四字越王州句剑铭文的一篇小文中指出,此字见于甲骨文,异体作“匡”,陈邦怀、郭沫若释为“困”;同时还指出,“匡”字见于战国中山王鼎和古玺文字,李学勤、李零合写的文章据古玺文字“菌”作“茵”,把“匡”也释为“困”。据此,我主张将剑铭“匡”字释为“困”。^④退一步说,即使越王州句剑“匡”和中山王鼎“匡”不是来源于甲骨文“匡”和“匡”,根据战国文字“口”旁可以省作“凵”或“凵”的特点,如“国”“囡”“圆”等字所从“口”省作“凵”和“甲”字所从“口”省作“凵”或“凵”^⑤,也可以证明把剑铭“匡”和鼎铭“匡”释为“困”是可取的。

但是,古文字学界主流意见认为中山王鼎的“匡”是“委”字。我查阅了一下有关文章,把“匡”释为“委”,主要源自徐中舒、伍仕谦、黄盛璋对中山王鼎“匡”字的考释。徐、伍二氏合写的文章说,中山王鼎“匡”是“魏”字的简写,《汗简》卷中之一禾部“魏”字古文,与此同形,在铭文中作“委任”之“委”解。^⑥黄文也据《汗简》“魏”字古文,把中山王鼎“匡”释为“委”。黄氏说,《汗简》古文“魏”实为“委”,假为“魏”。不过黄氏后来据《古文四声韵》卷四未韵所收《云台碑》、李商隐《字略》“魏”字和卷一微韵所收王惟恭《黄庭经》“巍”字,改变了这一说法,说《汗简》古文“魏”乃“巍”字之省,假为“魏”。^⑦按:黄氏后说显然优于前说。^⑧不论是《汗简》古文“魏”也好,还是《古文四声韵》古文“魏”或“巍”也好,从字形看,实际上作“𡗗”,上“禾”下“山”,“禾”旁的一竖和“山”旁的一竖相连,可以看作公用笔画,与山西平陆县文化馆藏“宋故清逸处士魏君墓志铭”盖的古文“魏”比较一下就会明白。^⑨马王堆汉墓帛书《春秋事语》29行人名“魏州徐”之“魏”作“𡗗”,从“山”“委”声。^⑩以“巍”“崇”等字或作“𡗗”“𡗗”例之,疑“𡗗”是“𡗗”的异体,“𡗗”是“𡗗”的省写,假借作“魏”。上引徐、伍二氏说中山王鼎“匡”与《汗简》古文“魏”同形,是不可信的。既然“匡”字与《汗简》古文“魏”无关,那么把“匡”释为“委”就失去了字形上的根据,显然是有问题的。

我在上面提到的那篇小文中,把剑铭“困”读为“卷”。《淮南子·兵略》“昔楚人地南卷沅、湘”,许慎注:“卷,屈取也。”“邗”,位于今天江苏扬州市北。“唯余土卷邗”的意思是说:只有我的疆土扩张到邗。根据有关历史文献记载,此句所反映的是越王朱句十九年至三十四年北上争霸中原,占领邗地这

① 曹锦炎:《鸟虫书通考》,图100—102。

② 方诗铭、王修龄:《古文竹书纪年辑证》,第91、97页。

③ 清华大学出土文献研究与保护中心编、李学勤主编:《清华大学藏战国竹简(贰)》,中西书局,2011年,上册第95—96页,下册第188页。

④ 李家浩:《越王州句复合剑铭文及其所反映的历史——兼释八字鸟篆钟铭文》,《北京大学学报》(哲学社会科学版)1998年第2期,第222页。

⑤ 容庚:《金文编》(张振林、马国权摹补),中华书局,1985年,第426页。滕壬生:《楚系简帛文字编》(增订本),湖北教育出版社,2008年,第594—595、1208页。

⑥ 徐中舒、伍仕谦:《中山三器释文及宫堂图说明》,《徐中舒历史论文选辑》,中华书局,1998年,下册第1336页。

⑦ 黄盛璋:《中山国铭刻在古文字、语言上若干研究》,《古文字研究》第七辑,中华书局,1982年,第76—77、85页。黄文还说“匡”字见于《三代吉金文存》20.57著录的燕国弩机铭文,许多人从之。其实黄氏所说弩机铭文的“匡”,是“六年”的合文,“年”字是燕国文字的写法,其下从“土”。

⑧ 郑珍:《汗简笺正》也有类似的说法。详见王镛、袁本良点校:《郑珍集·小学》,贵州人民出版社,2002年,第726页。

⑨ 戴尊德:《司马光撰魏闲墓志之研究》,《文物》1990年第12期,第84页图二。

⑩ 马王堆汉墓帛书整理小组:《马王堆汉墓帛书(叁)》(线装本),文物出版社,1978年,上册第2、11页。

一历史。若此说不误,十四字越王州句劍的年代准此可以定在公元前 430—前 415 年之间。

关于新见越王者旨於賜劍和越王州句劍就介绍到这里。有朋友想要进一步了解以上所说内容,不妨参看拙文提到的《“越王者旨於賜”新考》和《越王州句复合劍铭文及其所反映的历史》两篇小文。

Opinion about the Swords of Zhezhi Yuci and Yue King Zhouju Newly Discovered

Li Jiahao

(Department of Chinese Language and Literature, Peking University, Beijing 100091, China;

Research Center of Chinese Character Development and Application, Anhui University, Anhui Hefei 230039, China)

Abstract: It can prove that the two words “zhu(诸)” and “yu(於)” of the “Zhuzhi Yuci(诸旨於賜)” are the auxiliary words that of the two words “zhi(诸)” and “ci(賜)” respectively. The words “shiyu(颺与)”, “shiying(適郢)”, “lu(li)ying(鹿(麗)郢)”, “yuyi(与夷)” are the abbreviation of the word “zhici(旨賜)” in terms of the phonology. Zhouju(州句) was the grandchildren of Yue King Shiyu(州句颺与) namely Zhezhi Yuci(者旨於賜). The character “jun(困)” on the sword should read as “juan(卷)”.

Key words: Yue King; Zhezhi Yuci; Zhouju; auxiliary word; jun(困)

释师组卜辞中的“中录”^{*}

周忠兵

【摘要】本文在卜辞系连及字形分析的基础上,对师组卜辞中一个未释文字进行了考释,认为其为“中录”合文。此考释一方面使我们能准确理解相关卜辞,另一方面丰富了“中录”一词的用例。

【关键词】师组;中录;考释

【作者简介】周忠兵,吉林大学古籍研究所、出土文献与中国古代文明研究协同创新中心教授,研究方向为中国古文字学。(吉林 长春 130012)

甲骨刻辞中有如下一条师组小字类卜辞(参看图一^①):



图一

1. 乙未𠄎母𠄎老。(《合》21321)

此辞中的𠄎为未释字,如《甲骨文编》^②《甲骨文字形表》^③《新甲骨文编》^④等甲骨工具书皆将之以原篆摹录。此版甲骨可与《合》21021(部分)等相缀,完整的缀合版收录为《甲骨缀合汇编》第776号。^⑤由缀合可知,完整的此辞应作:

2. 癸巳卜,贞:旬。十二月。乙未𠄎母𠄎老。

缀合版上与之相关的卜辞为:

3. 癸巳卜,贞:旬。二月。之日子羌母老。征(延)雨,小。

“𠄎”若单独从第2辞看,似可理解为人名^⑥，“𠄎母”可解释为𠄎之母。不过,将第2辞与同版的第3辞系连起来看,𠄎是人名的可能性很低。第2辞中的“母”应是第3辞“子羌母”之省(“子羌”还见于《合》747),两者占卜的应是同一件事情。第3辞“子羌母老”前“之日”为时间词,故第2辞“母”之前的“乙未𠄎”也宜看作时间词。也就是说𠄎为乙未那天的具体某一时段。卜辞中类似的时间表达方式如

* 基金项目:本文为国家社科基金项目“历组卜辞研究”(项目编号:14BY165)、吉林大学青年学术培育计划项目(项目编号:2015FRLX06)、吉林大学基地重大项目(项目编号:2017XXJD05)成果之一。

① 图版采自董作宾主编:《殷虚文字乙编》第428号,“中央研究院”历史语言研究所,1994年重印本。

② 孙海波:《甲骨文编》,中华书局,1965年,第936页。

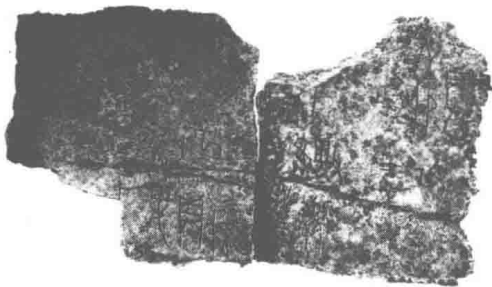
③ 沈建华、曹锦炎:《甲骨文字形表》,上海辞书出版社,2008年,第135页。

④ 刘钊主编:《新甲骨文编》(增订本),福建人民出版社,2014年,第1038页。

⑤ 此为宋雅萍、蒋玉斌先生缀合,参看蔡哲茂编:《甲骨缀合汇编》,花木兰文化出版社,2011年,第629—630页。

⑥ 如于省吾主编:《甲骨文字诂林》,中华书局,1996年,第3478页,即将之理解为人名。

“乙丑黄昃”(《合》20962,师组小字)、“庚申寐人”(《合》20966,师组小字)、“甲申定人”(《合》21021,师组小字)等,其中的“黄昃”“寐人”“定人(即人定)”,皆为具体的时间词。^①所以,将第2辞中的“乙未𠄎”也看作是“干支+具体时间词”的结构应可信。



图二

𠄎字《甲骨文编》《甲骨文字形表》《新甲骨文编》等工具书皆将之直接摹录作𠄎,只有《甲骨文字编》将之摹录为𠄎^②,其下以虚线表示此字有残缺。从此版甲骨照片(图二^③)看,此字正位于背甲的齿缝处,是略有残缺的文字,故《甲骨文字编》如此处理显然更为准确与科学。^④既然𠄎并非完整字形,再结合其在卜辞中用为具体的时间词,我们认为此字形实际上是“中录”两字的合文。

𠄎的上方作𠄎,为“中”字^⑤,只是由于其下方还有文字,故“中”字的竖笔较短,合文中的竖笔类似变化如“羊百”合文作𠄎(《村中南》364)。同属师组小字类的《合》20908、《怀》1504上的“中”字分别作𠄎、𠄎,其竖笔上方也只是一游,与𠄎相同,可证将𠄎释为“中”应无问题。

因𠄎为合文,“中”字的部分笔画与另外一字采用了借笔的方法,所以𠄎除去“中”外,还可拆分出𠄎,此字下方略有残缺,将之拟补全可作𠄎。甲骨文中的“录”一般作𠄎(《合》137正)、𠄎(《合》10970)、𠄎(《合》8015)。其中第一种形体最复杂,第二、三种形体逐渐简省。第三种形体与我们讨论的𠄎应是一样的,只是由于借笔原因,本应也是横画的最上一笔由于借用“中”字中间笔画而成了勾廓状的𠄎。其实质与𠄎类“录”并无差别。且甲骨文字中的“录”也有将最上横画以勾廓笔画写出的,如𠄎(《甲》2562即《合》35344)。所以,将我们拟补的𠄎释为“录”应无问题,故𠄎整个字可拟补为“𠄎”,为“中录”之合文。

作为时间词的“中录”,还见于以下卜辞:

4. ……日丙……中录……(《合》19715,宾组)
5. ……艰(?)……壬其雨,不……中录允……辰亦……风。(《合》13375正,宾组)
6. ……中录酒。(《怀》1384,无名组)
7. 丁酉中录卜,在兮贞:在𠄎田□其以右人𠄎,亡灾。(《合》35344,黄组)
8. ……唯……中录……𠄎……妣,二日……(《合》14103,宾组)
9. 戊午卜,王:出妣己,中录^⑥大……(《桧垣》1,师宾间组)

① 黄天树:《殷墟甲骨文所见夜间时称考》,《黄天树古文字论集》,学苑出版社,2006年,第178—193页。

② 李宗焜:《甲骨文字编》,中华书局,2012年,第1188页。

③ 此为缀合版的一部分,图版采自李宗焜:《凿破鸿蒙——纪念董作宾逝世五十周年特展》,“中央研究院”历史语言研究所,2013年,第68页。

④ 葛亮所作释文也如此摹录,参看其《甲骨文名品》,上海书画出版社,2015年,第8页。

⑤ 李宗焜先生认为𠄎“可能也是中字异体”(参看《实物检视与甲骨文字》,《出土文献与中国古代文明——李学勤先生八十寿诞纪念论文集》,中西书局,2016年,第43页)。此观点并不正确,虽然𠄎的上部为“中”,但其下方还有其他文字笔画,整个𠄎并非“中”字。

⑥ 此“中录”的考释参看蔡哲茂:《读契札记三则》,先秦史研究所网站2017年6月18日(<http://www.xianqin.org/blog/archives/8725.html>)。

第8辞中的“录”字作“𠄎”，从夕从录，黄天树先生据此推论用为时间词的“录”是一个夜间时称，而“中录”可能是表示夜半的一个时称^①，可信。第9辞之“中录”作“𠄎”形，亦为合文形式，其“中”仅作一竖笔上端有游形，合文中作此类省形“中”的例子如“立中”作“𠄎”（《屯南》3764）。这也可进一步说明本文将𠄎看作“中录”合文是可信的。可贵的是，作为夜间时称的“录”在战国竹简文字中仍在用，如清华简《尹至》篇简1“嫁至在汤”中的“嫁”，郭永秉先生指出此“嫁”与卜辞之“嫁”用法相同。^②苗丰先生进一步指出，卜辞中的“中录”与文献中的“中葍”“中姤”记录的是同一个词^③，应可信。

如此一来第2辞中的“乙未𠄎母𠄎老”即为“乙未中录母𠄎老”，辞意为乙未夜半这个时段子羌母𠄎老。第2、3辞占卜时间分别为“十二月”“二月”，两者时间不一致，占卜内容也略有变化，一为“母𠄎^④老”，一为“母老”，可能是子羌母的病情在这段时间有变化，故两辞的占卜重点发生了变化。卜辞中的“老”有学者指出很可能是“死”的一种委婉说法^⑤，类似用法的“老”如：

10. [辛]卯卜，贞：𠄎会肩兴疾。四日[乙]未夕𠄎老。（《合》21054，师组小字）

11. ……出曰(?)……小采日……母老……二月。（《合》20800，师组小字）

故第2、3辞是围绕子羌母是否会死亡这一事件占卜的。

总之，将𠄎看作是“中录”合文^⑥，无论从字形还是辞例看皆甚合适，应该是可信的。

Decipherment of the Character of “Zhonglu” on the Oracle Bone Inscriptions of Shi Zu

Zhou Zhongbing

(Institute of Ancient Documents, Jilin University, Jilin Changchun 130012, China)

Abstract: Based on the analysis of the related oracle bone inscriptions and characters, this paper decipheres a character which is unknown for us, and thinks this character is the hewen (合文) of “zhonglu(中录)”. On the one hand this decipherment helps us accurately understand the meaning of the oracle bone inscriptions, and on the other hand it also enriches the using of example of “zhonglu”.

Key words: Shi Zu(师组); zhonglu(中录); decipherment

① 黄天树：《殷墟甲骨文所见夜间时称考》，《黄天树古文字论集》，第185—188页。

② 郭永秉：《清华简〈尹至〉“嫁至在汤”解》，《清华简研究》第一辑，中西书局，2012年，第48—52页。

③ 苗丰：《卜辞“中录”补证》，复旦大学出土文献与古文字研究中心网2012年3月25日（<http://www.gwz.fudan.edu.cn/Web/Show/1809>）。

④ 此字虽可隶定为“𠄎”，但与田猎之𠄎应无关。蒋玉斌先生认为此字与第10辞中的𠄎为一字异体，可信。

⑤ 郭旭东：《殷墟卜辞所见商代品立王后制度考》，《文史哲》2009年第1期，第121—122页；陈剑：《释𠄎》，《出土文献与古文字研究》第三辑，复旦大学出版社，2010年，第82—85页。

⑥ 另蔡哲茂先生在《读契札记三则》一文中认为《甲骨缀合汇编》第165号师组小字甲骨上亦有“中录”合文，不过此版拓片不清晰，“录”上是否有“中”字暂存疑。