



# 比较思想政治教育学

周琪 等著

非外借

高等教育出版社

# 比较思想政治教育学

Bijiao Sixiang Zhengzhi Jiaoyu Xue

周 琪 等著

高等教育出版社·北京

### 图书在版编目(CIP)数据

比较思想政治教育学 / 周琪等著. -- 北京: 高等教育出版社, 2018.10

ISBN 978-7-04-050611-2

I. ①比… II. ①周… III. ①思想政治教育学-对比研究-世界 IV. ①D0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 213392 号

策划编辑 王 杨      责任编辑 王 杨      封面设计 赵 阳      版式设计 童 丹  
责任校对 窦丽娜      责任印制 刘思涵

---

出版发行	高等教育出版社	网 址	<a href="http://www.hep.edu.cn">http://www.hep.edu.cn</a>
社 址	北京市西城区德外大街 4 号		<a href="http://www.hep.com.cn">http://www.hep.com.cn</a>
邮政编码	100120	网上订购	<a href="http://www.hepmall.com.cn">http://www.hepmall.com.cn</a>
印 刷	河北鹏盛贤印刷有限公司		<a href="http://www.hepmall.com">http://www.hepmall.com</a>
开 本	787mm×960mm 1/16		<a href="http://www.hepmall.cn">http://www.hepmall.cn</a>
印 张	13.5	版 次	2018 年 10 月第 1 版
字 数	250 千字	印 次	2018 年 10 月第 1 次印刷
购书热线	010-58581118	定 价	25.00 元
咨询电话	400-810-0598		

---

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换  
版权所有 侵权必究  
物 料 号 50611-00

# 前 言

思想政治教育现代发展中的核心问题是“发展什么”和“如何发展”。如果说理论和实践是思想政治教育发展的内生动力,那么把自身置于世界思想政治教育发展进程中,在多维视野下进行“我”与“他者”的比较则是思想政治教育现代发展的“外源”。因此,推进思想政治教育比较研究是思想政治教育现代发展的应有之义。正是循着这一主旨,《比较思想政治教育学》按照思想政治教育比较研究的本体论、方法论、理论基础和借鉴、典型国家思想政治教育理论与实践、中外思想政治教育综合比较、中国思想政治教育在比较视野中的创新次第展开。通过比较,既勾勒出思想政治教育这一实践活动的传统与现代、中国与西方、本土与外来的时空图景,为思想政治教育在新时代中国特色社会主义建设进程中的创新发展提供方位和方向,又呈现出中国思想政治教育的理论、制度、文化和价值维度,为世界思想政治教育实践贡献中国智慧和中國方案。

新时代中国特色社会主义建设进程中的思想政治教育比较研究该以何种方式出场?首先,守住我国思想政治教育的传统优势,以中国思想政治教育的新时代发展为中心,与古代思想政治教育和西方思想政治教育构建共时态或历时态的比较坐标,形成“我”与“他者”的对话和交流。其次,纵观新时代之中国思想政治教育,社会和人之间的关系之复杂多元前所未有的,既有我国社会主要矛盾变化推动传统思想政治教育转型,又有一日三变的“技术”催生的思想政治教育新形态。如此,思想政治教育比较研究应该在对中国社会主要矛盾变化、我国思想政治教育的中国特色和中国风格、世界思想政治教育规律与形态的准确把握中奋力前行而不是“原地打滑”,为思想政治教育“守本开新”注入新时代的活力与气象。

“问渠那得清如许?为有源头活水来”。是为记。

周琪 于南山听松堂  
戊戌年仲夏

# 目 录

<b>第一章 比较思想政治教育学概论</b> .....	1
第一节 比较思想政治教育的对象.....	1
一、不同国家思想政治教育的形态.....	1
二、不同国家思想政治教育的规律.....	2
第二节 比较思想政治教育的当代视野.....	6
一、全球化进程中的意识形态之争.....	6
二、现代化进程中的主体危机.....	7
三、思想政治教育发展的实践诉求.....	8
第三节 比较思想政治教育的“比较”问题.....	9
一、比较思想政治教育何以可能.....	10
二、思想政治教育如何比较.....	10
<b>第二章 比较思想政治教育的方法论</b> .....	13
第一节 比较思想政治教育方法论的基点.....	13
一、坚持马克思主义唯物论.....	13
二、坚持唯物辩证法.....	14
三、坚持唯物史观.....	15
第二节 比较思想政治教育方法的系统.....	16
一、比较思想政治教育方法的外部运行.....	16
二、比较思想政治教育方法的内部层次.....	19
第三节 比较思想政治教育的具体方法.....	21
一、阶级分析法.....	21
二、比较分析法.....	23
三、历史分析法.....	24
<b>第三章 比较思想政治教育的理论视野</b> .....	27
第一节 马克思主义思想政治教育理论.....	27
一、人的本质理论.....	27
二、人的全面发展理论.....	29
三、灌输理论.....	30
四、“生命线”理论.....	31
第二节 中国古代思想政治教育理论.....	32
一、人性论.....	32

二、仁爱论 .....	35
三、修身论 .....	37
第三节 西方国家现代思想政治教育理论 .....	39
一、社会道德教育理论 .....	39
二、实用主义道德教育理论 .....	40
三、价值澄清学派的道德教育理论 .....	41
四、道德认知发展理论 .....	43
第四章 美国公民道德教育理论与实践 .....	46
第一节 美国公民道德教育概述 .....	46
一、美国公民道德教育的历史沿革 .....	46
二、美国公民道德教育的运行特点 .....	49
第二节 美国公民道德教育的运行 .....	51
一、美国公民道德教育的主要内容 .....	52
二、美国公民道德教育的课程建设 .....	62
第三节 美国公民道德教育评析 .....	66
一、以“学生中心”为指向的教育理念 .....	66
二、以“问题解决”为目标的教育方式 .....	67
三、以“三位一体”为核心的教育合力 .....	68
第五章 韩国和新加坡思想政治教育理论与实践 .....	71
第一节 韩国思想政治教育理论与实践 .....	71
一、韩国思想政治教育的历史沿革 .....	71
二、韩国思想政治教育的概念 .....	76
三、韩国思想政治教育的运行 .....	76
四、韩国思想政治教育评析 .....	89
第二节 新加坡思想政治教育理论与实践 .....	92
一、新加坡思想政治教育概述 .....	92
二、新加坡思想政治教育的内容 .....	95
三、新加坡学校思想政治教育 .....	97
四、新加坡思想政治教育的社会支持 .....	104
五、新加坡思想政治教育评析 .....	107
第六章 德国思想政治教育理论与实践 .....	110
第一节 德国思想政治教育概述 .....	110
一、德国思想政治教育历史沿革 .....	110
二、德国思想政治教育的界定 .....	114

三、德国思想政治教育的思想渊源 .....	115
第二节 德国思想政治教育的运行 .....	118
一、德国思想政治教育的内容 .....	118
二、德国学校思想政治教育运行 .....	122
三、德国社会思想政治教育运行方式 .....	127
第三节 德国思想政治教育评析 .....	129
一、注重政府对公民思想政治教育的指导 .....	129
二、强化宗教的思想政治教育功能 .....	129
三、强化思想政治教育的渗透性 .....	130
<b>第七章 英国思想政治教育理论与实践</b> .....	132
第一节 英国思想政治教育概述 .....	132
一、英国思想政治教育的历史沿革 .....	132
二、英国思想政治教育的概念 .....	136
第二节 英国思想政治教育的运行 .....	137
一、英国思想政治教育的主要内容 .....	137
二、英国学校思想政治教育 .....	143
三、英国思想政治教育的社会支持 .....	149
第三节 英国思想政治教育评析 .....	152
一、注重传统文化与公民教育相结合 .....	152
二、强调宗教伦理道德与公民教育的结合 .....	153
三、思想政治教育渠道多领域的有效衔接 .....	154
四、英国思想政治教育存在的内在矛盾 .....	155
<b>第八章 中外思想政治教育理论与实践综合比较</b> .....	158
第一节 中外思想政治教育目标比较 .....	158
一、中国传统社会思想政治教育的培养目标 .....	158
二、中国特色社会主义思想政治教育的培养目标 .....	160
三、国外思想政治教育的培养目标 .....	161
四、古今中外思想政治教育目标的比较及启示 .....	162
第二节 中外思想政治教育内容比较 .....	165
一、中国传统社会思想政治教育的主要内容 .....	165
二、中国特色社会主义社会的思想政治教育内容 .....	166
三、国外思想政治教育的内容体系 .....	169
四、古今中外思想政治教育内容的比较及启示 .....	171
第三节 中外思想政治教育方法比较 .....	173

一、中国传统社会思想政治教育的主要方法 .....	173
二、当代中国思想政治教育的主要方法 .....	175
三、国外思想政治教育方法 .....	177
四、古今中外思想政治教育方法的比较及启示 .....	179
<b>第九章 中国思想政治教育在比较视野中的创新发展 .....</b>	<b>183</b>
<b>第一节 思想政治教育价值的现代生成和实践 .....</b>	<b>183</b>
一、思想政治教育价值在中国社会建设中的生成方式 .....	183
二、思想政治教育价值在现代社会中的实现方式 .....	185
<b>第二节 思想政治教育向“生活世界”的发展 .....</b>	<b>188</b>
一、思想政治教育中的“生活世界”是自在与自为的统一 .....	188
二、思想政治教育的“生活世界”是具体与抽象的统一 .....	189
三、思想政治教育的“生活世界”是多样与主导的统一 .....	190
<b>第三节 思想政治教育图像化转向 .....</b>	<b>191</b>
一、思想政治教育中的图像化审视 .....	191
二、思想政治教育图像化转向的实践 .....	194
<b>参考文献 .....</b>	<b>200</b>
<b>后 记 .....</b>	<b>205</b>

# 第一章 比较思想政治教育学概论

比较思想政治教育学是思想政治教育学的分支学科,与其他分支学科相比,它有特定的研究对象、研究缘起和比较话语,这些确定了这一学科的研究边界和基本问题。

## 第一节 比较思想政治教育的对象

廓清比较思想政治教育的对象旨在明晰比较思想政治教育学的问题域。本学科基于“比较”又以“比较”为对象,一是在特定的社会历史和文化视野下探索各国思想政治教育的规律和形态,二是构建比较的共时态和历时态分析框架,对不同国家的思想政治教育和我国的思想政治教育进行“共同点和不同点”的分析,从而对我国的思想政治教育进行反思和创新。

### 一、不同国家思想政治教育的形态

对不同国家思想政治教育进行比较的前提,首先是对某一国家或几个国家思想政治教育形态的充分把握,这种形态表现为同一国家思想政治教育形态的历时空和不同国家思想政治教育的共时空。

#### 1. 同一国家思想政治教育形态的历时空

每个国家的思想政治教育形态首先植根于特定的社会历史文化背景之中,不同的历史文化发展阶段生成这一国家思想政治教育的具体形态,由此形成思想政治教育形态的历时空。这种历时空形态是基于特定社会历史文化进程中社会意识形态的差异,形成思想政治教育的目标、内容、方法和人的具体性。我国思想政治教育在奴隶社会、封建社会和社会主义社会形态中的演变发展,既有基于同一文化基因的传承性,又有基于特定社会意识形态的差异性,生成我国思想政治教育的历时空形态。例如,民间流传的年画版刻诸如烈女故事图、二十四孝图、二十四节气图、八仙图、白蛇传图,不仅内容取材于民间故事、民俗等日常生活,而且把社会价值导向嵌入人们日常生活中并形成“民俗”。周公姬旦就把民俗总结为“化民成俗、上行下效,礼行之于上,化而为风,民习之于下,变而为俗”,这是中国传统社会核心价值观教育和教化典范。新加坡公民道德教育在新加坡经济社会发展进程中历经由公民教育、道德教育到公民道德教育合一的过程,形成以“五大共同价值观”和“新加坡人”塑造为核心的公民道德教育主旨。正是基于历时空形态,不同国家思想政治教育在社会历史发展进程中形成

特色,同一国家思想政治教育得以进行历史溯源,并在同质与异质中进行比较。

## 2. 不同国家思想政治教育形态的共时空

从当下时代大势视角出发,不同国家既形成基于本国社会发展现状的思想政治教育理念、目标、内容,又需要回答面临的社会核心价值观建设、人的发展方式、人的精神世界构建等共同问题,由此形成不同国家思想政治教育的当下形态。这种共时空形态首先是基于不同国家社会发展阶段的差异性,反映在社会意识形态、人的思想观念和行为方式之中,形成思想政治教育形态的国别差异。这种差异首先表现在不同概念和术语的交叉使用,如美国的公民教育、道德教育,英国的政治教育,新加坡的生活教育,西班牙的共处之道教育。另一方面,这些概念和术语虽然具有差异,但均指向思想政治教育这项社会实践活动,旨在通过专门的教育实践进行社会核心价值观建设,并通过专门的学校课程系统和社会支持予以实现。就这一层面而言,不同国家思想政治教育实践的本质是一致的。其次,不同国家思想政治教育处于相同的世界发展进程之中,在科学技术革命浪潮、全球化、现代化的时代大势之下,任何一个国家的思想政治教育实践都被裹挟其中,思想政治教育面临传统与现代、现实与虚拟、全球与区域相互交织的社会图景,需要回答人的主体性危机、人类命运共同体建设、全球化与逆全球化等共同性问题。从思想政治教育视角回应这些问题,无论从价值观建设还是具体方法,都具有相互交流和对话的领域,为各国的思想政治教育实践提供了可比较的基础。而对典型国家或地区思想政治教育实践和解决具体问题方式的把握,能为回应共同性问题提供可资借鉴的方法和路径,这正是中国道路、中国方案的世界性意义所在。例如,亚洲地区的思想政治教育形态具有鲜明的儒家文化特质,韩国儒学的本土化、生活化和大众化,新加坡思想政治教育中的“家国同构”、以孝亲为核心的家庭文化、《共同价值观白皮书》,都是对中国儒家文化转化与创新的典型,为我国思想政治教育对传统文化在传承中创新、在创新中发展提供了借鉴。

正是基于思想政治教育形态的历时空和共时空,不同国家思想政治教育、同一国家思想政治教育的不同历史阶段,具有“异”与“同”比较的基础,并体现出思想政治教育形态的历史承继性和现实性。

## 二、不同国家思想政治教育的规律

思想政治教育规律是思想政治教育活动中诸要素之间的本质联系及其矛盾运动的必然趋势。思想政治教育规律在不同国家思想政治教育实践中体现出客观性与具体性的统一。

### 1. 不同国家思想政治教育规律的客观性

从社会层面,思想政治教育活动与人、社会结构之间交互作用。只要思想政治教育存在,这一规律必然发生并支配思想政治教育的全部过程。我们需要进一步阐明的是,这一规律何以能够在不同社会形态或国家的思想政治教育运行中发挥作用,这需要在社会结构中阐明其客观性。

### (1) 思想政治教育规律的社会结构解读

马克思主义把社会视为一个系统的有机体,这一有机体以物质资料生产形成的经济结构为基础,在其上耸立着政治结构和观念结构。恩格斯在《在马克思墓前的讲话》中对社会结构的生成及其相互关系进行了阐发,并把其上升为社会发展的基本规律:“人们首先必须吃、喝、住、穿,然后才能从事政治、科学、艺术、宗教等等;所以,直接的物质的生活资料的生产,从而一个民族或一个时代的一定的经济发展阶段,便构成基础,人们的国家设施、法的观点、艺术以至宗教观念,就是从这个基础上发展起来的,因而,也必须由这个基础来解释,而不是像过去那样做得相反”<sup>①</sup>。这一理论在展示社会结构的内在逻辑时,已经蕴涵着思想政治教育规律的社会本质解读,引导我们把思想政治教育诸要素置于社会有机体之中,在社会存在与社会意识、经济基础与上层建筑的关系中对其作历史唯物主义的理解。这在于,思想政治教育是以精神生产实践的方式运行于社会的上层建筑之中,不论是直接生产思想观念还是塑造人的精神世界,都与社会观念结构同构。一方面,按照马克思主义的实践观,实践活动的不同形式——物质生产和精神生产,分别形成了人化世界的物质形态和精神形态。不仅物质生产实践以物质形态构成社会生活的物质要素,而且精神生产实践以观念形态创造了一个区别于现成的存在物的意义领域。在这一领域,所有要素都被赋予意义,阿德勒指出:“我们所感受的不是现实的本身,而是经过我们解释之后的东西。木头指的是与人类有关系的木头,石头指的是能作为人类生活因素之一的石头。假如有哪一个人想脱离意义的范畴而使自己生活在单纯的环境之中,那么他一定非常不幸——他将自绝于他人”<sup>②</sup>。它一经生成,只有人才能领会,正如“只有音乐才激起人的音乐感;对于没有音乐感的耳朵来说,最美的音乐也毫无意义”<sup>③</sup>。“狼孩”脱离了在价值和意义领域进行“化人”的过程,即使他回到人的世界中,也因意义生成机制的缺失而无法与人交往。思想政治教育实践的意义性亦然,它以价值观、交往符号供给人的精神世界。

### (2) 思想政治教育参与社会运行并受到社会规律制约

① 《马克思恩格斯文集》第3卷,人民出版社2009年版,第601页。

② [奥]阿德勒:《让生命超越平凡》,李心明译,西苑出版社2003年版,第1页。

③ 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社2009年版,第191页。

思想政治教育实践活动领域展示了其对经济基础、社会存在的依赖性,其运动变化是由经济基础决定的:“随着经济基础的变更,全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革”<sup>①</sup>。由此,思想政治教育基本规律中的诸要素归根结底应由物质资料生产方式构成的经济基础中去寻求,恩格斯在《反杜林论》中连续用两个“不应当”和“应当”的对比凸现了经济基础在社会中的本源意义:“一切社会变迁和政治变革的终极原因,不应当……到人们对永恒的真理和正义的日益增进的认识中寻找,而应当到生产方式和交换方式的变更中去寻找;不应当到有关时代的哲学中寻找,而应当到有关时代的经济中寻找”<sup>②</sup>。因此,无论具体国家或社会形态中的思想政治教育形态有何差异,都受到社会生活制约。这种制约表现为社会生活呈现为一定的价值体系、生活方式和情感结构,人从中获得自由自觉的精神特质,内化为自身的心智图式,并以此为内容与他人进行交往。这构成思想政治教育主体价值观塑造、思想政治教育运行的内容文本,无论思想政治教育主体具有何种性质或内容的价值观,还是思想政治教育进行何种价值观输入,都能在社会生活中找到“原型”。另一方面,社会生活蕴涵多元的价值取向、思维方式和利益诉求,主体首先把这些价值意识转换为自我的意义结构,并以此为内容与他人进行解释和述说,达成理解和价值认同,这种基于意义和价值观的交往互动是思想政治教育实践的基础。同时,社会生活进一步为主体交往提供蕴涵丰富意义的符号,如言语、文字和图像,构成思想政治教育“说什么”和“怎么说”相统一的话语,规定主体之间的关系构建方式。卡西尔把人描述为生活在一个符号宇宙之中:“语言、神话、艺术和宗教则是这个符号宇宙的各部分,它们是织成符号之网的不同丝线,是人类经验的交织之网”<sup>③</sup>。而没有符号系统的人如同柏拉图著名比喻中的“洞穴囚徒”,“人的生活就被限定在他的生物需要和实际利益的范围内,就会找不到通向‘理想世界’的道路”<sup>④</sup>。这种社会生活的意义性对于思想政治教育亦然,它塑造着思想政治教育各个要素的具体形态。

## 2. 不同国家思想政治教育规律的具体形态

不同国家思想政治教育基于社会历史文化和社会形态差异,呈现出参与社会运行的具体方式的特殊性,这在当代多元文化的交流与碰撞中愈发凸显。这是由于思想政治教育既是一种以社会主导意识形态为内容的教育活动,又是个体接受社会化的过程,其性质、内容等直接受到特定的文化、国家政治主权和民

① 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社2012年版,第3页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社2012年版,第654-655页。

③ [德]恩斯特·卡西尔:《人论》,甘阳译,西苑出版社2003年版,第44页。

④ [德]恩斯特·卡西尔:《人论》,甘阳译,西苑出版社2003年版,第40页。

族心理等社会因素制约。如果缺乏在社会历史文化视野中把握思想政治教育规律的具体性,将导致无法进入思想政治教育实践的价值取向、方法论之中。西方教育学家康德尔、汉斯等就把社会历史背景、民族性等作为决定各国教育制度性质的因素,并把这些因素划分为自然的、宗教的和世俗的因素。同理,当思想政治教育跨越两个或两个以上的国家进行比较时,首先需要将对影响思想政治教育的社会历史、文化因素进行审视并历史地说明,以进一步展现各国思想政治教育规律的具体表现形式。纵观美国道德教育模式的演变,无论是以柯尔伯格为代表的认知发展教育模式还是以西蒙为代表的价值澄清模式,抑或是20世纪90年代兴起的品格教育,都是在不同的文化思潮主导下形成的不同流派,旨在回应特定的社会问题。例如,价值澄清和认知发展模式是在美国价值相对主义思潮之下产生的道德教育模式,它以激发个体的主体性为旨归,却引发道德主体的“道德选择困境”,并提出著名的“约翰尼为什么不知道对与错”之问。品格教育模式则是在普遍主义思潮之下对价值澄清模式的反驳,旨在用美国“核心价值观”塑造道德主体。如果不充分了解美国道德教育的历史和特定的社会文化背景,就无法把握美国不同道德教育模式的本质和价值取向。

不同国家思想政治教育规律的具体性还表现为不同时代和社会发展进程中的问题旨向。在思想政治教育视域里,人是时代问题的核心,任何社会发展最终将指向人的发展。以科技革命为例,近现代以来,人类社会的科技革命历史便是一部人的发展史,以技术创新引发人的思维方式、生产方式和社会生活变革,如蒸汽机之于人的体力的解放、电力之于人的劳动效率提高、数字化之于人的信息交流方式变化。我们正在进入的以人工智能为核心的科技革命直接指向智能创新,再次引发人的生活方式和交往变革。而人的思维、交往、行为方式的变化需要思想政治教育予以回应。以电子媒介为例,它用声音、图像等信息传播方式打破文字符号系统所塑造的信息隔离和知识阶段,在不同年龄、教育背景、职业、阶层受众之间形成共享的信息方式,使思想政治教育主体的内涵与外延迅速扩大为“大众”,阿多诺把这一过程形象地描述为“利用我们呼吸的空气,以电子传播媒介,穿越门窗进入全国的千家万户”<sup>①</sup>。不同知识背景、文化程度和阅读方式的思想政治教育主体,都可以获得相似或相同的信息,由思想政治教育者和思想政治教育对象之间的“我”与“你”之间的信息差异转变为“我们”的信息共享。例如,儿童喜爱成人肥皂剧《豪门恩怨》《成长的烦恼》《别对我说谎》等,而成人也在儿童的动画片《海底总动员》《蜡笔小新》《千与千寻》中找到乐趣。另一方

<sup>①</sup> [美]丹尼尔·杰·切特罗姆:《传播媒介与美国人的思想——从莫尔斯到麦克卢汉》,曹静生等译,中国广播电视出版社1991年版,第85页。

面,蕴涵不同价值观和行为方式的信息共享容易模糊社会群体之间的角色和行为的界限,造成个体在不同角色的标准和规范的转换中失序,引发价值观、社会交往范式、心理等冲突。例如,当代青少年的早熟化与电视、电影、网络等缺乏严格的分级审核制度相关,各类成人化的影视节目和杂志过早向青少年暴露了犯罪、邪恶、死亡等内容,这破坏了青少年的天真角色和成人的权威,从而导致青少年的价值观和行为方式的成人化取向,并进一步加深年轻人和老年人之间、青少年和年长者之间的“代沟”。基于此,思想政治教育面对的人在思想观念、交往方式、价值取向上均呈现出多元和异质,不仅不同个体之间的价值观念产生差异,而且同一个体的价值观念在内容、层次和易变性上亦然。如果思想政治教育内容、方法仍然沿用传统的“万能钥匙”模式,将降低思想政治教育效果。由此,需要从理念、内容、主体、方法等要素上改变思想政治教育运行方式和形态。网络便是思想政治教育运行方式现代发展的典型,它由最初的思想教育载体或媒介发展为网络思想政治教育。在网络中,思想政治教育主体的“网络原住民”、思想政治教育话语的“网言网语”、思想政治教育内容的网状传播都区别于现实空间中的思想政治教育,思想政治教育内容的抽象与个体认知的感性、话语表达的严肃性与个体话语的娱乐性、方法的权威性与个体互动参与的多样性之间的张力进一步凸显。这需要建设思想政治教育在网络空间中的运行方式,“易班”便是基于网络的教育教学、生活服务、文化娱乐的综合性互动社区,形成思想政治教育的课内与课外、线上与线下、现实与虚拟的融合。

## 第二节 比较思想政治教育的当代视野

对比较思想政治教育的时代图景进行审视,既是思想政治教育以开放心态与作为“他者”的思想政治教育进行比较的应有之义,又为思想政治教育比较研究提供现实动力。

### 一、全球化进程中的意识形态之争

全球化首先是一种扩张性的历史进程,它表征着社会生活跨越区域和国界限制,在全球范围内发生联系。它首先以经济领域为发端,并扩展到政治和文化领域,形成政治和文化交往的全球化。但是这种全球化并不意味着世界一体化或同质化,相反生成了高度的多元主义,形成全球与区域、一元与多元、全球化与逆全球化之间的张力,它构成了比较思想政治研究的国际背景。当全球化从经济领域向政治和文化领域推进时,这种张力突出表现为异质的文化交流和冲突之中。一方面是不同的价值观之间相互理解和沟通,在生态环境、核威胁、恐怖

主义等共同问题上达成共识和合作,这在价值取向上表现出人类整体意识、全球观念和合作意识。另一方面是不同价值观的冲突,这种冲突的表面是对全球化的不同理解,即是资本主义全球化还是社会主义全球化,是西方文明的同一化还是不同民族文明的多样化,其深层是不同意识形态的尖锐对立和斗争。由于西方资本主义国家居于经济强势地位,他们用经济全球化制造话语强势,企图用资本主义意识形态取代其他国家的社会主导意识形态。资产阶级学者福山提出的“历史终结及最后之人”便是资本主义意识形态全球化的典型表达,宣称“自由民主制度也许是人类意识形态发展的终点和人类最后一种统治形式”。美国中央情报局制定的《十条诫命》就是针对中国公民进行意识形态之争的典型,其在“第一条”明确规定:“尽可能用物质来引诱和败坏他们的青年,鼓励他们藐视、鄙视,进一步公开反对他们原来所受的思想教育”,而文化、大众传媒和宗教成为意识形态之争的重要领域:“一定要尽一切可能,做好宣传工作,包括电影、书籍、电视、无线电波……和新式的宗教传布。只要他们向往我们的衣、食、住、行、娱乐和教育的方式,就成功了一半”<sup>①</sup>。例如,浸润着美国文化和价值标准的好莱坞影片、米老鼠、西部牛仔、麦当劳等,成为用美国的“普遍价值”消解其他民族文化和价值观的重要途径。因此,不同性质的意识形态争夺成为全球化进程中的焦点,各个国家都强调通过意识形态建设捍卫其在思想领域的主导权。这种全球化中的意识形态之争使思想政治教育愈发成为必须,各国通过专门的教育实践活动捍卫社会主导意识形态的领导权,正如列宁强调的社会主义意识需要“灌输”：“社会主义意识是一种从外面灌输到无产阶级的阶级斗争中去的東西,而不是一种从这个斗争中自发地产生出来的东西……社会民主党的任务就是把认清无产阶级的地位及其任务的这种意识灌输到无产阶级中去”<sup>②</sup>。因此,思想政治教育比较既能呈现出不同社会意识形态性质之争,又能凸显基于社会意识形态建设的思想政治教育实践方式。

## 二、现代化进程中的主体危机

现代化是一个十分复杂的概念和范式,它是一个循时空依次递进的全球性的历史变革过程,伴随着工业化进程的社会变迁和文明演进。在这一过程中,现代化逐渐从经济、制度层面向文化层面推进,并聚焦于人本身,呈现为主体从“传统人”向“现代人”转变,即人的现代化。这在于:人的现代化是社会现代化

<sup>①</sup> 姚黎君:《全球化时代的中华文化走向——方克立教授访谈录》,《党政干部学刊》2001年第4期。

<sup>②</sup> 《列宁选集》第1卷,人民出版社2012年版,第326页。

的基本尺度和主导因素,如果没有人从价值观念、思维方式、行为方式等向现代化的转变,即使再完美的现代生产方式和管理方式,也是“虚假”的现代化。英格尔斯在关于现代化的10项指标中有8项是与人有关的。这种现代化进程中人的境遇已成为思想政治教育比较的重要视野。在现代化进程中,社会在启蒙精神之下良性运行,并把理性、自主性等现代精神注入人的思想中。尼采的“上帝已死”就是对现代人的自主性精神的表达,西方后现代主义用“解构”把人的主体性发挥到极致,他们提倡对一切价值观念的批判和质疑。以市场经济为主导的社会生产方式进一步推动人的现代化,并反映在人的价值观念、思维方式和交往方式中。这在于,市场经济的内在尺度之一是自由,虽然这种自由是建立在对物的依赖上的有限自由,但它意味着不仅是对人的合理需要的充分尊重,而且摆脱了人身依附关系,如臣仆对封建主的依赖、农奴对地主的依赖,从而独立自主地享有权利和承担义务。因此,人与人之间形成一种对等的契约关系:权益互惠、平等竞争、诚信交往。当市场在国家宏观调控下对资源配置发挥着基础性调节作用之时,它要求每一个人成为独立的权利和责任主体,由此形成平等意识、竞争意识、契约意识、创新意识、诚信意识等价值观念和交往准则。另一方面,现代化进程中主体精神危机日益凸显,价值、意义、对生命的关怀在“解构”中支离破碎。马尔库塞的“单向度的人”、齐格蒙·鲍曼的“碎片化的生活”、吉登斯的“现代性的后果”都指向了现代化所导致的主体精神危机。尤其是当现代化与市场经济“合谋”向精神领域侵蚀之时,个体在价值取向上呈现出告别崇拜、躲避崇高和拒斥榜样。市场经济是以个人为活动主体和利益本位的经济体制,个体总是追逐着自身利益的最大化,形成以自我利益为核心的个人主义。这种个人主义与道德规范形成张力,当个人利益与社会道德规范发生冲突时,往往后者让位于前者。而这一世俗化、功利化的个人主义原则在市场经济中得到了合理性证明,伯纳德·曼德维尔的《蜜蜂的寓言》就是对这一原则的经典表述。这种个人主义导致个体对金钱、物质和个人利益的迷恋,表现为“物本”的功利取向,并从经济领域向非功利性活动领域蔓延,侵蚀社会政治生活和精神领域,导致社会生活领域的“缺德”“缺信”,个体领域的“物化”和“娱乐至死”,精神领域的解构榜样、历史虚无。尤其是当物质主义、消费主义与个人主义相互交织,催生了精神领域的人际冲突、道德困惑、价值缺失等危机。面对现代化、市场经济打开的“潘多拉盒子”,需要思想政治教育积极介入,用社会核心价值从国家、社会和个体层面引领价值观建设。

### 三、思想政治教育发展的实践诉求

在科学技术革命浪潮、全球化、现代化和我国社会主义改革整体推进的时代

背景下,思想政治教育面临传统与现代、现实与虚拟、全球与区域相互交织的图景。这一社会场景的实质是从社会生产方式到人的发展和跃升。例如,现代性已经从生产力范畴上升到一种生活方式或思想方式的整体表达:“现代性更多地涉及文化观念或文化精神,包括思维方式、价值原则、人生取向等等”<sup>①</sup>。因此,查尔斯·泰勒在《现代性之隐忧》中把对现代性的批判投向了精神领域:意义的丧失、目的的晦暗和自由的丧失。再如全球化问题,它已经由原初的物质生产领域扩展到精神生产领域,正如马克思恩格斯在描述资产阶级时指出:“资产阶级,由于开拓了世界市场,使一切国家的生产和消费都成为世界性的了……物质的生产是如此,精神的生产也是如此”<sup>②</sup>。但这一过程并不意味着“地球村”的人间美景,相反,它形成全球化与本土化、同质化和异质化之间的张力:“全球化把我们推进激烈的价值冲突中”<sup>③</sup>。在这一过程中,思想政治教育与社会和人的发展之间的关系之复杂多元前所未有,既有人人的发展对已有的思想政治教育形态的挑战,又有一日三变的“技术”催生的思想政治教育的新形态。由此,思想政治教育面临着多重困境:一是物质世界和工具理性的“僭越”导致主体的意义丧失、崇高失落和价值缺失,习近平《在文艺工作座谈会上的讲话》中关于“文艺不能当市场的奴隶、不要沾染了铜臭气”“文艺创作有数量缺质量、有‘高原’缺‘高峰’现象”的批评正是物本化价值取向的写照,它要求思想政治教育对人的精神生活予以充分关注,引导主体走出精神危机。二是思想政治教育一度片面重工具价值、轻个体价值导致其文化性弱于政治性,与意义世界、人相隔离,从而面临着价值合理性的怀疑和质询。三是思想政治教育的信息传播与互联网、信息技术进程中的信息冲刷存在着严重不对称,“文化反哺”、代沟等导致教育对象在认知、践行上的冲突和疑惑以及与思想政治教育者之间的疏离。面对思想政治教育的现实境遇,思想政治教育如何在引导主体走出“单向度的人”、“生成全面发展的人”的过程中实现其应有的价值,思想政治教育如何体现价值关怀和人文观照的维度?显然,这已经不是传统的思想政治教育所能回答的,它需要思想政治教育从更广阔的视野中获得发展动力。

### 第三节 比较思想政治教育的“比较”问题

在比较思想政治教育的理论和实践中,需要回答“为何比较”和“如何比

① 杨国荣:《存在的澄明》,辽宁人民出版社1998年版,第354页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社2012年版,第404页。

③ [德]马蒂亚斯·霍尔茨:《未来宣言:我们应如何为二十一世纪做准备》,王滨滨译,云南人民出版社2001年版,第181页。