

楊一凡 編

中國律學文獻



社會科學文獻出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

楊一凡 編

社會科學文獻出版社

中國律學文獻

第五輯
第十一冊

中國律學文獻
第五輯
第十一冊目次

大清律輯註三十卷

卷八至卷十九

〔清〕沈之奇註
〔清〕洪弘緒增訂
清乾隆十一年刻本

.....

一

〔清〕沈之奇註

〔清〕洪弘緒增訂

清乾隆十一年刻本

大清律輯註三十卷

卷八至卷十九

課程

糧賦之外有課稅山海地澤自然之利
漢唐征入少府以供私用歷代未有其
目唐律賦稅課雜見於各條無專名也
至明始立此篇 國朝因之貨物之稅
曰課額征之數曰程

大清律集解附例卷八

秀水沈天易先生原註

武林洪引緒舉山甫重訂

戶律

課程 課者稅物之歲程者謂物有貴賤
課有多寡如地利之有侈限也

鹽法

凡犯無私鹽 凡有確貨即是 者杖一百徒三年

若帶 有軍器者加一等 流二千 誣指平人者

加三等 流三 拒捕者斬 監鹽貨車船頭匹並

竄犯之憑確貨者盜賊之憑贓証但有確
貨即坐前徒不論其數之多少也律貴謀
心私販而帶軍器意欲何為但有軍掛即
加一等不必執之以拒捕也曰平人則非
同販鹽之人矣無端誣指必有仇害之
情應坐誣告之律但竊証指即加三等不
必其已陷于罪也至其捕入抗敵兇強可

七考律集主卷八

課程 鹽法

大律不重言

知但留待捕捕即坐斬罪不必其有所殺傷也若有軍器下不遵收拒捕即言誣指首自輕及重換次言之耳引領等四項雖與其事終與本犯有間故斬一等私盜非可隱瞞之物挑擔馱載者知情受雇從惡為奸然與引領等有間故又聽一等誣告自有本律此日誣指者請到官供舉非有同狀也將下平人二字者謂其身被捕獲即將事外無干之人挾嫌妄舉希圖陷害也必是誣指平人方加三等若供報同匪脫逃之人法雖不許追究然不得謂之誣指也

誣指之語雖在有軍器之下而止謂誣指同服非連軍器解也凡稱加者不加人于死此加二等已是漸流即所誣再重已無可加矣

按罪人拒捕律各于本罪上加二等折傷以上致殺人者斬此但拒捕即斬登私販

下名

入官道引領手牙人及窩藏鹽犯寄頓鹽貨者杖九十徒二年半受挑擔馱載者與例所謂肩挑背負者不同

杖八十徒二年非應捕人告獲者就將所獲私鹽給付告人充賞同販有一能自首者免罪一體給賞若一人自犯而自首止○若私事發止理見獲人如獲鹽不獲人者不追獲人不獲鹽者不坐

當該官司不許聽其展轉攀指違指官以故

入人罪論謂如人鹽同獲止理見發有確貨

官並不許與引相離凡無引者即私鹽也與販私鹽不論多寡但人與鹽並獲者杖

違禁之禁其事等干盜賊與別項罪人有異罪人拒捕乃兇頑無知一時偶犯非有成心也若違拒捕者或執軍器或聚眾人必先有恃強逞惡之心故遇捕即拒其情自不同也

按盜犯拒捕與竊盜拒捕情同罪同惟其拒捕之心必將殺傷事主捕人得賊獲盜以去也故竊盜拒捕必在臨時私盜拒捕必在犯事之處追捕之時方為新罪若已獲之後又復逃走而有拒捕之事則是罪人拒捕而非私盜拒捕矣

私盜拒捕皆指同夥與販之人而言若引領等項與受雇挑擔馱載之人畏罪思逃因而拒捕者自照罪人拒捕律不得混擬以斬也

展轉禁指是指所獲之犯人言猶前之誣指也人非現獲即不追究在官司則止理現獲人並在犯人則不許展轉禁指乃本

大清律例主卷八

大清律輯注

五律 課程 鹽法

一百徒三年若帶有軍器隨行者雖未拒捕即加一等杖一百流二千里被獲之犯誣指平人為同與賊者不論有無軍器加三等杖一百流三千里追捕之時恃強拒敵不服擒捕者雖不傷人亦斬現獲之盜貨及駝載之車船頭匹並人官共引領私販者牙秤買賣者窩藏盜犯者寄頭並貨者雖非同販亦係同謀並杖九十徒二年半其受雇錢身為挑擔者頭匹馱送者車船載運者雖非同謀亦係同惡並杖八十徒二年以上言車船頭匹入官此則言挑擔馱載人之罪也若非應捕人役而能告首及捕獲送官者就將所獲私盜充實同犯之中有能自首得以免罪者仍依凡人一體給賞按名例云犯罪未發而自首者免其罪猶征正賊盜就本犯自首者言之也此謂數人同犯於內有一人自首或因連累致罪如引領等項之人自首因得發覺

律之定法前是誣指平人此展轉舉指則

不論是否一概不許定法如此官吏
故違即故入人罪矣不曰官司展轉舉
指而曰不許又曰違者律意可見但何義
似指官吏而註內聽其二字最明
如屋與拒捕下手殺傷人脫逃未獲有顯
跡者仍須追究蓋止理見獲不允脫逃者
謂違指之人無有憑據也既有殺傷使有
憑據豈可使殺傷人之兇徒聽其逃而不
問乎

其事捕獲同犯人誣乃亦給實其盜貨耳

若一人自犯而自首免罪足矣何實之有
故註云云原贓即所首之私盜也○若私
盜事發當該官吏問明止許以見獲之盜
為憑將見獲之人問罪不許聽其展轉舉
指盜及無辜違者官吏以故入人罪論私
盜定法告捕者必須人盜並獲承問者止
理見獲人盜蓋事發以確貨為憑無盜即
不得捕獲其人獲人無盜便同誣指獲盜
無人則止將現獲之盜沒官不復追究其
人夫人盜兩離即無實據恐啟挾嫌誣陷
之端故前節特言犯人誣指之罪此又言
官吏違指之罪犯人誣指者加三等則告
捕之誣者可知矣官吏違者科故入則應
捕人之違者可外矣
或謂應捕人不獲盜即不得捕人違者以
誣指論不獲人即不得再捕違者應當吏
以故入人罪論按註曰獲盜不獲人不追

條並是灶戶煎辦正額已足尚有餘剩者
應收貯在場廳候運司當官價買私煎者
非係竈戶之人私自煎運也貨買字承上
夾帶私煎兩項言
起儘知情不究卽是故縱故知情故縱結
言也若有受財故縱者當依法從重論

大清律輯注卷八

大清律輯注

獲人不獲並不坐則但不追不坐而已如
私販人多應捕人少當場止獲一人餘者
護盜遁去所獲之人卽可不坐而反坐應
捕人以流罪乎又如現獲之犯供出同販
脫逃人姓名應捕人又行捕獲供証明白
實係同販亦縱而不問反坐應捕人以故
入罪乎律意重在誣攀故止理現獲人並
然曰不許展轉攀指出展轉攀指之義推
之則其中應有分別當按照律意
推論情事而酌之不得回執也

凡鹽場竈丁人等除_並正額鹽外夾帶餘鹽出

場及私煎鹽貨賣者同私鹽法_該總催知情

故縱及通同貨賣者與犯人同罪

鹽場有竈戶所以煎鹽辦課者竈丁則竈
戶人丁也曰人等則凡在鹽場執事承催

律課程 鹽法

三

七

二、前在車言

戶名

諸人皆是也總催管領憲丁者也凡鹽場
鹽戶塩丁人等領取工本辦納課鹽俱有
額設之數除正額塩外其餘剩之塩如有
夾帶出場及私自煎塩而貨賣者同私塩
法論罪總催有掌管辦課之責如知其夾
帶私煎之情故縱不舉及通同貨賣者亦
與犯人同罪蓋官塩有額夾帶私煎均與
塩法有阻故特嚴其法塩場無夾帶私煎
之獎則與販者亦無責
緣之門所以絕其源也

婦人之義夫在從夫夫死從子故罪坐夫
男夫得專制其妻既在家則不應有不知
情者故不分知不知皆坐也子雖不得專
制其母然知情而不諫阻猶身自犯之矣
故知情則坐不知不坐也

凡婦人有犯私鹽若夫在家或子知情罪坐夫

男其雖有夫而遠出或有子幼弱罪坐本婦

決杖一百
餘罪收贖

凡婦人有犯私塩者若本夫在家則罪坐
其夫若無夫或夫不在家而子知情則罪

或謂買食私鹽者數必不多本為買食因
而貨賣與私販者有間當加前節婦人
例決杖一百餘罪收贖盡買食之本法贖
貨賣之徒罪亦復有理存以俟考

歸勘者謂有司有地方之責私鹽雖由大
使等衙門巡緝而所在有司與有責焉故
日歸勘原獲衙門不許擅問者恐其貪前
獲之功而濫及無辜也若不發有司而擅

大清律輯注

大清律輯注

坐其子夫日在家則雖不知情亦坐矣子
日知情則不知者不坐矣夫遠出則婦人
得以專制子幼弱則知猶不知也故
罪坐本婦決杖一百收贖所餘徒罪

凡買食私鹽者杖一百因而貨賣者杖一百徒

三年

鹽法重在興販而買食私鹽者則杖一百
罪買食正以禁興販所以塞其流也若本
為買食因而貨賣以規利則猶
之興販矣故杖一百徒三年

凡管理鹽務及有巡緝私鹽之責文武各衙門

巡獲私鹽即發有司歸勘原獲各衙門不許擅

問若有司官吏通同原獲名脫放者與犯人

衙門

三書課程 鹽法

四

大清律例

問首依違命

同罪同首節私盜杖一百徒三年有軍器加一等若拒捕斬則減一等也

透漏猶疎脫之意自私販之人言之謂把巡失于覺察致被透漏正與下文故縱者對照若解作把巡者透漏即是故縱矣別條失覺察者皆減罪人三等此獨不減雖有三犯之法而其罪特輕蓋此正關把巡與主守律條款款自有異也

戶律

同罪受財者計贓以枉法從之

其罪重論

管理鹽務及職司巡私各官雖有緝捕之責而非勘問之人若巡獲私鹽即將人並發所在府州縣有司官歸併勘問原獲各衙門不許擅自推問若已發勘之後有司官吏通同原獲各衙門脫放並犯者並與犯人同罪若因受財而脫放者各計人已之贓以枉法從重論贓罪重從枉法輕則仍科同罪

凡管理鹽務及有巡緝私鹽之責文武各衙門

設法差人於該管地面并附場緊關去處常

川巡禁私鹽若有透漏者關津把截官及所

委巡鹽人員初犯笞四十再犯笞五十三犯

容令軍兵同販賣者隨同二年謂因
有私販之人軍兵隨其同犯也
此巡獲私鹽入已指獲並不獲人者言之
若人並獲將鹽入已則必私放其人即
是放縱矣其罪相同其事則異
裝鹽平人謂將所獲私鹽裝熟為平人私
販一同送官以邀捕獲之功或挾嫌怨或
圖詐不遂因而陷害也前誣指者是犯人
妄攀此妄誣者是把巡做作其人雖殊其
情則皆同誣告也

大清律例主卷八

大清律輯注

杖六十公罪並留職役若知情故縱及容令軍
兵隨同販賣者與犯人同罪私罪受財者計贓
以枉法從重論○其巡獲私鹽入已不解官
者杖一百徒三年若裝誣平人者加三等杖

百流三
千里

興販之徒蹤跡詭秘稽察為難防範須密
管理巡務及職司巡私之官當因時隨事
設立盤詰之法差人干該管地面并附近
鹽場緊關津要處常川往來巡緝私鹽
不得使有透漏若巡緝疎忽致其透漏過
去者關津把截及所委巡緝各官雖非縱
放難免失察之罪初犯笞四十再犯笞五
十三犯杖六十不言四次以上者並平杖

課程 鹽法

大清律例

戶役

六十也係公罪並留職役此自不知情者言之若守截與委巡人員知情故縱其逃漏及容令所管軍兵隨同販賣者與犯人同罪各杖一百徒三年若因受財而故縱透漏容令同販者各計入已之贓以枉法從其罪之重者論○其守截與委巡人員將巡獲之私鹽匿入已不解官者卽是私鹽矣故杖一百徒三年若將私鹽裝誣平人稱爲捕獲以陷害之者卽是誣指矣故加三等杖一百流三千里

凡起運官鹽每引照額定斤數爲一袋並帶額

定耗鹽經過批驗所依引數掣秤盤

隨手取袋

輕重但有夾帶餘鹽者同私鹽法○若客鹽

越過批驗所不經掣秤及引上關防者杖九

掣秤盤者批驗所有較定額數之掣官
批驗所當官隨手掣取一二袋以掣爲准
而秤盤之所謂抽盤也次節盤驗則盡數
秤盤矣
掣秤之後卽予引上印給關防故曰掣
關防也
越過批驗所不經關防也故其法同

十押回一盤驗蓋盤鹽而驗之有餘鹽以夾帶論罪

客商中引以供國用故支發官鹽亦謂之起運每引正額外帶加耗俱有定數經過盤課批驗所照依原額正耗斤數掣秤秤盤但有數外夾帶羨餘之鹽卽是無引私鹽矣故同私鹽法論罪○若客商將有引官鹽越過批驗所不經官掣秤用使開防者有無奸獎無可稽查故杖九十仍押回本所逐袋盤驗如盤有夾帶餘鹽同私鹽論法

凡客商販賣有官鹽當照引發鹽不許鹽與引相離

違者同私鹽法○其實鹽了畢十日之內不

繳退引者笞四十○若將舊引不影射鹽貨

有引商之官鹽無引卽私鹽矣客商販引發賣引內該數官鹽謂之退引例應送官截角盤驗勾銷給引所以杜詐冒撤引所以防影射也

大清律例

賣鹽下鹽引額已盡別無影射之益但不依期繳引其故止皆四十

日影射其貨則其益明是無引者矣非私塩而何

運送軍器必用官船者所以使異于私販也

戶部

者同私鹽法

客商販賣官鹽以引爲據故鹽必隨引不許相離若鹽引相離則官私無辨故違者雖係官鹽卽同私鹽法論罪○憑引賣鹽既已了畢卽當繳引若十日之內不赴所賣地方官司繳納退引者雖無奸欺亦皆四十所以防其漸也○舊引卽退引也若不繳納而影射現在鹽貨販賣者則與私販何異故同私鹽法坐罪

凡起運官鹽并窰戶運鹽上倉將帶軍器及不用官船起運者同私鹽法

各場起運官鹽并窰戶運鹽上倉此二項人皆不許將帶軍器運用設立官船若擅帶軍器及不用官船起運另雇私船裝載者同私鹽法論罪不用官船杖一百徒三