

先秦管理思想 及其现代价值研究

文子 著

XIANQIN GUANLI SIXIANG JI QI XIANDAI JIAZHI YANJIU



苏州大学出版社

前 言

先秦时期（公元前 221 年秦朝建立之前的历史时代，主要指春秋战国时代，前 770—前 221 年）是中国思想文化蓬勃发展的黄金时期。这是我国历史上一个非同寻常的时代，这个时期王室衰微，礼乐崩坏，诸侯割据，天下大乱，原有的制度在不断崩溃。各诸侯国为了生存和发展，不得不进行政治、经济、社会、文化方面的改革。同时，这个时期是中国思想文化史上最富创造性的时代，学术思想空前繁荣，诸子蜂起，百家争鸣，异彩纷呈。在这些思想中，以道家、儒家、法家、兵家、墨家最为突出，它们各自提出了自己的治国方略，期望能够以此来使天下达到和平。从当时的世界来看，先秦诸子生活在世界文化“轴心时代”。^①这是人类精神的大觉醒时期，人类对自身以及自身与外界的关系都有了全新的认识，产生了“终极关怀的觉醒”。先秦诸子纷纷著书立说，各种思想学术流派的成就与同期古希腊文明交相辉映，凝结成了被称为文明民族“元精神”的“文化元典”，标志着人类文化走向了成熟。

管理活动自古有之，但在古代社会乃至近代社会，由于生产力水平低下，管理思想还未系统化，更不能形成独立的管理理论。先秦时期诸侯国割据，统治者对人才非常重视，当时的国君为了招纳智囊，谋求方略，使士为己效力，对知识分子比较宽容尊重。这使知识分子有较强的独立性，敢于发表自己独立的见解。在先秦大变革的时代，各阶级、阶层和集团也纷纷在士阶层中寻找自己的代言人，这使得士阶层可以各持一说，在诸侯间游说，企图使君主采纳自己的治国主张。不过，士阶层并不是一味阿谀奉承，取悦于君主，“合则留，不合则去”，有相当大的自由。因此，先秦诸子都是作为某个人或某集团的单一的管理思想体现出来的，初步形成了各种学派。

对先秦时期诸子百家的划分，各家说法不一。把诸子流派划分为某某

^① [德] 卡尔·雅斯贝尔斯. 智慧之路 [M]. 中国国际广播出版社, 1988: 69. 卡尔·雅斯贝尔斯认为：“以公元前 500 年为中心，约在前 880 年至前 200 年之间，人类精神的基础同时独立地奠定于中国、印度、波斯、巴勒斯坦和希腊。今天，人类仍然依托于这些基础”；“发生于公元前 800 年至前 200 年间的这种精神的历程似乎构成了这样一个轴心。正是在那个时代，才形成今天我们与之共同生活的这个‘人’。我们就把这个时期称作‘轴心时代’吧。非凡的事件都集中发生在这个时期”。

“家”，始于汉代司马谈的《论六家要旨》，即阴阳家、儒家、墨家、名家、法家、道家。到了班固的《汉书·艺文志·诸子略》，就出现了所谓“九流十家”的说法，也就是儒家、道家、阴阳家、法家、名家、墨家、纵横家、杂家、农家，还有小说家。班固认为“小说家”乃小道，不入可观者之流，所以称为“九流十家”。这个划分后来成为历代学者常用的一个分类框架。其实诸子百家应该不限于“九流十家”。所谓“百家”，是泛指思想流派之多。如先秦时期的兵家、商家等，在当时对诸侯“治国”“治生”也产生了非常重要的影响。而且，我们必须看到，先秦诸子虽然各立门户，互相批评，但各派之间也相互影响，有不少相通之处，各派思想主张的主流和归宿应该说最主要的是对国家的治理与社会管理。正如司马谈所云：“易大传：‘天下一致而百虑，同归而殊途。’夫阴阳、儒、墨、名、法、道德，此务为治者也，直所从言之异路，有省不省耳。”^① 班固认同司马谈的说法，认为诸子是“王道”分化的结果，归根到底又为君王服务，“使其人遭明王圣主，得其所折中，皆股肱之材已”^②。就先秦诸子的思想内容来看，主要有行政管理、经济管理、军事管理、社会管理、文化管理等宏观管理思想，也有农业经营管理、商业经营管理等微观管理思想，形成了独特的中国传统管理思想。

春秋战国时期的诸子百家可以说是中国历史上的思想文化定型时期，诸子百家创立的学说和思维方式开其后两千多年的先河，后来者虽不无创造，但直到近代以前，基本上没有能突破那个时代创造的思想范式和框架。有鉴于此，我们今天研究、传承诸子思想精华，其中先秦管理思想是最主要的研究对象。先秦管理文化曾使古代中国谱写过世界文明史上极其光辉灿烂的篇章，实践证明，这种管理文化经过提炼加工具有明显的现代价值。因此，我们在学习、借鉴西方管理思想、理论和方法的同时，可从现代管理文化的视角系统总结、解读先秦管理思想，挖掘先秦管理思想的现代价值，并努力结合时代特征促进中国优秀传统管理文化“创造性转化”和“创新性发展”，推动中国管理思想走向世界，与西方先进管理思想和实践融合共生。

毫无疑问，任何思想流派都存在一定的时代局限性。本研究坚持对先秦诸子思想的主要管理流派取其精华、去其糟粕、扬弃继承、转化创新的原则，无意对先秦管理思想在思想史意义上做全面评价和批判，而是重在进行融合性梳

① 《史记·太史公自序》。

② 《汉书·艺文志》。

理和现代性解读,挖掘先秦管理思想中所蕴含的有益价值并阐释其借鉴意义。就本书研究内容而言,主要包括以老子、庄子为代表的道家管理思想,以孔子、孟子、荀子为代表的儒家管理思想,以管子、商鞅、韩非子为代表的法家管理思想,以孙子为代表的兵家管理思想,以墨子为代表的墨家管理思想,以计然、范蠡、子贡、白圭为代表的商家管理思想。在系统梳理、解读先秦各管理流派代表人物的管理思想的基础上,挖掘先秦各管理流派的现代价值,并提炼先秦管理文化精神。

道家管理思想及其现代价值。道家是春秋战国诸子百家中最重要的思想学派之一,老子被视为道家学说的始祖,即“太上老君”,他在《老子》(《道德经》)中对道家思想做了详细的阐述;庄子继承和发展了老子的道家思想,在对世界、社会和人生的看法中,包含了丰富的社会治理、生态和谐、幸福快乐等方面的思想。道家管理哲学的最高范畴是“道”,倡导效法自然的世界观和方法论,其管理思想主要包含道法自然、无为而治、柔性管理等方面。“道法自然”的思想包含着人们的管理活动要符合道之自然,即符合事物的本性和规律,不可任凭主观意愿妄为和强为的观点,对于当代生态文明建设具有重要启示。“无为而治”的管理思想从古至今在社会发展的多个领域发挥着重要作用,追求无为而治的管理已经成为许多企业管理者的目标,并将其作为管理的最高境界。“弱者道之用”的管理方法、水善品格修炼等柔性管理思想对于组织和管理者都具有现实的应用价值。“法天贵真”“至乐无乐”的思想对于幸福管理具有重要借鉴价值。

儒家管理思想及其现代价值。儒家管理思想是中国封建社会的统治思想,其形成与发展对中华文明的影响重大而深远。孔子围绕“修己安人”,提出以“仁”为核心的思想体系;孟子进一步发展孔子的思想,提出“性善论”,推行“仁政”;荀子则从“性恶论”入手,主张“礼法并施”。儒家思想的出发点是“仁”,运用在管理上就是“为仁在人”,实施“仁政”和“德治”,以求达到“修己安人”的目的,因而特别重视个人品德的修养和管理人才的作用,对后世中国式管理产生了深远影响。儒家的德治思想、诚信思想、和谐中庸思想以及义利观对现代管理实践具有重要的指导意义和应用价值。

法家管理思想及其现代价值。先秦法家学派立足社会现实,以“富国强兵”为目标,在诸侯国大力推行“变法图强”和“以法治国”的治国方略,提出了至今仍然影响深远的“以法治国”的管理思想。在具体管理技术上,法家在法、术、势的配合,管理激励,管理控制手段等方面提出了行之有效的举

措。法家的法治思想对当代国家治理、现代企业制度化具有值得借鉴的管理智慧；法家的领导思想、法治思想对当今领导力提升及人力资源管理中的奖惩机制具有直接的指导意义和应用价值。

兵家管理思想及其现代价值。先秦兵家思想以军事战略为主，对战争规律与军事谋略进行全面系统的总结，从而建立起一套关于如何取得战争胜利的战略思想体系。战争作为人类的一种暴力对抗形式，蕴含着计谋、筹划、指挥、组织、协调、督导等管理要素，因此，从某种意义上说，战争是人类最富有技巧的一种特殊管理行为。孙子所著的《孙子兵法》包含着非常丰富的战略管理思想、组织管理思想、危机管理思想、领导者素质思想等内容。先秦兵家思想中许多积极的、值得借鉴的管理智慧，无论是对国家管理还是企业、社会组织等都具有极强的应用价值，尤其是在商业领域，《孙子兵法》和企业管理活动的深入结合已成明显趋势，在商业竞争方面的应用最为广泛。此外，《孙子兵法》的危机观及领导思维为现代危机管理和现代领导全局思维、唯实思维、超前思维、形式互用思维提供了有益的启示。

墨家管理思想及其现代价值。墨家学派的创始人是墨子，其思想主张主要有：人与人之间平等相爱（兼爱），反对侵略战争（非攻），推崇节约、反对铺张浪费（节用），倡导义政、强调道义（贵义），掌握自然规律（天志），尚贤，尚同等。墨子的思想中包含管理目标、管理的价值原则、组织管理思想、人才管理思想、经济管理思想等。墨家管理思想的理想是力求构建一个公平公正、合理互爱、节约、高效能的和谐社会。墨子别具一格的观点对当时国家治理、社会安定产生了深远影响，其和谐思想、兼爱思想、尚同思想、尚贤思想等对现时代的管理实践仍然具有重要的借鉴作用。

商家管理思想及其现代启示。商家或货殖家，亦称“治生之学”，是先秦时期一个颇有特色的管理思想流派。商家是先秦时期存在过的一个独立的思想流派，是诸子百家中独立的一家。以计然、范蠡、子贡、白圭为代表的商家学派注重对商业经营实践规律的总结，在取得巨大经营效益的同时，形成了独特的经营管理思想，其重视市场预测和决策的思想、重视商业经营策略的思想、重视商业经营者素质的思想等为后人留下了宝贵的商业经营思想财富，对当代世界和中国商界经营管理实践提供了一些有益的启示。

先秦管理文化精神。本研究把先秦管理思想和文化所包含的基本精神提炼为自然主义精神、人文主义精神、德治主义精神、法治主义精神、和合主义精神。

CHAPTER 1 绪论

- | | | |
|-----|------------------|----|
| 1.1 | 问题的提出和研究意义 | 3 |
| 1.2 | 研究综述 | 5 |
| 1.3 | 研究思路和方法 | 17 |
| 1.4 | 研究内容及创新之处 | 19 |

CHAPTER 2 先秦道家管理思想

- | | | |
|-----|---------------------|----|
| 2.1 | 先秦道家管理思想概述 | 25 |
| 2.2 | 老子的管理思想 | 31 |
| 2.3 | 庄子的管理思想 | 39 |
| 2.4 | 先秦道家管理思想的现代价值 | 46 |

CHAPTER 3 先秦儒家管理思想

- | | | |
|-----|---------------------|----|
| 3.1 | 先秦儒家管理思想概述 | 63 |
| 3.2 | 孔子的管理思想 | 69 |
| 3.3 | 孟子的管理思想 | 78 |
| 3.4 | 荀子的管理思想 | 84 |
| 3.5 | 先秦儒家管理思想的现代价值 | 91 |

CHAPTER 4 先秦法家管理思想

- | | | |
|-----|------------------|-----|
| 4.1 | 先秦法家管理思想概述 | 101 |
| 4.2 | 管子的管理思想 | 109 |
| 4.3 | 商鞅的管理思想 | 118 |

4.4	韩非子的管理思想	124
4.5	先秦法家管理思想的现代价值	131

CHAPTER 5 先秦兵家管理思想

5.1	先秦兵家管理思想概述	139
5.2	孙子的管理思想	149
5.3	兵家管理思想的现代价值	160

CHAPTER 6 墨家管理思想

6.1	墨家管理思想概述	175
6.2	墨子的管理思想	181
6.3	墨家管理思想的现代价值	198

CHAPTER 7 商家管理思想

7.1	商家管理思想概述	207
7.2	计然的管理思想	214
7.3	范蠡的管理思想	219
7.4	子贡的管理思想	223
7.5	白圭的管理思想	227
7.6	商家经营管理思想的现代启示	232

CHAPTER 8 结语：先秦管理文化精神

8.1	自然主义精神	237
8.2	人文主义精神	239
8.3	德治主义精神	241
8.4	法治主义精神	243
8.5	和合主义精神	244

主要参考文献	246
后 记	253

绪 论

CHAPTER 1



1.1 问题的提出和研究意义

管理是人类一项基本的社会实践活动。管理思想是人们在管理实践中逐步形成的关于实现管理目标而进行有效管理的诸多主张和观念的集合。管理学的形成、发展乃至成熟经历了一个较为漫长的时间，它是人类在长期管理实践活动中不断吸取教训、总结经验形成的一门系统研究管理活动基本规律、一般方法和管理行为的学科。管理学起源于西方，传统中国并没有严格意义上的管理科学，也没有管理学科。但没有管理学科并不表明中国没有管理思想或管理哲学。事实上，中国管理思想源远流长、深湛渊博。春秋战国是中国历史上一个大动荡时期，也就是在这个动荡的时代，出现了中国历史上思想最活跃的百家争鸣。诸子百家虽思想主张各异，但他们所面临的共同问题或其思想原动力就是如何治理现实的动乱世界、如何在动乱世界中安身立命、如何解决国家治理和社会管理的大问题。

管理学的产生和发展始终是和生产力发展紧密联系在一起，生产力的发展以及生产组织方式的变化决定着管理思想的发展变化。近代工业革命的发生首先来自技术层次的变革，技术变化导致生产组织方式和过程发生变化，由于工业化的快速发展，对提高生产率来说管理成了最为薄弱的环节，于是在20世纪初诞生了科学管理理论，从而开始了现代管理的发展历史。然而，由于生产过程专业化、自动化程度的提高，人在生产中的地位和作用越来越重要，而工人对单调、简易的操作容易产生厌烦情绪，所以仅靠科学管理很难完全解决生产效率问题，这就产生了效率问题与人性之间的矛盾，于是便出现了解决这一矛盾的行为科学理论。20世纪80年代以来，科学技术快速发展，社会文化发生重大转变，随着后现代社会、信息技术革命和互联网时代的到来，管理也向纵深发展，从而出现了文化管理理论。

管理学知识体系是由技术与人的心理活动共同决定的，是由理性、经验与人的心理活动共同决定的，它们同是人类文化的产物，也同是人类文化的形式。管理学始

终强调把科学性与人性这两种基本追求联系在一起，管理学理论的发展强调的恰好是这两方面的相互吸收、相互融合，文化主义范式维度并不是要消灭其他范式维度，而是在信息化、网络化的时代条件下对科学主义范式维度和人本主义范式维度的进一步综合。^①

就管理文化而言，中国传统文化是一座资源极为丰富的宝库，特别是先秦诸子思想，不仅是我国学术思想的根本，更是中国管理思想和管理文化的源头。春秋战国时期，诸子百家争鸣，形成了以老子、庄子为代表的道家管理思想，以孔子、孟子、荀子为代表的儒家管理思想，以管子、商鞅、韩非子为代表的法家管理思想，以孙子为代表的兵家管理思想，以墨子为代表的墨家管理思想，以计然、范蠡、子贡、白圭为代表的商家管理思想。先秦管理思想和管理文化曾使古代中国谱写过世界文明史上极其光辉灿烂的篇章，实践证明，这种管理文化经过提炼加工具有明显的现代价值。因此，我们在学习、借鉴西方管理思想、理论和方法的同时，从现代管理文化的视角系统总结、解读先秦管理思想，发掘先秦管理思想的现代价值，促进中国优秀传统管理文化“创造性转化”和“创新性发展”，推动中国管理思想走向世界，与西方先进管理思想和实践融合共生，这是时代赋予我们的重大使命。

进入 21 世纪以来，在全球经济一体化的影响下，西方管理思想西学东渐，东西方管理思想文化相互交流、移植、融合、影响并应用于现代管理实践已经成为时代主流，东西方管理文化融合与发展成为管理理论与实践发展的重要趋势。管理学家在西方传统管理思想基础上通过不断研究发现，西方管理思想与中国传统文化中酝酿产生的柔性管理文化互补融合，更加切合现代管理的发展趋势。^② 现代管理思想发展的价值取向就是管理文化精神的整合革命，把人性与效率、感性与理性紧密结合起来，从而实现人类管理更加科学化和更加人性化的和谐发展。正是在这种大背景下，对于先秦管理思想的现代性解读及其现代价值的挖掘，具有十分重要的理论意义和实践价值。

从理论意义上看，首先，通过对先秦管理思想的重新梳理与深入研究，能够帮助我们深入发掘和系统整理先秦管理思想方面的具体观点、看法，推动我

① 魏文斌. 西方管理学范式的三种维度 [J]. 国外社会科学, 2007 (1): 2-7.

② 魏文斌. 第三种管理维度: 组织文化管理通论 [M]. 吉林人民出版社, 2005: 28.

们更进一步了解中国传统管理思想和文化，从而为当代中国实现中华民族的伟大复兴提供深远长久的文化和精神支撑。

其次，通过系统地对先秦管理思想的重新梳理，有利于丰富中国本土管理思想研究及基于中国管理文化的管理理论体系构建，丰富和完善中国管理学理论体系，从现代管理的思维角度来剖析先秦管理文化中的精神特质，对于中国本土管理理论的研究能够起到一定的助推作用。并且，有利于扩大中国传统管理思想和文化对西方现代管理思想的影响，提高中国优秀管理思想在世界管理思想史上的地位，对于弘扬中国传统管理文化也具有一定的促进作用。

从实践意义上看，一方面，先秦管理思想的现代价值能够为我国现实的管理实践提供直接的理论指导，切实提高我国社会、组织管理和人的管理水准。因为以道家、儒家、法家、兵家、墨家以及商家思想为代表的中国传统管理思想更加符合中国本土管理实践，它们在当今中国的管理实践中已经得到一定程度的应用，可进一步促进我国各个领域管理者管理水平的提高；另一方面，系统挖掘、提炼先秦管理思想的现代价值，能够推动中国优秀传统管理思想的现代实践，有利于先秦管理思想和文化向现代社会管理实践的创造性转化，有利于政府、事业单位和商业组织优化管理价值观，塑造优秀的组织文化，而且对于提高国民的文化素质，增强中华民族的文化自信也具有十分重要的实际价值。

1.2 研究综述

改革开放以来，中国古代的管理智慧特别是先秦管理思想越来越受到重视，运用现代管理学理论透视、研究中国古代管理思想成为我国管理思想史研究的重要方式和主要内容，对先秦管理思想及诸子各学派的分论已有大量论著问世。在此，简要概述对于先秦道家、儒家、法家、兵家、墨家以及商家管理思想的研究状况。

1.2.1 先秦道家管理思想研究概述

自古以来,《老子》就被人们视为一部“奇书”,它自春秋战国流传至今已经有两千五百多年,却经久而不衰,后世为之训释注解、考订校勘者数不胜数,显示着经典的魅力。古代,我国对老子管理思想的研究主要集中在政治学上,既有“程下黄老学派”将老子的管理思想视作“君子南面之术”,又有帝王对老子“无为而治”管理思想的大力运用。

改革开放以来,国内学者对道家思想的研究主要有两类:一是道家管理思想的本体研究;二是道家管理思想和管理方式的现代价值研究。作为管理学与哲学交叉学科领域的论著,代表性的有:熊礼汇、袁振明的《老子与现代管理》(1999),杨伍栓的《管理哲学新论》(2011),杨先举的《老子管理学》(2005),葛荣晋的《中国哲学智慧与现代企业管理》(2006),葛荣晋的《中国管理哲学导论》(2007,2013),曾仕强的《中国管理哲学》(2013),等等。

杨先举的《老子管理学》借《老子》之坚石,攻管理之美玉,围绕《老子》的认识论,相对论,领导艺术论,天道、地道、人道观等从哲学、政事、智谋、创造、辩证、修身几方面内容在管理实践中的运用做了探讨,将老子思想嫁接到现代管理领域。熊礼汇、袁振明在《老子与现代管理》一书中认为中国古代管理智慧在现代管理中有很高的实用价值,称老子管理哲学是“乱离时代的理性之光”,其“无为而治”的管理境界、“守柔执中”的管理谋略和“见素抱朴”的员工教化目标对当今管理具有重要启示。许抗生(2013)认为,老子道家的管理思想有一个很重要的特点,即它是从老子道家的哲学宇宙观推演而来的。这也就是我们常说的道家的思维方法——“由天道而推人事”,即国家的管理、人事的管理原则,是从宇宙的法则推演而出,人道是效法天道而来。

国内关于庄子思想方面的研究涉及范围甚广,著述众多,大都集中于其哲学思想、社会思想、文学思想、美学思想等方面,有少量关于庄子管理思想的研究成果。如同秀敏(2009)在《庄子的管理思想及其实现条件》一文中认为,庄子提出了“顺物自然而无容私”的无为管理方式。徐春根(2012)认为庄子提出的社会治理理念的基本特征是主张“在宥天下”,强调执政者应“正而后行”“功盖天下而似不自己”。

有些学者对道家管理哲学、生态思想、社会管理及领导思想进行了探讨。

如张博栋（2010）认为道家管理的核心概念一是道，二是自然，三是无为，“体用一元”是道家管理哲学的理论结构。许亮、赵玥（2015）认为，先秦道家哲学中包含着丰富的生态哲学思想，其核心观点是“道法自然，无为不争”的思想，以及“物无贵贱”“万物平等”的生态价值观、“知足知止”的生态消费观等。黎岳庭（2016）从和谐领导力角度认为，利他助人、谦虚谨慎、灵活应变、坦诚透明及以柔克刚是道家大五的水善人格，是领导者和经理者的必要品质。徐彦伟、葛柏麟（2017）认为，“水”性管理是众多管理思想的核心，被誉为最接近于“道”，它的品格也是老子所推崇的。吕锡琛、黄小云（2017）则探讨了道家社会管理思想的主旨及其意义，认为道的特性体现为三大管理主旨：遵道而行的治国原则、无为而治的管理模式、慈柔宽容的道德信条。

西方学者对道家思想的研究始于18世纪，《老子》被法国狄德罗主编的《百科全书》收录，该书称赞老子为一个洋溢着伊壁鸠鲁精神的圣者。伏尔泰在文艺复兴时期为了达到反对基督教神学的目的，曾多次引用老子“道生一，一生二，二生三，三生万物”的观点。德国的康德和莱布尼兹对老子投以“赞叹的眼光”。谢林则称老子哲学是“真正思辨”的，他“完全地和普遍地深入到了存在的最深层”。尼采曾把《老子》比作“一个永不枯竭的井泉，满载宝藏，放下汲桶，唾手可得”。黑格尔指出：“中国哲学中另有一个特异的宗派，以思辨作为它的特性。这派主要的概念是‘道’，这就是理性。这派哲学及与哲学密切联系的生活方式的发挥者是老子。”并且说，老子的“道”乃是“一切事物存在的理性基础”。现代西方著名哲学家海德格尔亲译《老子》，他试图重建一个“真正的”哲学体系，终于在老子那里找到根据，即自然无为的“道”。

当代西方对《老子》管理思想的研究也逐渐兴起，比较有影响的著作有德国学者维尔纳·施万费尔德的《以静制动：老子管理学》，他认为老子的“无为而治”的理念并非无所作为，而是一种人生的更高智慧，它描述的是一种主动接受的状态，一种灵活的态度，意味着顺其自然，遵守事物的规律，在承认困难和问题的前提下冷静客观地寻找解决的方法。这种人生智慧其实在现代企业管理中也是可以借鉴的。全书探讨了以静制动、后发制人的“无为”管理方法，为管理者总结了老子的十条管理准则，从统观全局、认识自我、独立自主、了解重点、保持镇静等方面，为管理者提高自身素质和修养提供了新思路。

美国管理学者约翰·海德在《领导之道——新时代的 leadership 战略》一书中，引用了不少《老子》的警句箴言，并对其进行了管理学意义上的阐释，他很欣赏老子的“清静无为”思想，并且从管理学角度做了新的诠释。另外，《道德经》还被列为哈佛商学院 MBA 必读书目之一。

1.2.2 先秦儒家管理思想研究概述

儒家管理思想展示了儒家文化的核心特征，奠定了儒家文化的社会价值，它在中国传统文化中有着十分重要的地位和作用。从目前的研究成果来看，对先秦儒家管理思想的研究大都以孔子、孟子、荀子三位思想家为主，兼及先秦儒家管理哲学的整体特征。如成中英在《C理论：中国管理哲学》（1999）一书中认为，西方的管理哲学是以经济为基础的，中国的管理哲学是以伦理为基础的，而中国哲学核心价值的来源是儒家。他指出中国管理哲学是具有一种现代性，融合希腊、西方的精髓在其中的，具有一种高度的知识性与伦理性、现实性与理想性，以实现和谐自由和正义的思想体系。书中倡导动态和辩证管理，是综合创新中国管理哲学的奠基之作。

黎红雷的《儒家管理哲学》（2010）从“唯人则天”的管理本体论、“知治一致”的管理认识论、“执经达权”的管理方法论、“义以生利”的管理价值论等几个方面进行了阐述。古志辉在《先秦儒家思想：管理视点的分析》（1999）一文中认为，儒家的管理体系可以用孟子的“仁政”来概括，其管理体系的核心基础是“仁”。在“仁”的基础上，儒家提出以“仁治”为核心，以“德治”和“礼治”为辅的管理方法。申明在《国学管理》（2012）一书中认为儒家思想对现代企业的应用有诸多益处，儒家的人本、民本理论，肯定天地之间人为贵，国家社会民为本，就是肯定了个体的生存权、发展权，肯定了个体的自主权利。这种以人为本的管理原则正是现代知识型员工管理的根本要旨，并指出儒家管理思想对企业和谐生态的建立、企业伦理建设等具有重要意义。徐小跃（2014）认为仁爱思想是中华民族最深沉的精神追求。黎红雷（2015）从治国理政和道德教化方面探讨了儒家“恭宽信敏惠”和“仁义礼智信”思想的现代价值。朱林（2015）认为在先秦时期，建立在血缘基础之上的“亲亲”之情构成了先秦儒家德治思想的逻辑基础，孔子、孟子、荀子等在继承前人伦理政治思想的基础上，先后提出“为政以德”“慎刑宽民”“以德化民”等思想，推动了儒家德治思想的全面展开。吴默闻（2015）认为荀子礼法思想的主要特点是

将礼和法联系起来,主张隆礼至法、援礼入法和礼法合称并立,指出荀子礼法思想为儒家思想注入了治国济世安民的新内容,使之更加积极入世,对后世形成“礼法合治、德主刑辅”的社会治理模式产生了深远影响。蓝法典(2016)探讨了孟子仁政思想的内在逻辑,认为善、德、政三者孟子的仁政思想中是环环相扣、自本至末的逻辑扩充关系。孟宪清(2017)认为儒家德治模式在治国理政方略上,将以“仁”为“道”作为最高原则,确立德治的理念,制定相应的方针政策,惠民为旨,力行不止,以实现天下大同的宏伟目标。杜云、杨明(2017)认为仁道、仁人、仁政是孔子仁学的三重意涵,这三个层面相互联系、不可分割,形成了环环相扣的逻辑扩充关系,共同构成了孔子“仁”的全部内涵。刘桂荣(2017)从人性恶是道德治理的逻辑起点、以礼养欲是道德问题治理的现实基石、隆礼重法是道德治理的两条进路、成为君子是道德治理的价值目标等方面探讨了荀子的道德治理思想。

有些学者将德治与法治相结合进行研究,如怀效锋的《德治与法治研究》(2008)对中国古代的德治与法治进行分析,总结出中国古代提倡以儒学为指导的“德主刑辅”的治国主张,在此基础上对我国现代社会的德治与法治进行了现实分析,对我国更好地进行依法治国与以德治国提出了相关的建议。关健英(2011)在《先秦秦汉德治法治关系思想研究》一书中认为,在中国传统文化的语境下,道德与法律的关系问题成为一个“中国式的问题”,指出中国古代德治法治关系理论中蕴含着丰富的德治传统,尤为关注道德与政治合法性之间的必然关联。

从国际学术界及实践领域来看,韩国、日本、新加坡、美国等国家是应用儒家思想的代表,有较多学者对儒家思想及其应用价值进行了研究。如韩国学者金日坤在其《儒教文化圈的伦理秩序与经济》一书中阐述了以孔子为代表的儒家伦理思想与东亚经济社会发展的关系。日本教育家服部宇之吉在《话说孔夫子》中指出,孔教与日本固有之德教相融汇,相沿维持,至今仍然富有强大的生命力。新加坡把儒家文化的核心价值观作为国家的指导思想,儒家德治思想在新加坡当代的治国理念、政府建设以及学校教育等方面的应用价值巨大。美国汉学家本杰明·史华慈在《古代中国的思想世界》中指出,“仁”与“礼”之间有一种不可瓦解的联系纽带,如果没有“礼”所具有的教育性和构造性的约束力,那么作为最高理想人格的“仁”就不可能实现。美国管理思想史专家

雷恩在其《管理思想的演变》一书中指出：“孔子流芳百世主要是因他从事道德教育，其次才是由于他提倡按才能提升官员的制度。”雷恩根据哈恩和沃特豪斯在《孔子论人与组织》中提供的材料指出：“孔子哲学的确同当时的法家主张有矛盾。法家试图通过法制，利用奖惩的办法保证任务的完成，而孔子则主张培养和提高人民的道德品质，以实现合作。形式主义者和博爱主义者之间，制度和个人之间的斗争由来何等长久。”^①

1.2.3 先秦法家管理思想研究概述

近代以来，西学东渐，随着政治学、法学等学科的形成和发展，一些深受西方文化影响的知识分子，开始对我国古代思想家的著述按照学科归属进行分门别类的研究。法家法治思想逐步受到以章太炎、梁启超为代表的一部分学者的重视。章太炎是第一个站出来反驳“汉代以来儒家对商鞅和秦的非难”的人。他运用近代西方“法治主义”的话语，归纳和解说传统法家的思想，使先秦法家“以法治国”思想进入近代法学学术体系中。梁启超对法家思想的研究比较侧重于法律和法理学方面。

20世纪90年代以来，特别是我国实行依法治国基本方略以来，学者对法家思想的研究又有了新的提高。大陆法家思想的研究虽然起步较晚，但也出版了诸多论著。例如武树臣、李力的《法家思想与法家精神》（1998），概述了法家学派的发展脉络和法家思想的主要内容，总结了法家精神，并探讨了其与封建法制的关系，进而提出了对待法家法律文化批判继承的科学态度。时显群的《法家“以法治国”思想研究》（2010）以“治”为视角综合考察了法家的“治之道”和“治之具”，并指出秦朝的速亡并非法家思想造成的。与此同时，相关的学术论文和学位论文数量与质量都有很大提升。如李德嘉（2017）探讨了功利思维导向下先秦法家“刑治”模式的基本理路，认为先秦法家“刑治”的社会治理模式包括势治、作壹、信法三个方面。

法家思想的研究尽管论著丰硕，但并没有达到体系化、系统化的程度，把法家思想作为单个体系的专门研究比较欠缺。法家思想在很多著作中只是作为其中的一章或一节，即作为对整个中国思想史的整体考察的一环而成为研究内容，如诸多版本的《中国哲学史》《中国政治思想史》《中国法律思想史》等。

^①（美）丹尼尔·A·雷恩. 管理思想的演变 [M]. 中国社会科学出版社, 2000: 16-17.