

二零一七年春季号 总第三期  
大学通识教育联盟 主办

# 通识教育评论

GENERAL EDUCATION REVIEW

甘阳 孙向晨 主编

 复旦大学出版社

# 通识教育评论

## 编辑委员会

主任:吴晓明(复旦大学)

委员(按姓氏笔画排序)

王 巍(清华大学)

甘 阳(中山大学)

龙永红(中国人民大学)

任军锋(复旦大学)

李 猛(北京大学)

李晓红(厦门大学)

杨海洋(西南财经大学)

张红伟(四川大学)

陆国栋(浙江大学)

陈 敏(中山大学)

金晓峰(复旦大学)

郑国民(北京师范大学)

赵晓力(清华大学)

高全喜(上海交通大学)

黄俊杰(台湾大学)

梁美仪(香港中文大学)

傅绥燕(北京大学)

强世功(北京大学)

王德峰(复旦大学)

龙 莉(中山大学)

田 雷(重庆大学)

孙向晨(复旦大学)

李 睦(清华大学)

杨立华(北京大学)

吴静怡(上海交通大学)

张旭东(北京大学)

陈以爱(台湾东海大学)

邵 进(南京大学)

郑 力(清华大学)

赵炳新(山东大学)

徐 雷(复旦大学)

黄明东(武汉大学)

曹 莉(清华大学)

程美宝(中山大学)

童庆生(中山大学)

主 编:甘 阳(中山大学)

孙向晨(复旦大学)

## 副主编

强世功(北京大学)

曹 莉(清华大学)

龙 莉(中山大学)

编辑部主任:李会春(复旦大学)

成 员(按姓氏笔画排序)

王丽萍(清华大学)

吴 海(中山大学)

曹 宇(北京大学)

# 目 录

## 名家论通识

- 探索“精英博学教育”，奠定全链条精英教育体系基础 许宁生( 1 )
- 狐狸、刺猬以及博雅教育在现代大学中的角色 艾瑞克·艾萨克斯( 4 )
- 世界背景下的博雅教育：借助全球化和社区参与迎接新挑战  
托马斯·斯蒂芬森( 16 )

## 书院建设与通识教育

### 面向 2020

——书院制内涵建设的挑战、机遇与实践方向

宫 辉 尚春阳 苏玉波 顾 蓉( 23 )

### 如何建立高品质的书院教育体系

——以复旦大学为例

涂 珂 李会春( 34 )

从当前中国台湾私立大学新兴书院的实践发展看“现代书院”的多元意义 薛雅慧( 44 )

### SLI 理论视域下加强大学书院与学院合作方式探索

——以西安交通大学书院制为例

董研林( 57 )

### 澳门大学书院教育发展及反思

——以吕志和书院为例

褚彩霞( 66 )

### 中国内地高校现代书院建设面临的制度性障碍

——基于某校 A 书院的案例研究

程思祎( 76 )

### 青岛大学浮山书院博雅教育经验及其反思

卢文丽( 98 )

## 通识新视野

经典阅读、通识教育与美好生活

李 猛( 107 )

全球视野下的通识教育发展及教师的角色

姜有国( 115 )

师范教育与通识教育

尤西林(136)

## 通识教与学

“理学”《四书》还是“子学”四书?

——浅议高校《四书》教学的定位

周春健(144)

追寻历史深处的那些身影

——以“现代中国的建立:人物、制度与思潮”课程为例

宫志翀(154)

如何有效提升通识教育核心课程育“全面人”的效能

——以“《共产党宣言》导读”讨论课为例

田博毅(162)

## 他山之石

斯坦福大学通识教育新动向

——以2012年斯坦福本科教育改革为蓝本

林杰 冯彦祥(172)

日本国立大学通识教育改革的动向及其争议

史媛媛 崔瑞锋(190)

## 书评

回归自由高等教育

——《高等教育理念》述评

陈园园(201)

通识动态

(210)

《通识教育评论》征稿启事

(213)

# CONTENT

## OPINIONS

- Exploring Elite Broad Education, Consolidating All-round Elite Education System  
Xu Ningsheng( 1 )
- The Roles of Fox, Hedgehog and General Education in Modern Universities  
Eric D. Isaacs( 4 )
- Liberal Arts Education in the World Context: Meet New Challenges by  
Globalization and Community Participation  
Thomas Stephenson( 16 )

## SHUYUAN CONSTRUCTION AND GENERAL EDUCATION

- Towards 2020 — The Challenge, Opportunity and Practical Direction of  
the Connotation Construction of Shuyuan  
Gong Hui, Shang Chunyang, Su Yubo, Gu Rong( 23 )
- How to Develop a High Quality Shuyuan Education System;  
Case Study of Fudan University  
Xu Ke, Li Huichun( 34 )
- The Diverse Meaning of Modern Shuyuan Based on the Experiences  
of the Private Universities in Taiwan of China  
Xue Yaci( 44 )
- An Exploration on Strengthening the Cooperation Between College and Institute  
in Chinese Modern University in the Perspective of SLI Theory  
— A Case Study of College System of Xi'an Jiao Tong University  
Dong Yanlin( 57 )
- Residential College Development Experiences and Reflections in University of Macau;  
A Case Study of Lui Che Woo College  
Chu Caixia( 66 )
- Institutional Barriers to the Development of “Shuyuan” Educational  
System in Modern China: A Case Study of College A  
Cheng Si-yi( 76 )
- Experience and Reflection of Education of Fushan Academy of Qingdao University  
Lu Wenli( 98 )

## NEW HORIZONS

- Classics Reading, General Education and Good Life Li Meng(107)
- General Education Development from a Global Perspective and the  
Role of the Teacher Jiang Youguo(115)
- Normal Education and General Education You Xilin(136)

## TEACHING AND LEARNING

- Neo-Confucianism *Four Books* (“理学”《四书》) or *Four Books* in  
Philosophical Learning of Pre-Qin Schools of Thought (“子学”四书)?  
— A Preliminary Analysis of *Four Books* in University Teaching Zhou Chunjian(144)
- Searching the Personage in the Depths of History — Case Study of the Course  
“The Foundation of New China: People, Institution and Thoughts”  
Gong Zhichong(154)
- How to Improve the Effectiveness of Cultivating All-Round Development of University  
Students on Core Courses of General Education?  
— On the Panel Discussion of Introduction to *The Communist Manifesto* Tian Boyi(162)

## COMPARATIVE STUDIES

- New Trend of General Education at Stanford University — Based on the  
Reform of Undergraduate Education at Stanford University  
Lin Jie, Feng Gengxiang(172)
- The Trends and Debates of General Education Reforms in Japanese  
National Universities Shi Yuanyuan, Cui Ruifeng(190)

## BOOK REVIEWS

- Return to Free Higher Education: Review of *The Idea of Higher Education*  
Chen Yuanyuan(201)

NEWS (210)

CALL FOR PAPERS (213)

# 探索“精英博学教育”，奠定 全链条精英教育体系基础<sup>①</sup>

许宁生\*

越来越多的高校现在正认识到大学教育的真正使命是回归本源、注重人的全面发展。

“博雅教育”在西方有悠久的历史，对人的培养理念一直到今天都对大学有着很强的影响。19世纪后，针对高等教育越来越专业化的趋势，以哈佛大学为代表的一批大学开始了通识教育的探索，传统的博雅教育理念被赋予新的涵义。博雅教育或通识教育都强调知识的全面教育，解决人的全面发展与专业培养之间的平衡问题，并在此基础上提升学生的见识和品位，以及对不同学科有所认识乃至融会贯通的能力。

中国教育历来强调对人的全面教育，为人类的教育进步不断作出贡献。

## 中国教育传统一直强调受教育者博学而品优

博雅教育或通识教育在欧洲和美国有不同的表现形式。欧洲国家将博雅教育作为一种理念贯穿于专业教育中，强调整个教学过程的教育性；牛津大学、剑桥大学为代表的英国大学还特别注重通过书院、导师等途径对本科生进行综合培养。美国大学则强调建立多领域的、共同的通识课

---

<sup>①</sup> 本文根据作者在第三届博雅教育国际研讨会上的发言整理，全文发表于2017年4月26日《复旦》报，其核心内容于2017年4月21日发表在《文汇报》文汇教育版面，原标题为《探索博学精英教育，奠定全链条精英教育体系基础》。

\* 许宁生，教授，中国科学院院士，现任复旦大学校长。

程体系。以麻省理工学院为代表的专业性更强的大学,通识教育着重加强人文和艺术教育;以哈佛大学、耶鲁大学为代表的综合性大学,通识教育则更注重广博知识基础上的精深。

中国教育传统强调受教育者既有广博的知识又有优良的素质,而中国高校的校训为大学延续这一优良传统奠定了坚实的基础,复旦大学校训“博学而笃志,切问而近思”和中山大学校训“博学、审问、慎思、明辨、笃行”都是典型的例证。中国大学的通识教育借鉴了西方先进的教育理念,其源头可以追溯到中国古代深厚的古典人文教育传统。在实践上也有诸多探索。20世纪90年代,为解决由文理分科、过分专业化而造成的诸多问题,我国一批研究型大学开始了人才培养模式改革的初步探索。

复旦大学一直非常重视培养学生的综合素质。1994年,学校提出了“宽口径、厚基础、重能力、求创新”的本科教育理念。1999年,又构建“综合教育、文理基础课程、专业教育”三大教育板块,为建立通识教育体系创造了条件。2005年,百年校庆之时,学校成立复旦学院,以课程为载体、以书院为依托,率先在国内实质性地推进通识教育,探索具有复旦特色的通识教育模式。

扎根中国大地办大学,要坚定地走出中国大学发展之路,吸收世界先进经验,也要消化发展为中国大学自己的内涵。基于此,复旦大学多年来积极推动发展中国本土化通识教育,为中国大学通识教育提供了一种范式。

复旦大学的探索之路也是中国大学通识教育的探索之路。近年来,通识教育在全国高校发展较快,学校类型逐渐增多、课程质量稳步提升,专门管理机构先后建立,形成多种类型的通识教育实践模式。2015年11月,在复旦大学通识教育十周年之际,复旦与北京大学、清华大学、中山大学共同发起成立“大学通识教育联盟”;2016年,联盟高校扩展至十所。

## 探索从通识教育迈向精英博学教育

中国已经进入新的历史发展时期,国家对人才培养提出了新的更高的要求。中国大学正在深刻领会新思想新理念,积极行动起来。对照这一要求,我们需要重新审视现有的教育理念、办学模式等,包括现有的通识教育,解决如何按照新要求办好大学的问题。

2016年,通识教育写入了我国的“十三五规划纲要”。本科阶段如何

更好地夯实通识教育的基础,如何实现通识教育与专业教育的有效结合,如何进一步提高大学生的创新创业意识与能力,已成为国家发展战略的组成部分。

复旦大学正在加快建设中国特色世界一流大学,一流的人才培养质量是学校追求的最主要的目标之一,培养行业领袖、社会精英、国家栋梁是复旦大学的使命和责任。

一流的本科教育,必须重视学生的个人发展,在培养健全人格的基础上使学生有越来越多的自主选择权,为他们成长为德才兼备、全面发展的人才奠定坚实的基础。

复旦的一流本科教育必须面向学生学业发展的新要求,加强本科教育与研究生教育(含研究生专业学位教育)的紧密连接。复旦大学本科毕业生,每年国内外继续深造比例超过百分之六十。学校当努力以跨学科的培养模式,更全面的知识体系,更多的选择机会,为学生进一步学习深造打下良好的基础。

基于以上认识,复旦大学把通识教育作为建设一流本科教育的一大抓手,在实践中不断升级、完善通识教育。

近期,学校通过完善七大模块核心课程体系以及本科书院制度,提升学生中国传统文化和世界文明的认识,强化对现代社会的理解,着力培养学生的综合素养;通过开展以“学”为中心的核心课程改革,注重学生学习成效,着力提升通识教育课程质量;通过构建完善的通识与多元选择有机结合的本科“2+X”培养体系,着力为学生创设内涵更加丰富、选择更加自由的学习发展机会。

中国高校“双一流”建设给予高校新的发展机遇,也对我们的发展目标、定位提出了新的要求。

目前,复旦正在重新审视学校本科教育的新的目标定位,提出要“引领世界”的努力方向,以现代精英教育为主线,探索构建“精英博学教育”“精英专业基础教育”“精英专业教育”和“精英研究生教育”全链条的教育体系,以精英教育主导本科、研究生等各层次教育。按照这一要求,复旦有必要探索从“通识教育”迈向“精英博学教育”。

人才成就未来,教育成就梦想。中国高校应该深入研讨人才培养的核心问题,探索基于中国国情和校情的培养路径,培养全面发展的未来社会的栋梁之才!

# 狐狸、刺猬以及博雅教育 在现代大学中的角色<sup>①</sup>

艾瑞克·艾萨克斯\*

曹盛盛 译\*\*

## 一、美国博雅教育面临的挑战

现在,对于博雅教育来说,正处于令人担忧的时刻。

在美国,正在进行一场大规模的基于当前劳动市场下博雅教育价值的讨论。劳动市场抱怨工程、科学、数学和计算机专业的毕业生太少。他们认为美国面临着“技能差距”,即雇主希望能获得训练有素的劳动力,从大学到工作能做到无缝衔接。他们发出警示说,如果大学不能让毕业生具备今日劳动市场所需要的特殊技能,那么美国的经济将会蹒跚不前。

学生们听到这些抱怨,越来越质疑人文社会科学专业的价值。他们担心花上四年的时间研究文学、哲学,结果到了毕业时却找不到工作,或者说雇主根本不知道他们的价值。那些学生的担忧随着美国私立学院或大学的费用提高而增加。在美国,一个学生每年的学费、书籍和住宿要花费7万美元(约人民币50万元)。许多学生通过借款来支付费用,毕业后

---

① 本文根据作者2017年4月14日在复旦大学通识大讲堂和4月15日在复旦大学举行的第三届博雅教育国际研讨会上的两次发言汇总整理修订,并经作者同意后成文。

\* 艾瑞克·艾萨克斯(Eric D. Isaacs),现任芝加哥大学常务副校长,物理教授。曾任美国最大的科学和工程研究中心之一的阿贡研究中心总监,芝加哥大学国家创新实验室执行副总裁,国家加速实验室和海洋生物实验室董事会成员,负责大学的研究管理、安全与计算、科技开发与新企业。

\*\* 曹盛盛,上海交通大学海外教育学院副教授,哈佛大学访问学者。研究方向为通识教育和大学文化。

还背负着数十万美元的债务。所以,对专业的选择成了一个关系到学生生活质量的非常严峻的财务决定。

家长们同样关注孩子教育的市场价值。由于大学成本如此之高,父母要确保自己的孩子毕业后能够取得事业成功。如果像大多数美国家庭一样,他们被迫承担沉重的债务负担来支付子女的教育费用,那么他们需要确保大学教育所能获得的经济回报至少要超过其成本。这些问题使得博雅教育的作用成为美国政治辩论的热门话题。

一些美国政治家质疑使用公共资金支持州立大学博雅教育是否妥当,甚至呼吁这种教育太奢侈,纳税人不必支付。即使是前总统奥巴马也认为学生选择艺术历史专业,而不选择能直接获得高薪工作的领域是种轻率的行为。<sup>①</sup> 鉴于所有这些在当今经济环境中对本科博雅教育价值的担忧,对大学管理者来说,如何去实现课程的平衡,就变成一个非常严峻的挑战。我们需要去实现这种平衡,不仅要继承为本科生提供广泛的通识教育的优良传统,同时也要为学生提供密集型的技能教育来满足雇主们日益增长的需求。

## 二、博雅教育与专业教育的博弈

这是一个两难的抉择,但是这个抉择并不是最近才出现的。

在大约三千年前,希腊诗人阿尔齐洛科斯(Archilochus)用一个非常精妙的比喻总结了通才与专家之间的冲突:“狐狸是个多面手,但刺猬只精通一种技术。”正如大家所知,狐狸是个非常专业的猎手和机会主义的清道夫,它们使用各种策略来获取食物和逃避捕食者。相比之下,刺猬有拥有单一但非常有效的策略;在紧张的时候,它们卷曲成一团,希望带刺的外表把它们从捕食者口中拯救出来。之后,许多作家和思想家对这个希腊哲学家的比喻进行了很多命题的探讨。其中最著名的,或者说影响力最大的要数牛津大学的以塞亚·柏林(Isaiah Berlin)教授,他既是一位散文家,又是一名政治哲学家。柏林教授在其1953年写的论文《刺猬与狐狸》中提到,刺猬和狐狸的特点可以说是作家和思想家之间最大的区别。柏林将“刺猬”描述为“那些将一切与一个中心视野联系在一起的,

<sup>①</sup> Scott Jaschik, *Obama vs. Art History*, <https://www.insidehighered.com/news/2014/01/31/obama-becomes-latest-politician-criticize-liberal-arts-discipline>, Jan. 31<sup>st</sup>, 2014.

使用单一通用组织原则……”，他们通过一个镜头来看世界。相反，“狐狸”却被无限多样的事物迷住了。他们吸取了广泛的影响力、哲学和经验，并为解决问题提供了折中的方法。

对我来说，刺猬与狐狸的思想，即敏锐的专家与广泛好奇的通才，是本科教育问题的核心。因为我相信，作为教育者，我们有责任去吸引、激励和调动学生，无论他们是狐狸式的还是刺猬式的。

### 1. 引导狐狸型学生如何选择喜欢的专业

从历史上来看，很多学生来到美国读大学，都有狐狸式的说服能力，至少最初是这样。这就是为什么直到最近，进入大学时，半数以上大学生对他们的专业并不了解。进入大一的新生不知道如何选择专业，这并不意味着学生很懒惰或犹豫不决，而是他们之前接受的教育，使他们对学术的了解非常的浅表。他们想要广泛的学习，体验和探索各种学科，这样他们才能作出明智的决定。<sup>①</sup>对于那些还没有明确学术兴趣的学生，接受博雅教育可以让他们广泛了解各类学科，同时为他们的专业选择做好准备。

我们要求学生在一年级的時候进行通识教育，可以从人文、科学各个课程模块中去挑选，这就像吃自助餐一样。许多学生发现，当他们通过通识教育后再去选择，就像在自助餐中去取第三盘、第四盘菜时一样，就有了比较明确的想法，这有助于他们最终选择自己喜欢的研究领域。当这些狐狸式学生进行通识教育时，他们也提升了最基本的学术素养，即发展了批判性思考、观点表达、清晰写作、严谨研究和创造性工作的能力。这样，他们就为将来在专业领域内进行深入学习做好充分的准备。

这种模式——即在本科教育中先进行广泛的博雅教育，然后选择一门专业进行深入学习——作为美国文理学院的标志已有两个世纪。<sup>②</sup>美国有数百所文理学院提供了这一范式的本科课程。此外，大多数公立和私立研究型大学要求本科生完成以文科为重点的通识教育课程。这种大学教育方法已经培养了美国几代狐狸式人才，推动了大量的研究生教育，并促成了学生成功的职业生涯。

---

① Liz Freedman, *The Developmental Disconnect in Choosing a Major: Why Institutions Should Prohibit Choice until Second Year*, <https://dus.psu.edu/mentor/2013/06/disconnect-choosing-major/>, Jun. 28<sup>th</sup>, 2013.

② Eugene M. Lang, *Distinctively American: The Liberal Arts College*, <http://www.projectpericles.org/projectpericles/about/history/attachment.pdf>, Jun. 1<sup>st</sup>, 2017 (retrieved).

## 2. 博雅教育对于刺猬型学生的重要意义

但是,对于那些刺猬型人才怎么办呢?越来越多的学生来到校园,就已经有非常具体的学术兴趣和职业目标。2013年,近80%的高校学生表示已经选了一门专业。<sup>①</sup>这惊人变化是前几代人所无法想象的。

这些高度专业化的学生越来越不愿意花费一两年的时间来学博雅教育课程。许多学生和他们的父母将博雅教育视为与他们所选择的“真实”专业教育无关的学习。尽管大学的学生出版物和网络都努力推动对博雅教育价值的宣传,以最小的努力“让您的普通教育要求脱颖而出”。但对本科生来说,通识教育的压力大大超过其直接能获取高薪工作的专业学习。所以并不奇怪,曾经被视为大学教育试金石的博雅教育——现在被许多人视为时代错误,更糟糕的是,被认为是学生“真正教育”的障碍。

在某种程度上,我对此表示理解。我是一名物理学家,科学一直是我的最爱。我曾参加过一个文理学院的项目,在那里我进行广泛的学习。我很感谢大学要求我去思考与我的专业无关的问题,但是我不得不承认——我最开心的时光是在攻读博士学位的时候。在麻省理工学院,我可以全身心地投入到物理研究中。这能让深入了解学生的感受,他们渴望学习所选择科目中的所有东西。我明白他们的沮丧,但与此同时,作为大学管理者,我非常清楚,大概75%的本科生毕业前都会改变专业。<sup>②</sup>

## 3. 变幻的社会对学生适应能力的挑战

当一群聪明的年轻人在校园里渴望选择一个专业想进行深入研究,却不知道自己的想法时,我们不应家长式地告诉他们,而是有责任确保这些学生能开发出他们学习专业所需要的全套基础工具——无论是坚持自己的学术热情,还是继续追求完全不同和意想不到的东西。我们也知道,我们的学生进入职业生涯中可能会遇到变化巨大的劳动力市场。如今,很多毕业生已经很好地进入一个以往根本不存在的领域工作。想想今天所有正在开发智能手机应用程序的人,我们预计移动应用市场今年将达

① Kelsey Sheehy, *Study: High School Grads Choosing Wrong College Majors*, <https://www.usnews.com/education/blogs/high-school-notes/2013/11/11/study-high-school-grads-choosing-wrong-college-majors>, Nov. 11<sup>th</sup>, 2013.

② EAB, *How Late is too Late: Myths and Facts About the Consequences of Switching College Majors*, [https://www.eab.com/-/media/EAB/Technology/Student-Success-Collaborative/Success-Pages/EAB\\_Major%20Switching%20Myths%20and%20Facts.pdf](https://www.eab.com/-/media/EAB/Technology/Student-Success-Collaborative/Success-Pages/EAB_Major%20Switching%20Myths%20and%20Facts.pdf), Jun. 1<sup>st</sup>, 2017 (retrieved).

到近800亿美元<sup>①</sup>,但智能手机在市场上出现只有10年。因此,今天的大多数计算机程序员——至少那些30多岁的计算机程序员——从来没有在移动计算领域课堂中学习。然而,他们在创新和蓬勃发展。

我们还需要记住,技术变革可以使专业知识很快过时。这让我想起了20世纪70年代,想学习电脑编程的人被教导如何打卡。<sup>②</sup> 冲孔卡由轻巧的纸板制成,宽约7.5英寸,高3英寸。它们用于存储计算机程序,因为计算机没有内存能力。每行编码都需要一张卡,通过数据读取机将卡上的信息输入到计算机中,然后运行该程序。<sup>③</sup> 在大学阶段的计算机编程课程教会人们如何打这些卡,以及如何编写这些卡中表达的程序。现在看来,那些精彩的读卡器成为一代计算机程序设计学生的祸根。正如大家所知,在20世纪70年代,我学习了在Fortran(公式翻译)上使用打印卡,在旧的IBM大型机上介绍物理课程,以计算重力对棒球的影响。然而今天,这种技术几乎被遗忘——除了那些以往的学生在通往大学计算机实验室的路上会想起它们。因此,当我们现在谈论关于修订课程以满足当今雇主的需求时,电脑打卡的兴衰就是一个很好的警示。因为最终,高校不是用于培养入门级的工作人员。我们的责任是要考虑我们学生的未来,考虑教育对我们社会未来的价值。

### 三、芝加哥大学的博雅教育实践

#### 1. 严格的核心通识课程

在芝加哥大学,我们相信通过核心通识课程来进行博雅教育的重要性。多年来,我们所有的本科生已经在芝加哥大学接受了他们的核心课程。核心课程要求学生从规定的文科选项列表中选择15门课程,这相当于每位学生本科教育学习总量的三分之一。我们的核心要求是非常具体的:每个学生必须从人文学科选出两门或三门课程,可以是希腊思想课

---

① Rahis Saifi, *The 2017 Mobile App Market: Statistics, Trends, and Analysis*, <http://www.business2community.com/mobile-apps/2017-mobile-app-market-statistics-trends-analysis-01750346#XCOzdGeTleFUOofd>, Jan. 6<sup>th</sup>, 2017.

② Dale Fisk, *Programming with Punched Cards*, <http://www.columbia.edu/cu/computinghistory/fisk.pdf>, Jun. 1<sup>st</sup>, 2017 (retrieved).

③ Douglas W. Jones, *History of the punch card*, <http://whatis.techtarget.com/reference/History-of-the-punch-card>, Jun. 1<sup>st</sup>, 2017 (retrieved).

程,在那里他们会见到我们的朋友阿尔齐洛科斯。此外,核心课程还要求学生从文学研究中选两门课程,如历史、艺术、音乐或戏剧等。我们也有外语要求。为了确保我们所有的学生都能融入科学界,学生需要选择两到三门关于生物科学的课程,两门物理科学课程(如现代物理学或天体物理学)和至少一门数学课程。结合这些课程,学生必须参加人文写作研讨会,介绍如何分析和实践学术写作。

最后,所有学生必须花一年的时间用于社会学学习,花三个学期来对社会现象进行分析、调查。例如,要求学生阅读柏拉图、尼采的经典文本,这是作为探讨政治、社会和经济制度基本问题的基础。比如什么是正义?什么是一个好的社会?如何使权威合法化,不同政见的作用是什么?这些课程由教师(不是研究生)教授,并强调对原始文本的研究。核心课程是严谨的,跨学科的,它为我们所有的本科生提供了一个共同的语言系统和一整套学术工具。核心课程最重要的是为学生参与人类文明最深刻的想法和最高的成就的探讨创造机会。

芝加哥大学核心课程的起源可以追溯到20世纪30年代和40年代,当时罗伯特·梅纳德·哈钦斯(Robert Maynard Hutchins)是芝加哥大学校长。哈钦斯认为,博雅教育对于民主社会至关重要。他认为芝加哥大学和更广泛的高等教育体系有责任培养有知识、有理性的公民。<sup>①</sup>我们知道,今天的核心就是基于哈钦斯的“通过博雅教育力量来改变学生思想”的愿景上产生的。然而,芝加哥大学的课程在多年的发展中并不是一成不变,它随着时间的推移而不断演变。例如,在20世纪50年代,大学将亚洲研究和伊斯兰文明研究添加到核心课程选项。而今天的核心课程比20年前的核心课程要短一些,目的是为了给我们的学生腾出一些额外的空间。但最终,核心课程使得芝加哥大学本科教育变得独一无二。核心课程体现了我们对批判性调查和严谨的通识教育的承诺,它反映了我们对大学作为民间社会核心组成部分的身份认同。

## 2. 多样化的社会实践机会

我们现在越来越认识到让学生们上这些通识课程的重要性,而不仅仅是通过某一个方面的专一学习变得出色优秀,拓展的课程也很重要。因为我们是quarter(四学期)制,我们一年有四个学期,同学们还参加各

<sup>①</sup> Anne H. Stevens, *The Philosophy of General Education and Its Contradictions: The Influence of Hutchins*, *The Journal of General Education*, 2001, 50(3), pp. 165-191.

类课外活动,积累不同的经历。例如,我们有一个叫作梅特卡夫(Metcalf)的项目,这是一个有赞助的项目,所以每一个通过这个平台找到实习的同学都会拿到工资。同学们选择一个学期参加这些项目,即使是在政府部门或者是非政府组织工作,我们也有基金为学生提供相应的补助。例如,我们和北京大学合作的一个项目,学生去北大学习中文和中国的政策,同时他们会得到基金的补助。这些项目对我们而言和课程一样的重要。再如,我们有芝加哥大学商业协会,我们为学生找到一些和商业相关的机会。我们大概有6000个本科生,然后Metcalf大约有2000个实习名额,也就是说学生在四年内会参加一次这个项目。我们还有一个叫“寻宝游戏”(scavenger hunt)的活动,让学生在环境中锻炼处理难题的能力。

### 3. 资源丰富的图书馆系统

核心课程的启发性原则注入芝加哥大学的方方面面。因为我们不可能教学生那些死记硬背的东西,我们认为大学有责任担任文明的创造者和知识库。大学的责任就是维护一切可以成为我们文化遗产的想法、文学和文物。这就是为什么大学图书馆是学者和社会的特殊资产。

在芝加哥大学,有非常好的图书馆为学生提供全面的信息。我们的图书馆拥有近1000万册的图书,是美国最大的图书馆之一。其中东亚的专门书籍已超过85万册,是美国东亚研究方面最权威的图书资料。坦白地说,我们图书馆的一些书籍可能很久都没有人用过,但我们承担了永久保存和保护这些书籍的责任,因为博雅教育教导我们要尊重历史,重视观念和它们的表达。我们有责任把这些图书保存下去,让它们成为我们文化和知识的传承,能够让我们的师生树立尊重历史、尊重人类文明的基本价值。为此我们做了一些与众不同的事情,建造了一个极棒的图书馆。玻璃顶的建筑下是深达十层楼的图书库,这是一个全自动的系统。你可以在图书馆的电脑上查询你所需要的书,然后电脑就会自动帮你找好。作为一个提供博雅教育的大学,有为学生提供大量信息的必要性,而我们通过制造这样一个先进的现代化图书馆来达到储存、提供信息的目的。

### 4. 创新型的学科合作项目

芝加哥大学一直投身于发现创造新的思想和新的事物。比如芝加哥大学参与了建设全球最大的望远镜的国际项目合作。该望远镜位于智利,有30米长,是一个非常伟大的创造。这正展示了我们对于基础性研究和建设的付出和贡献。有了这个望远镜,我们可以更好地观测太空,可以看到目前已知星球之外的其他星球的大气,去观测上面是否有生命的

存在。除此之外,在研究方面,我们为学生和教职人员提供很多优质的合作伙伴,包括诸多机构、实验室和公司,物理、海洋学、气象学等领域都有所涉及。同时还有一件令人骄傲的事情是,我们的校园内有自己的医院、生物研究所、物理化学研究所,这些优秀的合作伙伴为我们的学生和教师提供了绝佳的平台和机会。关于创新方面,人们现在越来越关心如何将自己的一些精妙的想法变为现实,芝加哥大学同样为这样的人创造机会。无论是医学、计算机科学或者是社会贡献等领域的想法,我们都能提供机会让大家把脑中所想变为现实。

#### 四、思想自由是博雅教育的意义所在

作为一个推崇博雅教育的大学,我们的目的是把学生培养成为能够静静沉思和无畏发问的人。因为无论最后学生是选择继续留在校园做学术,成为一名优秀的学者,还是走出校园成为一个出色的律师、医生等,他们都会有与别人不同的见解,并能为社会带来更多的帮助,这就是我们教育的意义和目的所在。

##### 1. 大学对言论自由原则的坚守

我们的大学特别尊重言论自由,这些尊重包括尊重我们认为错误的,或不被大多数人认可甚至被认为危险的想法和表达。芝加哥大学,作为“芝加哥原则”的国家倡导者,坚定地支持这一立场——支持对自由和开放话语的制度承诺。我们相信,言论自由只有受到文明和尊重的约束,才能促成活跃的辩论。其中精心磨炼的论据和批判性思维是博雅教育的标志。

芝加哥大学在 127 年的历史中,坚信表达言论自由与博雅教育之间的基本联系。1902 年,大学校长威廉·雷尼·哈珀(William Rainey Harper)宣布,“芝加哥大学从一开始就把在所有课题中可以进行完全的言论自由视为基本原则”,而“这个原则到现在,以及任何时候都不可以被动摇”。

这一言论自由的权利在几年前得到了明证。我们现任校长罗伯特·齐默尔(Robert Zimmer)和作为教务长的我,都是教授委员会的成员。我们负责起草一份新的声明,重申芝加哥大学“对大学社区所有成员进行自由、强大、无阻碍的辩论和审议的总体承诺”。在这份声明中提到:“总而言之,大学必须承诺辩论或审议不得被压制的原则,因为有些提出的想