

吉首大学民族学博士点建设学术文库编委会：罗康隆主编

过程人类学 理论方法研究

张晓春◆著

光明日报出版社

吉首大学民族学博士点建设学术文库编委会

主 编：罗康隆

副 主 编：龙先琼 暨爱民 瞿州莲

编委会成员：

杨庭硕 游 俊 李 氏

张建永 白晋湘 李汉林

钟海平 王兆峰 龙先琼

罗康隆 暨爱民 瞿州莲

内容提要

本书对国外内学者研究过程哲学动态及其进展进行了综合评述，并对综合评述和剖析东方古典哲学和文化理论问题给予了公正客观的评价，旨在提高民族的自信心。同时通过综评和剖析过程哲学思想，梳理出“过程人类学”的思想，并把它与过程哲学思想发展的历史渊源关系进行历时性的流变考察，并探索了过程人类学与过程哲学的共相性特征和二者之间的差异性特征。

作者通过研究过程文化理论和过程逻辑，论证了过程人类学是一门跨学科、多学科交叉的应用学科，同时还进一步研究了过程世界观、过程方法论、过程本体论、过程概念、过程逻辑范畴、过程终极范畴和过程理论体系，作者研究结果表明：过程人类学既是一门思辨性的哲学理论，又是一门新的应用基础理论科学。从哲学层面审视过程论来看，它是世界观的学问；从方法论上看，过程的解释性范畴和过程描述的客位化，将成为未来人类学研究的一种新方法。从过程人类学研究方法来看，过程人类学是以跨学科、多学科交叉研究为特点，多以交叉分析、立体印证，这是过程人类学有别于其它学科研究的重要特征。过程人类学可以通过过程数学模型来研究中国传统文化和印度佛学文化，也可以通过过程数学模型进行人类学田野调查，并能对人类学田野调查个案进行定量分析，特别是能对医学人类学个案和生态人类学个案进行定量分析。由此可见，过程数学模型能为过程人类学研究提供科学的理论依据。从学科性质上来看，过程不是一个机械的、孤立的、形而上学的过程，而是一个有机的、具有生命运动的和整体发展的动态过程。过程方

法论是研究自然科学和社会科学的历史文化现象即人类文明的总和。人类将过程演变上升到哲学层面上进行理性的思辨，并构建它的过程哲学思想体系，人类对过程创造性研究表明了过程的更替性和连续性，与其说是人类自然的演变过程，还不如说是过程人类学和过程哲学的一个伟大的创造性过程。通过过程能“观宇宙于宇宙，是谓现实，永恒客体即宇宙现实，可它又超越于现实，在此充分说明了过程哲学具有超时空性即大过程、大结构和超时空，这是后现代人类学即过程人类学和后现代哲学的伟大精神。

怀特海在改造传统哲学过程中，通过对过程哲学的研究，提出了过程神学或生态神学，催生出二十世纪初的生态人类学研究。他在改造男权专制的同时，推进了西方女权主义运动。从某种意义上讲，怀特海催生出“过程人类学”的理论，这是他把中国传统哲学思想和印度佛学思想纳入到这一过程中来加以研究的结果，在这个整体过程中展开中西方文化的对话，这是笔者提出“过程人类学”概念的理论依据，也是本书研究的中心思想。

序

大凡学者评人论文，都会有自己的观点，但也绝不会以自己的标准来褒奖或批评他人。其实，学者又总是在寻求一种客观公正的标准，或是一种态度来鉴赏他人。正因为是这样，人类的科学事业才会不停地向前发展，我们的学术才有现在百家争鸣的好局面。摆在我面前这部《过程人类学理论方法研究》著作，就是张晓春多年来的学习心得。凭着他坚强的毅力、深厚的学术功底，具有开拓创新的学术精神，是他多年来对过程人类学思考的结果，也可以说是他近年来研究的学术新成果。以后，学界对该著作也许会有不同的声音，凡是能对一部著作发出不同的声音，或许就是该著作的价值所在，或许就是该著作生命力的展现。我希望在它问世之后，能有不同的声音去评价和讨论，这样也许会使过程人类学理论研究更加深入，更加完善，这正是作者本人所期待的，也是我们大家所期待的。

我与作者的交流中发现，作者是一个有准备献身于学术的人，他也许不会把学术当饭碗，但可以把学术当生命。他在从事牙科医生的生涯中，对古汉语言文学、历史学、文字学、哲学和其它社会学科的爱好胜过了他的牙科专业，后来甚至放弃他的牙科事业，从事人类学研究，为时所感动，也为时所敬佩。他在人类学的学习过程中，虽然他主攻生态人类学，但他对哲学人类学的兴趣也十分浓厚，他在梳理过程哲学的过程中，创造性地提出了“过程人类学”观点，并形成了这部具有独特思想的人类学专著，使他在人类学界迈出了艰难的第一步，但他这一步却迈得那样坚定有力，其学术开拓精神实在是难能可贵的。

过程人类学是一门关注人类行为与过程文化关系的学科，人类行为与过程文化的关系，从本质上说就是人类活动的文化过程。我们知道，人类的文化过程依托于特定的自然环境，文化过程也就是特定人群（民族）对环境的适应过程。人类在对环境的适应过程中，创造出了特定的文化，也开创了人类历史文化过程，在其历史文化演变过程中，由于各种因素的互动作用，人类社会历史会展现出特定的历史场景，也就构成了不同民族的特殊历史过程。在其中，由于任何一个民族都不是封闭自足的，而是开放并相互依存的。在人类历史过程中，几乎所有的民族都在传播自己的文化，同时也在接受其他民族的文化，在这种传播与接受过程中，获得了发展与壮大，但在特殊的历史文化背景下，也会出现特定民族文化的衰弱，甚至被淹没。

过程人类学，不仅是一门实践的学科，也是一门思辩的学科，人类学正是兼具了这样的学科规定性，它才会分衍出众多的分支学科，作者所提出的过程人类学可以视为人类学的一个分支学科来研究，抑或是人类学的一种视角，一种方法。作者希望将这样一种视角能更接近于文化事实本身。这是作者对过程人类学研究的一种有益的尝试，也是我们学术探讨所允许的，我们应该要大力提倡这种勇于探索的学术精神，同时表明了作者对文化相对主义的一种精确表述。

通过作者对过程人类学的探讨研究，我们似乎从作者的理论研究方法中清醒地意识到：整个人类社会结构内部正在进行着一场深刻的伟大变革，只有在这个巨大变革的时代，我们才有可能造就出伟大的科学理论。我们应该自觉地反思过去的学术流派和学术思想对我们造成的不良影响，同时也需要自觉地摆脱往日那些不同思想观念对我们的束缚。虽然我们没有掌握千真万确的真理，但是我们有勇气去探索伟大的真理，这也许就是我们对过程人类学的深切感悟。吾以叙之，此乃为序。

罗康隆

吉首大学

2009-10-10

自序

过程人类学理论方法研究一书，从开始到现在完稿历时整整四年。实际在2005—2006年我在吉首大学做特聘教授时就已经完成了初稿，这部书稿是在两个赤日炎炎的夏天写成的。当时我是作为医学人类学来研究的，由于字数多达60多万字，信息容量太大，于是就产生了专门写一本《过程人类学理论方法研究》一书的想法。

2007年，我在吉首大学民族学与人类学研究所攻读硕士研究生，将这部书稿放了下来，全身心地投入到研究生课程学习，除《医学人类学对过程哲学的阐释》一文发表在2005年吉首大学学报上以外，其它部分章节都是在读研期间公开发表的。在《医学人类学对过程哲学的阐释》一文中，笔者正式提出了“过程人类学”概念，此文在《全国高等文科学术摘要》上转载，并定为人类学研究学术前沿。这样更坚定了我研究过程人类学的信心。时过境迁，一直到今年这个赤日炎炎的夏天，我将原来《医学人类学》书稿分为两部，开始改写成《过程人类学理论方法研究》，终于送到了光明日报出版社。这是一本非常特别的书，也是一部难啃的书，它就像它的作者命运一样特别，饱受了世太炎凉和人世苍桑的煎熬，终于铸就了这一特别的思想。

早在2000年，我就研读了怀特海的《过程与实在》这部哲学名著，这是我平生第一次知道在诸多西方哲学流派中还有一个过程哲学流派。我初步了解了怀特海的过程哲学中的有关过程概念、过程范畴和过程逻辑理论体系，更重要的是我开始接受了过程哲学世

界观和过程方法论。特别是我后来接触了中国社会科学院王治河、霍桂桓和谢郁文等过程学者对怀特海过程哲学的研究，这样大大地拓宽了我对过程哲学理论研究的视野，为我后来写作《医学人类学对过程哲学的阐释》一文奠定了坚实的理论基础。特别是我的导师罗康隆教授聘请我到吉首大学从事医学人类学研究，后来又鼓励我考他的研究生，跟随他专门研究民族学和人类学，这样我开始运用过程哲学世界观和过程方法论来研究民族学、人类学及其它社会历史文化现象。特别是我在研读黑格尔《自然哲学》时，从他那里我找到了现代最早的过程哲学思想理论和过程方法论。当然，我也找到了怀特海过程哲学思想的起源，严格地说是怀特海对黑格尔机械“过程论”的批判，从而形成了他的生命过程哲学。从黑格尔“机械过程哲学”到怀特海“生命过程哲学”的形成，这是人类社会科学史上完成了一次重大的跨越，也是人类世界观和方法论上的一次重大跨越，从此他将翻开人类学术史研究的新纪元。

怀特海运用过程哲学方法对东西方文化进行深度描述和深度解读，推进了东、西方文化的平等对话和文化学术交流。他通过对过程哲学的研究，提出了一系列的新的过程哲学概念，通过运用这些新的过程哲学概念来改造西方传统哲学概念，在改造传统哲学过程中，怀特海通过对过程哲学的研究，提出了过程神学或生态神学，催生出二十世纪的生态人类学。在改造男权专制的同时，推进了西方女权主义运动，从某种意义上讲，是怀特海催生出过程人类学的理论，这是他把中国传统哲学思想和印度佛学思想同时纳入到这一过程中来加以研究，在这个整体过程中展开中西方文化对话，这是笔者提出“过程人类学”概念的理论依据，也是本书研究的中心思想。

为什么说过程人类学是一门应用科学？这是由过程人类学学科性质所决定的。因为过程不是一个机械的、孤立的形而上学的过程，而是一个有机的、具有生命运动的、整体发展的过程，过程是研究自然科学和社会科学的历史文化现象，即研究人类文明的总

和。严格地说，过程人类学又是一门多学科、跨学科交叉的应用科学。从方法论上看，过程人类学即以多学科、跨学科交叉为研究特点，又以多方法交叉分析、立体论证是过程人类学有别于其他学科研究的重要特征。过程人类学可以通过过程数学模型来研究传统中国文化和印度佛学文化，也可以通过过程数学模型进行人类学田野调查，并对人类学田野调查个案进行定量分析即进行数理模型分析。特别明显的是通过过程数理模型对医学人类学个案和生态人类学个案进行定量分析。由此可见，过程数学模型能为过程人类学理论研究提供科学的理论依据。

我们再来看洛伦兹变换、爱因斯坦相对论、现代量子力学、现代混沌理论、分形理论和复杂科学本身就是属于过程科学，这些学科看似非常尖端，但是他们研究的结果却似乎又与中国传统易经哲学非常相似，怀特海口声声说他的过程哲学是受中国传统易经的影响，即“生生之易谓之道”。从现代物理学来理解“道”的话，道即阴阳，阴阳就是混沌，就是一门复杂科学。由此可见，中国太极文化对洛伦兹变换、现代量子力学和混沌理论的形成都曾产生过有益的启示。似乎中国人并不在乎自己的文化有多么的先进，仍然是以西方文化看齐，以拥有蓝色文明为骄傲，如果把中国传统文化放到西方文化面前进行比较的话，犹然会产生一种自卑心理。笔者多年来就是把西方现代科学研究成果与中国传统文化进行对话，通过这种不同民族文化的对话，希望能够建立一种平等的对话机制，树立起民族文化的自信心。如果说笔者的《过程人类学理论方法研究》真能为中国读者、为中国学者有所帮助或有所收获的话，笔者就心安理得了。

在国内学界对过程人类学研究少见，《过程人类学理论方法研究》是首次以学术专著形式问世。据笔者所知，国外在这个领域里的研究也是凤毛麟角，还无人作系统的理论探讨。笔者首次对过程人类学进行开拓性的理论研究，旨在抛砖引玉，能希望以后有更多的学者有志于过程人类学研究。由于本人学识水平有限，学术功底

不深，对这样的大课题缺乏学理方面的论证，冒然提出，令学界同仁费解，若有缺点错误，请学界同仁批评指正。若有不同观点者，我们可以相互进一步探讨，以求学术研究更加繁荣昌盛。笔者以此为序，是以记之。

张晓春叙于清河堂

2009年8月25日

笔者特别申明：由于本书历时长达四年之久，又几度分合改写，书中有的章节是我的课程论文、有的章节已在国内不同级别的学报杂志上发表或在十六届国际人类学大会上交流。如文中有些参考文献被省略或疏漏者，请有关专家学者原谅，若有未注明者，请有关学者提出批评，笔者一定虚心接受。

CONTENTS 目 录

序 / 1

自序 / 1

第一章 国内外过程哲学研究现状及其进展 / 1

第一节 关于对现代过程哲学思想的探索 / 1

第二节 过程人类学对过程哲学思想的观照 / 14

第三节 过程神学是过程人类学的摇篮 / 24

第四节 过程人类学的张力与过程进化的原动力 / 34

第五节 过程人类学与过程哲学价值的比较研究 / 40

第二章 过程人类学与过程哲学思想渊源及其历史流变 / 63

第一节 过程人类学与古典过程哲学 / 63

第二节 过程人类学与现代过程哲学 / 69

第三节 过程人类学与后现代过程哲学(上) / 81

第四节 过程人类学与后现代过程哲学(下) / 92

第三章 怀特海过程哲学思想的起源	/ 105
第一节 怀特海出生与过程哲学思想形成的知识背景	/ 105
第二节 怀特海对自然科学与过程哲学思想的探索时期	/ 108
第三节 过程哲学思想的生成发展时期	/ 111
第四节 过程哲学思想系统理论形成时期	/ 120
第四章 文化理论问题与过程文化逻辑的分析	/ 123
第一节 过程定义与文化理论问题	/ 123
第二节 过程假设与过程文化逻辑分析	/ 128
第三节 过程类比逻辑的创造与应用	/ 135
第四节 过程事件与过程逻辑的论证	/ 141
第五章 过程人类学与过程本体论的比较研究	/ 145
第一节 过程本体论与过程实体的关系	/ 145
第二节 重新认识过程多元本体“有”—“无”变位与转换	/ 151
第三节 重新思考过程多元本体“虚”—“实”变位与转换	/ 159
第四节 过程本体“分”—“合”变位与转换的历史重构	/ 165
第六章 宇宙广延与过程人类学的时空观	/ 175
第一节 宇宙全息观与广延连续的时空观	/ 175
第二节 惯性时空与非惯性时空对广延论的重新解释	/ 185
第三节 广延时空无序离散过程的定义与基本特质	/ 191
第四节 过程人类学对时相空间的深度描述	/ 202

第七章 过程人类学与共生哲学的共相特征 / 211

第一节 关于共生哲学思想的起源 / 211

第二节 共生哲学世界观与共生方法论研究 / 218

第三节 过程共生的混沌性特征 / 228

第四节 过程共生的确定性与随机性特征 / 235

第五节 过程共生的分形与非线性特征 / 248

第八章 过程哲学对过程人类学理论的构建 / 259

第一节 过程人类学理论的生成基础 / 259

第二节 过程的终极性范畴与创造性概念的统一 / 263

第三节 过程的终极实在与过程的确形式 / 268

第四节 生成哲学是过程人类学的哲学基础 / 279

第九章 过程方法论对过程人类学理论的构建 / 285

第一节 生命的起源与进化过程 / 285

第二节 医学人类学对过程哲学的阐释 / 292

第三节 过程模型对群体增长生灭的非线分析 / 319

第四节 过程模型对流行病学的解释与应用 / 325

第十章 过程人类学是一门新的应用科学 / 329

第一节 构建过程人类学新理论 / 329

第二节 过程人类学对阴阳互补模型的定量分析 / 338

第三节 水是生命之源,火是人类文明的开始 / 346

第四节 过程人类学理论的应用 / 355

第十一章	过程人类学与文化制衡过程	/ 361
第一节	人类文明的灯塔——东西方文化的碰撞	/ 361
第二节	文化制衡过程及其代偿机制	/ 371
第三节	制衡过程的效应机制与文化策动机制	/ 379
第四节	制衡过程对过程行为机制的转换	/ 394
第十二章	过程分类与文化分类学的比较研究	/ 399
第一节	进化差异论对物种概念的重新认识	/ 399
第二节	体质人类学对类人猿体质差异的重新认识	/ 408
第三节	生物分类与类生命意识的觉醒	/ 423
第四节	类生命意识观照文化病症的分类特征	/ 437
第五节	文化分类与病因分类溯源	/ 452
主要参考文献		/ 465

第一章 国内外过程哲学研究 现状及其进展

第一节 关于对现代过程哲学思想的探索

从二十世纪三十年代到五十年代，过程哲学第二代传人哈兹霍恩，他于1897年出生于宾夕法尼亚州，先后就读于哈佛大学，马堡大学和弗莱堡大学，并获得哲学博士学位，他是美国著名的过程哲学思想家。1925—1928年在哈佛大学任讲师和研究员。1928年—1955年任美国芝加哥大学哲学讲师和教授。曾任美国哲学协会西部分会主席，美国形而上学学会主席，国家文理科学院院士等职。^①

哈兹霍恩并不是怀特海的学生，但他无愧于是怀特海过程哲学思想的第二代传人。早在1927—1928年期间，哈兹霍恩比较系统地聆听了怀特海在哈佛大学主持研究自然神学的吉福德讲座，同时还为怀特海评判学生试卷，并成为他的得力助手。坦率地说，在此期间哈兹霍恩深受怀特海的过程哲学思想和过程神学的影响，对他后来从事过程神学研究以及他的过程神学形成、发展都起到了决定性的作用。哈兹霍恩在芝加哥大学任教期间，他的过程哲学思想和过程神学对芝加哥学派的产生、发展同样起了决定性的作用。哈兹

^① 李惠国、黄长著《流变与走向——当代西方学术主流》社会科学文献出版社2001年第110页。参阅曲跃厚《20世纪过程神学发展概观》Whitehead, Religion in the Making, New York, Macmilan, 1926年, p. 141.

过程人类学理论方法研究

霍恩并没有拘泥于怀特海的过程哲学思想，而是更多地继承和发展了怀特海的过程哲学思想，这主要表现在哈兹霍恩强烈地认同怀特海过程哲学和过程神学的同时，他还把怀特海的哲学洞见和哲学范畴都融入了自己的形而上学的哲学理论体系。哈兹霍恩与怀特海两人之间尽管有着许多不同的学术观点，但就其学术观点区别而言，那是微不足道的，因为他们俩人都坚持过程哲学思想和过程神学的宗教思想。正因为如此，怀特海和哈兹霍恩的相互影响才被世界称之为过程哲学与过程神学运动的主要创始人，也正因为是这样，哈兹霍恩是过程哲学和过程神学运动的第二代主要代表人物。

二十世纪三十年代，哈兹霍恩的第一部著作《哲学与感觉心理学》比怀特海更为彻底地发展了过程神学的上帝观，充分地表现了他始终如一地致力于宗教研究，特别是对过程神学上帝观的理解更为深刻，同时严厉地驳斥了第二性和第三性质即感觉和价值之间的绝对对立，这两者之间的差异是相对的。在哈兹霍恩看来，无论是感觉的，还是价值的都是一个过程。1937年他在《超越人道主义——新自然哲学论》和《人对上帝的想像和有神论的逻辑》中，他主张自然规律依赖于神灵的決定，上帝不仅使生灵成为“实在”，而且在自己的经验中拥护它们，他不断地充实自己的新经验，从而不断地超越了人类和自我。哈兹霍恩在《神的相对性——关于上帝的一种社会观》，他认为传统有神论，只讨论了上帝的绝对性，并没有探讨上帝的相对性，无疑是有失于偏颇的。过程神学讨论上帝的相对性，并断言这两者都是真实的。

二十世纪五十年代以后，他出版了一系列有关过程哲学的著作如《作为社会过程的实在——形而上学和宗教研究》、《宗教逻辑论新古典形而上学》和《安瑟伦的发现——再论上帝的本体论证明》等过程哲学著作，他对“本体论”进行了广泛的论证，并同其它的论证结合起来，给出了哲学和神学的一个相当完整的现实图景。特别是他对安瑟伦“本体论”证明的一种批判观，勇敢地捍卫了安瑟伦的本体论思想。尽管过程神学并没有对上帝的存在提出什么新的

论证，但他要求对上帝问题作为一种古典论证，使之更自由的探索和对有神论这个语词更宽泛的应用。

早在二十世纪二十年代，怀特海在哈佛大学讲授过程神学时，从此过程神学在美国神学界开始流传，一直到现在，芝加哥大学神学院就是怀特海和哈兹霍恩创立过程神学研究中心，到了二十世纪五十年代，这里成为过程神学研究的重要基地。正如过程神学第三代传人小约翰·科布和大卫·格里芬所说的那样：“今天，所谓的过程神学在很大程度上是受怀特海的影响，则哈兹霍恩教学研究使这个学派终于修成正果”。^①我们从怀特海到芝加哥神学院可以追索到过程神学发展的历史以及它的全部历史过程。哈茨霍恩主要发展了超泛神论即“万有在神论”来取代传统有神论。他认为，人们关于对上帝的三种不同的认识：一是传统有神论观点，即相信有一个绝对完善、不可超越的存在即上帝；二是无神论观点，即完全否认一个绝对完善、不可超越的存在即上帝；三是超泛神论观点，即既不相信有一个在任何方面都绝对完善的存在即上帝，又相信有一个在任何方面都绝对完善存在即上帝。哈茨霍恩是美国第二代著名的过程哲学继承人，他在怀特海过程神学的基础上对过程哲学进行了深入的探讨。哈茨霍恩着重对过程哲学理论采取整合性的思维方式，同时对其生活方式进行了系统的理论研究，他认为过程哲学思想有助于人们保持真、善、美和宗教直觉与科学洞见以及东西方文化传统之间的和谐，同时倡导了一种重视人类共同体和自然世界的社会政治和经济秩序。其研究领域涉及到多元民族文化、女权主义、生态运动、政治经济、文化教育研究和世界宗教对话，甚至包括世界各种文化历史事件都蕴含于过程思想之中，它们相互联系的共生思想，以推进人类共同发展与进步为己任，实现人类和平共处

^① 李惠国 黄长著《流变与走向——当代西方学术主流》社会科学文献出版社 2001 年第 112 页。参阅曲跃厚《20 世纪过程神学发展概观》Cobb & Griffin, Process Theology, Philadelphia, Westminster, 1976.