

河北省西部建築調查紀畧

# 河北省西部古建築調查紀略目錄

## 紀行

定興縣 慈雲閣

易縣 開元寺 淨覺寺舍利塔 雙塔庵塔 聖塔院塔 白塔院千佛塔

涑水縣 大明寺 水北村唐石塔 西岡塔

涿縣 普壽寺 智度寺塔 雲居寺塔

安平縣 聖姑廟 文廟大成殿

定縣 開元寺塔 大道觀正殿 天慶觀玉皇殿

曲陽縣 北嶽廟德寧殿 八會寺 清化寺

附錄 曲陽石刻 蠡縣石橋及牆壁防鹼設備 定縣考棚

# 河北省西部古建築調查紀略

劉敦楨

## 紀行

去秋以來，余以平漢鐵路爲中心，兩次踏查河北省西部的古建築。第一次是去年九月下旬出發，偕研究生莫宗江、陳明達二君，先至定興縣，調查城內元大德十年所建的慈雲閣。次赴縣西二十五里同里鎮，測量石柱村北齊標異鄉義石柱。再由同里往易縣，經過燕故都北部，在蒼翠四合的景色中，渡過清流潺潺的易水，南望九女臺故基，若斷若續，矗立斜陽中，令人不相信悲壯的荆軻故事，就產生在此處。在易逗留二星期，先調查城內遼開元寺及西關外千佛塔，聖塔院塔，次赴縣西興隆莊，測繪清西陵和附近的淨覺寺、雙塔庵諸塔。我們事前由社友劉雅齋先生介紹，蒙河北省立高級農業學校 王國光、王伯寅、王蔭圃諸先生厚意招待，留居該校，並代介紹陳詩仲、祥懋、梅翼廷諸先生，對於測繪工作和旅中生活，得到不少便利，甚爲感激。

歸途自易縣至涑水縣，調查城內大明寺，及城外西岡塔，水北村唐先天石塔等。其間曾赴縣西北石龜山遵化寺及釜山靈泉寺二處考察，但結果出乎意料以外，除在靈泉寺發見金大定二十二年祖公禪師壽塔外，毫無所獲。最後由涑水往涑縣，調查城外普壽寺，和城內智度雲居二寺磚塔，回到北平，往返共計二十餘日。

此行適在秋末冬初，趕上十分清朗的天氣，蔚藍色的天空，總是籠罩大地上，襯着鄉間版築的土垣，和各種深淺不同的樹木，很沈着可愛。其中自易縣至西陵，遙望雄奇峭拔的秦寧山下，有丘岡，有平野，又有廣闊的松林，包着靜穆而雄大的建築，心理上完全換了一種境界。我們每天旁晚工作歸來，曳着疲倦的脚步，閒步林中，只見夕陽射在碑亭丹壁上，紅色裏面含着淺黃色反光，和白色華表，掩映青松中，真美麗之極。一天疲勞，到此不期而然，就忘記大半。又從涑水至涑縣途中，經過十里左右的棗林一處，停車四望，靜寂寂四圍都是棗樹，恰如一幅古木寒林圖。行過二、三里，偶然碰見丁丁伐木的樵夫，或者樹隙空地，有少數農夫，趕着冬忙的工作，但路迴車轉，又全被棗林封住，恢復原狀。這些都是近年來旅行中不可多得的愉快，令人追憶不已。

第二次旅行，自本年五月三日起，前後約計四星期，除我以外，還有陳君明達，趙君法參，及僕役一人。我們先至保定下車，盤桓半日，考察市內建築，並預備旅行中物品。次晨搭長途汽車到高陽縣，打聽興化福泉二寺都已破毀，遂於下午，換乘轎車赴蠡縣。當夜在蠡縣城外一宿，次

日上午，渡過瀕龍滹沱二水，下午一時，達到安平縣。安平北關外的聖姑廟，幾乎是全縣聞名的建築，去冬我在易縣旅行時，認識蘇燦如先生，由蘇先生代撮像片見示，才決意來此考察。初來時，住在聖姑廟西側殘破不堪的三皇殿內，嗣荷安平縣小學校長李子健先生及諸教員盛意，遷居校內，又承該校馬質青先生出示此廟文獻多種，並介紹城內文廟大成殿，是元明間過渡時代的遺物，不勝感謝。

在安平工作六天後，經安國縣，回到平漢線上的定縣，途中適遇大風，自頂至踵，全被黃塵封蔽，我們出發前所預備的風鏡口罩，到此竟不能充分發揮牠的保護力，比起去秋旅行，苦樂真有天壤之別。在定遇見社友瞿兌之、瞿仲捷二先生，舊雨重逢，精神上感到不少安慰，並由瞿先生介紹，參觀衆春園行宮和民衆圖書館許多古物。其中有一件白石雕刻的佛像殘座，圖版貳拾玖（丁），下部刻有東魏孝靜帝武定元年（公元五四三年）高歸彥造像銘文。牠的蓮瓣，比例很高，不像唐以後的扁平，可證銘文不是出於偽造。不過蓮瓣曲線異常柔和，毫無雲岡石刻古拙的樣子，恐怕是作者的個性表現罷。

定縣在北宋時，爲北邊軍事重鎮，同時又以工業發達著稱，如有名的定窰和刻絲，都是產在此處。其後徽宗政和間，昇爲中山府，靖康之亂，湘人陳遘困守孤城半載，與金相抗，當時中山所受的兵燹程度，不難想見。南渡後，刻絲一業，興於松江；而元代則集國內名工和西域織金回匠，

於宏州，設廠織造，故定州工業，自北宋末年以後，受軍事和經濟的影響，日趨衰落。近年來，雖由平民教育促進會在此主持農村改良工作，但定縣的衰微，非一朝一夕所能恢復。現在城內大部分，還是耕種麥田，人口也不十分稠密。偉大的建築物，只有北宋仁宗至和間所建的開元寺磚塔一基存在，其餘都是明清二代的。關於開元寺塔，有平教會鄭錦先生曾研究多年，蒙瞿兌之先生介紹和鄭先生的厚意，使我們得見到各種圖樣模型，獲益不淺。

在定縣三天，調查開元寺塔和明大道觀天慶觀後，再赴曲陽縣測繪北嶽廟德寧殿。當地人士，對於此廟，珍護備至，不是別處容易看到的。我們事前由黃華節先生介紹當地教育局長張士毅先生，在官廳保護和市民注意之下，不到兩日，很順調的完成預定工作。末了又往縣南少容山，調查八會寺遺址和清化寺元幢，回到定縣，乘火車赴正定參觀。正定的古建築，已經梁思成先生在本刊內發表過，此處不必再提。就我個人的印象言，開元寺的鐘樓，實在是不可多見的國寶建築。因為薊縣獨樂寺觀音閣和正定龍興寺藏殿，洵然是外觀結構，不愧為國內古建築中有數的傑作，但在結構方面，不免尚有一二顧慮不周到的缺點，似乎還不如獨樂寺山門和大同華嚴寺薄伽教藏殿，來得簡潔，緊湊，合理。不過此二例，都趕不上開元寺鐘樓的比例，能盡量發揮雄健之美，表示一種剛健而有力的建築。可惜牠下部飛簷椽，業已鋸短，上層梁架，也被後人掉換，否則給予我們的快感，又當如何？

以上兩次所調查的古建築，我在本刊內已經發表過兩篇；就是定興縣北齊石柱和易縣清西陵。現在將其餘部分，都歸納本文內，作極概括的介紹。其中內容比較複雜，非本文篇幅所能盡量容納的，如唐先天石塔，遼開元寺，宋開元寺塔，元慈雲閣，北嶽廟，聖姑廟等，擬在本刊或古建築調查報告專刊內，再作詳細的敘述。

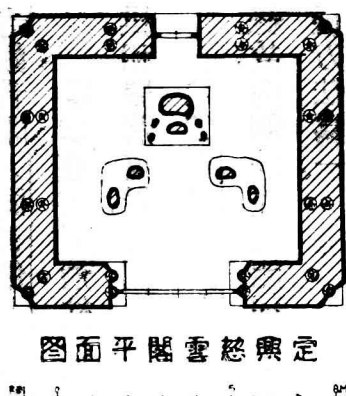
## 定興縣 慈雲閣

凡旅行河北山西兩省的人，大抵知道舊式街道，往往在十字街口，建立四座牌樓，形成城內市慶的中心。或者在街道交叉點，建造一座鐘樓或廟宇，使四面聚集而來的街道，到此碰着一個偉大建築物，外觀上發生變化。後者性質，和近代都市計畫學的 Termination 不期而合，定興縣慈雲閣，就是一例。

定興縣城的平面，略近方形，每面闢有城門一座，門內很規則的排列東西南北四條大街，在四街的交叉點，留下一塊狹長如洲的地皮，中央建立慈雲閣。圖版壹(甲)(乙)。據紀載所示，現在定興縣城，原名皇甫鎮，金世宗大定六年（公元一一六六年），始立為縣。到元成宗大德間，僧德

寶因舊大悲閣燬於兵亂，發願重建，到大德十年（公元一三〇六年）完成。自金大定六年，至元大德十年，恰好一百四十年，在時間上，不算十分長遠，而且慈雲閣又是因舊大悲閣故址重建的，所以我揣想金大定間初設定興縣時，也許早已樹立現在市街的規模？甚至在建縣以前的皇甫鎮，已經有了大悲閣的雛形，亦未可知？

在平面上，慈雲閣可分為前中後三部。中部係閣本身，前後二部都是附屬建築。現在前部充民衆教育館講演部，後部撥歸定興縣第一區區公所，雖結構都不十分闊大，但後殿係用四注廡殿頂，牠的後面，又接上一所捲棚式的兩層樓，使屋頂參錯變化，不落常套（圖版壹丙）。



一 圖 插

殿本身平面，約爲七與六之比，幾乎近於方形（插圖一）。因

爲內部縱橫雙方，都未超過八公尺，所以僅有簷柱而無金柱。不過牠的簷柱，分爲內外兩層，其間相距不到一公尺，除正定隆興寺慈氏閣外，國內尙未發見同樣的例。本來樓閣式建築，爲外觀安穩起見，愈到上層，面闊進深，愈向內縮進。此種原則，在漢代早已成立，我和鮑鼎梁思成二先生，在本刊漢代建築式樣

與裝飾一文中，已經討論過。

牠的結構，爲適應外觀上的要求，當然與普通單層建築兩樣。據

我們現在所知道的古建築中，共有三種。

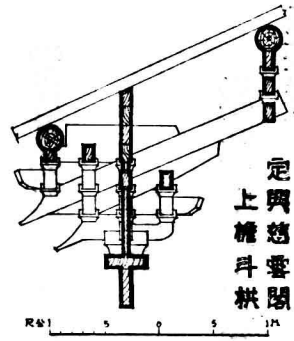
(甲)最普通的，下簷平坐，和上簷三層的柱，不是由下而上，一木斲製，而是分爲三段製作。故平坐的童柱，和上簷簷柱，可以自由排列於下簷斗拱的內側，或梁上，毫無困難。如薊縣獨樂寺觀音閣，大同善化寺普賢閣，應縣佛宮寺木塔等，均是如此。

(乙)慈雲閣簷柱分爲內外兩層，相隔甚近，都是包在牆身之內。外側的柱，僅承載下簷斗拱和屋簷重量，內側之柱，則延長上部，直接承受上簷斗拱和屋頂梁架，似乎較前法更爲穩固。

(丙)正定隆興寺慈氏閣，雖也是內外兩層簷柱，埋於牆內，但是因爲上下簷之間，有平坐的緣故，內側的柱，只能到平坐斗拱下爲止，其上再加上簷簷柱。牠的結構原則，當然是融貫前二種方法爲一。

在外觀方面，慈雲閣重簷歇山，上下都是面闊三間，進深顯三間，不能算爲十分雄大，但各部比例，却能搭配勻當，不因矮小而減去牠的價值。不過古建築不是每件都是盡善盡美，可以容我們爲牠曲諱的，慈雲閣就是其中一個。牠的缺點，似乎只注意大木本身的權衡，而忘記下部臺基過於低矮，不能和整個建築物調和。此種缺點，在南北二面，因爲被許多小建築包圍起來，不容易看出，但從東西二側觀察，便赤裸裸毫無遁形了（圖版壹乙）。

斗拱的配列，在南北二面，上下簷都是明間二朵，次間一朵，山面上下各間都只一朵。牠的上簷斗拱圖版貳（甲），第一層用假昂，第二層昂尾向後挑起，壓於下平椽與襷間之下，尙存宋代遺



二 圖 插

法，但昂下華頭子也挑起，貼在昂下，補助牠的荷載力插圖二。此種方法，在宋遼金遺物中，尚無完全相同的例，可是元代却有二處存在；一是慈雲閣，一是曲陽縣北嶽廟德寧殿，恐怕是當時斗拱結構的一個重要特徵？昂嘴的顛勢，也是向內凹得很利害，和其他元代遺物一致。

闌額狹而高，至角柱出頭處所刻曲線，已經近乎明清二代的霸王拳，乃宋明間過渡時代最好的證物圖版貳(甲)。普拍枋的寬度，比柱的上徑稍大，出頭處，在角上刻海棠曲線，也是當時建築的特徵圖版貳(甲)。

屋頂梁架，很簡單玲瓏，共計只有東西兩縫，都是利用上面的下平椽做平梁，載在山面上簷的昂尾上面，四隅再施垂蓮柱和抹角梁圖版貳(乙)，和正定關帝廟的方法，大體相同。

閣內中央，有四十二手觀音立像一尊，高二丈餘，雖經後代修補，但全體比例，猶存元代塑像的精神圖版貳(丙)。

## 易縣 開元寺

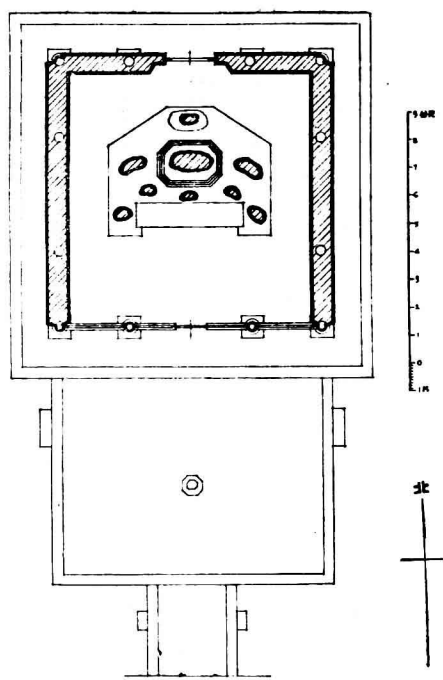
開元寺在易縣城內東北隅，主要建築，有毘盧觀音藥師三殿，東西橫列，在我國佛寺中，牠的配列法，很爲特別。據紀載所示，寺創於唐開元間，經遼乾統、金太和、元延祐、明正德嘉靖、清道光數度重修。現存毘盧三殿，當然不是唐建築，也不像金以後的式樣，似乎遼末天祚帝乾統五年（公元一一〇五年）的重修紀載，比較和事實接近一點。不過殿內平基藻井的分劃，和禪間結構，多少與營造法式類似，而和我們從前所調查的遼建築兩樣。這或者因爲易縣係當時宋遼接壤的區域，並且自晉天福元年割讓後，直到宋太宗端拱二年，始實際歸爲遼有，在同時割讓的燕雲十六州內，比較薰染中原文化的機會，稍多一點，亦未可知？

現在開元寺並無住持，凋落得十分可憐。中部自天王殿、地藏殿，至毘盧殿，都劃歸易縣建設局。東部觀音殿，現爲古物保存所收藏各種石刻的場所。西部藥師殿及附近雜屋，充保衛團團本部。後部空地，明時係僧正司廨舍。現在和寺前一大片空地，都由建設局關爲苗圃。茲擇寺內重要部分，介紹如次：

### 毘盧殿

殿在寺中軸上，單簷歇山，很爲簡單，但牠的斗拱比例，比較雄大，屋簷也很高，所以外觀予人以莊嚴的印象（圖版貳（丁））。

易縣開元寺毘盧殿平面圖



三 圖 插

殿的平面完全是正方形，每面分爲三間，除簷柱外，殿內併無金柱，插圖三。方形平面，在塔和鐘樓鼓樓一類的建築，本來不算稀奇，不過用爲佛殿的，尙不多見。殿正面門窗，經近代改修，已非原狀，若照上部橫披的式樣推測，似乎明次三間，從前都是橫扇？背面明間有窗一處，和大同華嚴寺薄伽教藏殿一樣，大概是建立以來的規模？

補間鋪作，明間只用一朵，次間則與轉角鋪作相連，成爲纏柱造（圖版叁（甲））。斗拱出跳，外側係五鋪作計心，但內側不論兩跳三跳五跳，都是偷心造（圖版叁（乙））。在原則上，此殿斗拱未用斜昂，而將後尾挑出很長，支載梁架重量，和遼蘄縣獨樂寺山門、寶坻縣廣濟寺三大士殿，完全符合。並且外簷蓋斗板，和羅漢枋之間，用支條一層，除獨樂寺觀音閣外，只此一處，足爲遼代建造的鐵證。所不同的，棋的比例，短而肥，棋頭卷殺也近乎方形，最足引人注目。

殿的簷柱，和屋架上的椽，斷面都近於八角形，甚爲奇特。同時東側的觀音殿，也是如此，足證此二殿建於同時。不過西側藥師殿情形兩樣，是否建造時期有前後之別，抑同時修建，而因

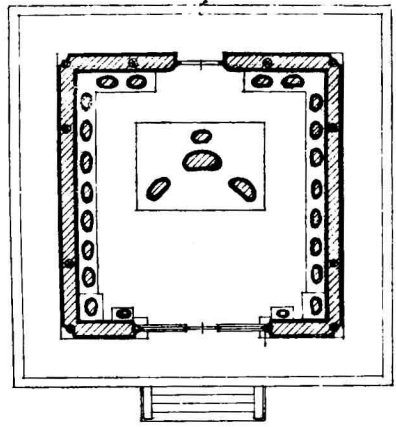
匠工手法不同，俱難斷定。此外大木結構中可紀述的，便是跪在平盤斗上的角神，身體肥短，蓄有兩撇八字鬚鬚，用頭與雙肩，撐在大角梁下，一種滑稽神情，栩栩如生（圖版參丙）。在木建築中，此係第一次碰見的實例，可與營造法式互相印證。

殿內中央，利用上部梁架空間，製作很精美的鬪八藻井一處（圖版肆甲）。藻井下層，排列斗棋，上部則於每面陽馬之間，配列菱形小支條，至頂覆以背版，很像合併薊縣獨樂寺觀音閣和大同善化寺大雄寶殿的藻井於一處。牠的年代，據藻井本身形狀，和斗棋比例觀之，確係此殿建造當時的原物，不過綵畫則經後代重繪。

藻井周圍，依梁架空檔和斗棋後尾的位置，配列各種形狀不同的平棊，手法極為自由（圖版參乙）肆甲）。就中八角形一種，位於轉角鋪作後尾附近，和營造法式的「裏槽外轉角平棊」完全在同一原則之下，考案出來的。

殿內安置如來文殊普賢三像：如來之後，又有大士立像一尊（圖版肆乙）；姿態都很瀟灑自然，一見之下，幾疑與大同華嚴寺薄伽教藏殿諸像，同出一人之手。惟東西二壁的壁畫，構圖描線，過於工整，恐怕最早也不能超過明正德重修的紀錄。

### 觀音殿



易縣開元寺觀音殿平面圖

觀音殿在毘盧殿東，平面方形，插圖四，屋頂單簷歇山圖版肆(丙)，和毘盧殿一樣，不過面積高度比較低小，結構方法，也簡單得多。

此殿斗棋，僅明間用補間鋪作一朵。牠的結構程序，在櫺斗上，施替木一層，其上再施華棋，同時跳頭上不用令棋，而代以替木圖版伍(甲)。轉角鋪作圖版伍(乙)，在

轉角櫺斗上，也僅出替木和華棋三縫，異常簡潔。此種

手法，不但與大同華嚴寺海會殿相同，就是遼代磚塔中，如熱河寧城縣大名城小塔，遼寧省朝陽縣鳳凰山小塔，塔子山塔等，都在櫺斗上，浮彫替木一層，所以我很懷疑此種方式，係當時簡單建築慣用的方法。

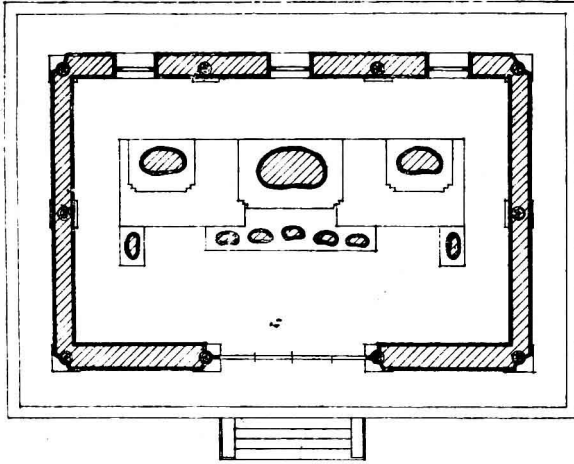
斗棋後尾，除櫺斗上的替木，和外側一致外，其上再施華棋三跳，每跳都是偷心圖版伍(丙)。棋頭上，在南北二面，直接承載襍間和下平棹的重量；東西二面，則承載山面的平梁，簡單而得要領。

轉角鋪作後尾，也是華棋三跳，直接托受角梁後部，不過第二跳華棋下面，再加平面四十五度的抹角梁一根，補助牠的荷載力圖版伍(丙)。抹角梁的使用，始於何時，現在尙屬不明，但在我

們所知道的古建築內，實以此例為最早。後來許多建築，如元代定興縣慈雲閣、安平縣聖姑廟、正定關帝廟等，都是如此。直到明清兩代，猶流傳未絕。

殿內藻井平基，大體和毘盧殿一樣。藻井之下，有觀音坐像一尊，垂一足，坐於塑石上，姿態神情，確係遼塑，惟塑石經後人塗飾，俗陋不堪。

### 藥師殿



易縣開元寺藥師殿平面圖

### 插圖五

殿在毘盧殿之西，面闊三間，進深顯二間。插圖伍，單簷四注圖版伍(丁)，與毘盧觀音二殿迥然異觀。不但平面外觀如是，就是殿的位置，也在東西中線之前，是否此三殿建於同時，頗令人懷疑。

外簷斗拱，係五鋪作重拱偷心造，拱頭上僅施替木，無令拱圖版陸(甲)。各間補間鋪作都只用一朶，牠的後尾，水平挑出，承載平基藻井，而非貼於禪間之下圖版陸(乙)。因為此殿南北二面的下平棹，和棹下的禪間，都直接置於明間四椽袱上，圖版陸(

丙)東西二面的襜間則置於次間扒梁上，同時此四椽楹與扒梁，又都置於柱頭鋪作上面，所以能够騰出補間鋪作，支載平棊藻井的重量。換言之，此殿斗拱結構的特徵，在使柱頭鋪作和補間鋪作，各擔負一部份重量，不相淆混，真奇特之至。

遼式襜間，很少有上下相閃的方法，惟此殿明間用兩材，次間減爲單材，圖版陸(丙)和營造法式卷三十『搏縫襜間』一圖異常接近，可算爲遼代遺構的一個例外。

藻井平棊，十年前被駐軍所毀，現在只有一部分架子存在，幸牠和四椽楹扒梁等，都有相當聯絡，否則恐怕不容易維持補間鋪作內外兩側的平衡了。

### 其他古物

觀音殿內，現藏唐元碑及宋遼經幢多通，內有唐中宗景龍元年及昭宗景福間所刻的道德經，均自城南龍興寺移此。前者較同寺所藏開元二十二年蘇靈芝所書御注道德經尤早，很足寶貴。此外經幢殘件和碑碣舍利塔，散見山門與韋陀，毘盧，觀音諸殿附近者，摘要敘述如後。

(一)唐僖宗廣明二年（即中和元年，公元八八一年）眞勝施羅尼幢，在毘盧殿前甬道之西。幢爲不等邊八角柱，以蓮瓣分上下二層。下層八面俱刻經，上層琢佛像，圖版柒(甲)，至頂冠以方石，每面刻尖拱及佛像，未施剎頂。如果方石係原來所有，而其上另無剎頂，則此幢式樣，可爲唐宋

閻經幢變遷的證物。

(二)陳氏佛頂尊陀羅尼幢，在甬道東側圖版柒(乙)，和前述唐幢東西對立。下部蓮座半埋土中，其上八稜之幢，孤立如柱，未劃分數層，形制較前者更爲古樸。幢頂施方石，每面壺門內，刻佛像一尊，面貌莊嚴，衣褶下垂蓮座下，很像唐人作品圖版柒(丙)。其上又有圓盤一層，類似樺頭，似乎幢頂不是至此爲止？可惜銘文磨滅，不能證實牠的年代。

(三)舍利塔在韋陀殿前西側圖版捌(甲)，平面也是八角形，上覆短簷，支以簡單斗拱，惟上部已毀，現在所覆的八角小頂，是否原來塔頂的一部份，不得而知。塔正面刻佛像一尊，上題舍利塔，其餘諸面，被後人題詩殆遍。塔年代無考，據下部塔座所彫花紋圖版捌(乙)，和日本藤井有鄰館所藏的金大准提陀羅尼幢，完全符合，似係金代遺物？

(四)寺內殘幢雕琢人物的，計山門外二石，毘盧殿月台一石，觀音殿西側二石，都精美自然，尤以觀音殿西側一石所刻樂隊，最爲生動，很有遼刻風味圖版捌(丙)。

易縣 淨覺寺舍利塔