

中原人文研究

ZHONGYUANRENWENYANJIU

2014.09
总第2辑

2

村落专辑

图书在版编目(CIP)数据

中原人文研究.第2辑/新乡市中原文化研究院编

—郑州:中州古籍出版社,2014.8

ISBN 978-7-5348-4869-8

I.①中… II.①新… III.①文化史-研究-河南省
②村落-保护-研究-河南省 IV.①K296.1 ②K926.15
中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第166446号

主 管:中国人民政治协商会议新乡市委
新乡市文化新闻出版局

主 办:新乡市中原文化研究院

顾 问:冯骥才 范学贵 刘建华

刘 森 熊西庆

主 编:李瑞霞

编辑委员会主任:李瑞霞

编辑委员会副主任:齐 凯 赵桃山 傅山泉

编辑委员会成员:吴国梁 赵建州 胡献平

徐国平 贺惠陆 苏 轩

学术委员会主任:李瑞霞

学术委员会成员:冯 杰 赵桃山 傅山泉

齐 凯 苏全有 贺惠陆

樊 荣

编辑部主任:齐 凯

责任编辑:吕兵伟 林仙丹 张 新

编 辑:《中原人文研究》编辑部

美术编辑:党向宁

摄影记者:李青春 张金贵 刘 鲲 王 政

地 址:河南省新乡市商会大厦B座1309室

邮 编:453003

投稿邮箱:zyrwyj2014@163.com

联系电话:0373-2028494

法律顾问:北京市金开(成都)律师事务所

王 锐 律师

出 版 社:中州古籍出版社

地 址:郑州市经五路66号

邮 政 编 码:450002

发 行 单 位:新华书店

承 印 单 位:北京华联印刷有限公司

字 数:86千字

开 本:889mm×1194mm 1/16

印 张:6

版 次:2014年8月第1版

印 次:2014年9月第1次印刷

印 数:3000册

书 号:ISBN 978-7-5348-4869-8

定 价:35元

聚落遗址

- 62 古代新乡地区早期聚落遗址 / 申 文 明永华

文化星空

- 68 塔铺与《塔铺》
——读著名作家刘震云同名小说《塔铺》
有感 / 赵桃山
- 70 想起老友刘震云 / 苏加强

文学集萃

- 73 感谢农民 / 李成贵
- 76 乡村的瓦 / 冯 杰

传统村落名录

国家级传统村落名录

- 78 第一批中国传统村落名录(河南16个)

- 78 第二批中国传统村落名录(河南46个)

河南省级传统村落名录

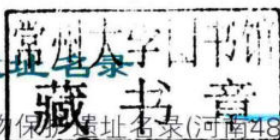
- 79 第一批河南省级传统村落名录(304个)

- 86 第二批河南省级传统村落名录(100个)

- 89 新乡境内的部分古村落名录(38个)

重点文物保护单位名录

- 90 国家级重点文物保护单位名录(河南48个)
- 91 河南省级重点文物保护单位名录(283个)
- 96 新乡市境内的聚落遗址名录(103个)



卷首语

- 1 消失 / 冯 杰

深度特稿

- 4 传统村落的困境和出路 / 冯骥才
12 深刻认识传统村落的功能 / 仇保兴

文化视点

- 15 论传统村落价值的认定标准 / 蒲 娇
20 传统村落评价认定指标体系
23 留住“奶奶”的老照片
——新乡市古村落、古建筑、古遗址侧记 / 李瑞霞
41 文风浓郁的村落
——张泗沟村/李青春

国保专题

- 44 小店河清代民居的传统文化/牛慧芳
47 小店河民居建筑群/傅山泉

庄园建筑

- 51 清代民居建筑
——原阳夏家院 / 王 政
55 营造雅韵 别有洞天
——新乡老城民居建筑特色及利用构想 / 李惠萍 贺惠陆

祠堂建筑

- 58 郭氏宗祠 / 明永华
60 张氏宗祠 / 傅山泉

消失

■ 冯杰

“消失”是一个动词，意思是事物渐渐减少以至没有，事物不复存在。

消失是讲速度的，消失与速度成正比。速度越快，消失就越快。但当代唯利是图的速效工程就不能划为消失，即使拆掉也不算消失，拆了可再盖，盖了可再拆。没有独特价值。

世上有的东西消失了就不再重来，碾成齑粉不会复原。例子很多，今天单说传统村落消失。

现代化建设对传统乡村状态破坏在所难免。“与时俱进”其实应该最好“与史俱进”。我们不应反对去建设新生活意义里的乡村，反对那些打着各种冠冕堂皇的合理名目，目的仅为一己私利，为了虚构的GDP来烘托所谓政绩，结果是毁真景造假景。先开发再完善建设的言论都是饮鸩止渴的自欺欺人。

传统古村落的存在并不影响现代化的新观瞻，取决如何科学决策，尊古为新。

有人拥有决策权力，就以为自己吹拉弹唱样样精通。有一种开发大于破坏，更多是一种斩断文化地气的行为。

过去我处的县城有一圈明代老城遗址，上面树木葳蕤，鸟鸣草绿，城墙环绕县城一周，已是一道小城景观，属于小城故事的一部分。在经济大潮里的一天，被合理的名目给改造成了商业街、环城路，成了短暂政绩，实则败笔。

当下，许多地方都有“消失”这个词，在游走，在飞翔。

我一介书生，只会纸上谈兵况且也谈不好，没有对发展有高屋建瓴的政治策略，小时候听说书，说把一个人的下边割掉送到皇宫里，这人就是一个太监，照此推论，把乡村自然的余脉隔断毁掉，这肯定也不会是适宜中国的最好的乡村。

尽管这个比喻不恰当。

（冯杰：著名作家，诗人，画家）

卷首语

- 1 消失 / 冯 杰

深度特稿

- 4 传统村落的困境和出路 / 冯骥才
12 深刻认识传统村落的功能 / 仇保兴

文化视点

- 15 论传统村落价值的认定标准 / 蒲 娇
20 传统村落评价认定指标体系
23 留住“奶奶”的老照片
——新乡市古村落、古建筑、古遗址侧记 / 李瑞霞
41 文风浓郁的村落
——张泗沟村/李青春

国保专题

- 44 小店河清代民居的传统文化/牛慧芳
47 小店河民居建筑群/傅山泉

庄园建筑

- 51 清代民居建筑
——原阳夏家院 / 王 政
55 营造雅韵 别有洞天
——新乡老城民居建筑特色及利用构想 / 李惠萍 贺惠陆

祠堂建筑

- 58 郭氏宗祠 / 明永华
60 张氏宗祠 / 傅山泉

图书在版编目(CIP)数据

中原人文研究.第2辑/新乡市中原文化研究院编

— 郑州:中州古籍出版社,2014.8

ISBN 978-7-5348-4869-8

I. ①中… II. ①新… III. ①文化史—研究—河南省
②村落—保护—研究—河南省 IV. ①K296.1 ②K926.15
中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第166446号

主管:中国人民政治协商会议新乡市委
新乡市文化新闻出版局

主办:新乡市中原文化研究院

顾问:冯骥才 范学贵 刘建华
刘森 熊西庆

主编:李瑞霞

编辑委员会主任:李瑞霞

编辑委员会副主任:齐凯 赵桃山 傅山泉

编辑委员会成员:吴国梁 赵建州 胡献平
徐国平 贺惠陆 苏轩

学术委员会主任:李瑞霞

学术委员会成员:冯杰 赵桃山 傅山泉
齐凯 苏全有 贺惠陆
樊荣

编辑部主任:齐凯

责任编辑:吕兵伟 林仙丹 张新

编辑:《中原人文研究》编辑部

美术编辑:党向宁

摄影记者:李青春 张金贵 刘鲲 王政

地址:河南省新乡市商会大厦B座1309室

邮编:453003

投稿邮箱:zyrwyj2014@163.com

联系电话:0373—2028494

法律顾问:北京市金开(成都)律师事务所
王锐 律师

出版社:中州古籍出版社

地址:郑州市经五路66号

邮政编码:450002

发行单位:新华书店

承印单位:北京华联印刷有限公司

字数:86千字

开本:889mm×1194mm 1/16

印张:6

版次:2014年8月第1版

印次:2014年9月第1次印刷

印数:3000册

书号:ISBN 978-7-5348-4869-8

定价:35元

聚落遗址

- 62 古代新乡地区早期聚落遗址 / 申文明 永华

文化星空

- 68 塔铺与《塔铺》
——读著名作家刘震云同名小说《塔铺》
有感 / 赵桃山
- 70 想起老友刘震云 / 苏加强

文学集萃

- 73 感谢农民 / 李成贵
- 76 乡村的瓦 / 冯杰

传统村落名录

国家级传统村落名录

- 78 第一批中国传统村落名录(河南16个)
- 78 第二批中国传统村落名录(河南46个)
- 河南省级传统村落名录
- 79 第一批河南省级传统村落名录(304个)
- 86 第二批河南省级传统村落名录(100个)
- 89 新乡境内的部分古村落名录(38个)

重点文物保护单位名录

- 90 国家级重点文物保护单位名录(河南48个)
- 91 河南省级重点文物保护单位名录(283个)
- 96 新乡市境内的聚落遗址名录(103个)



卫辉市狮豹头乡里屿村

传统村落的困境和出路

■ 冯骥才

2012年，我国政府正式启动了传统村落的全面调查，同时进行了专家审定与《中国传统村落名录》的甄选工作。这应是文化史上一个意义重大而影响深远的事件。之前，大量出现在媒体上的信息与文章，表达着学界与公众对这一关乎国人本源性家园命运的关切；在这之后，人们的关注焦点则转向这些处于濒危的千姿万态的古老村落将何去何从。这里，想对有关传统村落现状与保护的几个关键问题表述一些个人的意见，以期研讨。

每天消失 100 个传统村落

凸显保护的必要性与紧迫性

五千年的中华民族基本处在农耕文明时期。村落是我们农耕生活遥远的源头与根据地，至今至少一半中国人还在这种“农村社区”里种地生活，生儿育女，享用着世代相传的文明。在历史上，当城市出现之后，精英文化随之诞生，可是最能体现民众精神本质与气质的民间文化一直活生生存在于村落里。

我国幅员辽阔，民族众多，地域多样；在漫长的岁月里，交通不便，信息隔绝，各自发展，自成形态，造就了中华文化的多样并存与整体灿烂。如果没有了这花团锦簇般各族各

地根性的传统村落，中华文化的灿烂从何而言？可是，最近一些村落调查和统计数字令我们心头骤紧。比如：在 21 世纪初的 2000 年，我国自然村总数为 363 万个，到了 2010 年锐减为 271 万个，仅仅 10 年内减少 90 万个，对于我们这个传统的农耕国家可是个“惊天”数字。它显示村落消亡的势头迅猛和不可阻挡。

如此巨量的村落消失原因是多方面的。

一是城市扩张和工业发展突飞猛进，大批农民入城务工，人员与劳动力向城镇大量转移，致使村落的生产

生活瓦解，空巢化严重，已经出现了人去村空——从“空巢”到“弃巢”。近10年我们在各地考察民间文化时，亲眼目睹这一剧变对村落生态影响之强烈。

二是城市较为优越的新的生活方式，成为愈来愈多年轻一代农民倾心的选择。许多在城市长期务工的年轻一代农民，已在城市安居和定居，村落的消解势所必然。

三是城镇化。城镇化是政府行为，撤村并点力度强大，所向披靡；它直接导致村落消失，是近10年村落急速消亡最主要缘由。

在由农耕社会向工业社会的转型中，村落的减少与消亡是正常的，世界各国都是如此。但我们不能因此对村落的文明财富就可以不知底数，不留家底，粗暴地大破大立，致使文明传统及其传承受到粗暴的伤害。

进一步说，传统村落的消失还不

仅是灿烂多样的历史创造、文化景观、乡土建筑、农耕时代的物质见证遭到泯灭，大量从属于村落的民间文化——非遗也随之灰飞烟灭。联合国教科文组织对非遗评定的标准是，它必须“扎根于有关社区的传统和文化史中”。如果村落没了，非遗——这笔刚刚整理出来的国家文化财富中许多项目便要立即重返绝境，而且这次是灭绝性的，“连根拔”的。

传统村落还有另一层意义——它是许多少数民族的所在地。不少少数民族没有文字，没有精英文化，只有民间文化。他们现在的所在地往往就是他们原始的聚居地。他们全部的历史、文化与记忆都在世代居住的村寨里。村寨就是他们的根。如果传统的村寨瓦解了，这个民族也可能就名存实亡，不复存在。

面对着每天至少消失100个村落的现实，保护传统村落难道不是一件

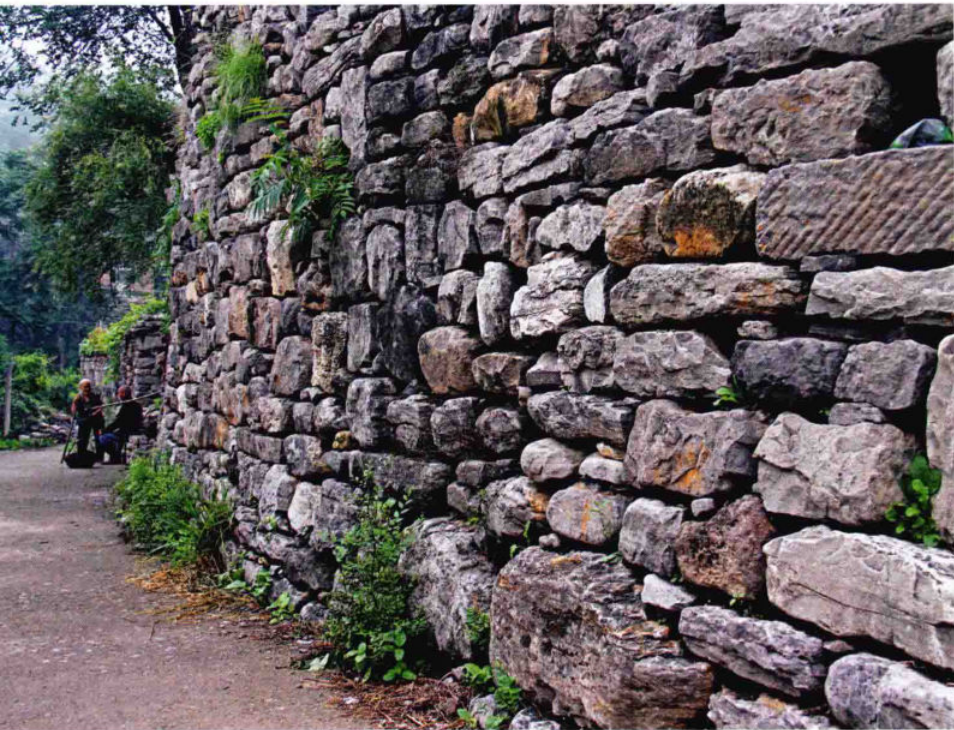
攸关中华民族文化命运逼到眼前的大事？

区别于物质文化遗产和非遗 传统村落是另一类文化遗产

当今国际上把历史文化遗产分为两部分，一是物质文化遗产，一是非物质文化遗产。在人类历史的转型期间，能将前一阶段的文明创造视做必须传承的遗产，是进入现代文明的标志之一。这时间并不久，不过几十年，而且是一步步的。从国际性的《雅典宪章》（1933）、《佛罗伦萨宪章》（1981）到联合国教科文组织的《保护历史城镇与城区宪章》（1987）和《保护非物质文化遗产公约》（2003）可以看出，最先关注的是有形的物质性的历史遗存——小型的地下文物到大型的地上的古建遗址，后来才渐渐认识到城镇和乡村蕴含的人文价值。然而在联合国各类相关文化遗产的文件中，我们只能见到一些零散的关于传统村落保护的原则与理念，没有整体的保护法则，更没有另列一类。至今还未见任何一个国家专门制定过关于传统村落保护的法规。可是，传统村落却是与现有的两大类——物质与非物质文化遗产大不相同的另一类遗产。

首先，它兼有物质与非物质文化遗产特性，而且在村落里这两类遗产互相融合，互相依存，同属一个文化与审美的基因，是一个独特的整体。过去，我们曾经片面地把一些传统村落归入物质文化遗产范畴，这样造成的后果是只注重保护乡土建筑和历史景观，忽略了村落灵魂性的精神文化内涵，徒具躯壳，形存实亡。传统村落的遗产保护必须是整体保护。

第二，传统村落的建筑无论历史



卫辉市狮豹头乡罗园村

多久，都不同于古建；古建属于过去时，乡土建筑是现在时的。所有建筑内全都有人居住和生活，必须不断地修缮乃至更新。所以村落不会是某个时代风格一致的古建筑群，而是斑驳而丰富地呈现着它动态的嬗变的历史进程。它的历史不是滞固和平面的，而是活态和立体的。

第三，传统村落不是“文保单位”，而是生产和生活的基地，是社会构成最基层的单位，是农村社区。它面临着改善与发展，直接关系到村落居民生活质量的提高。保护必须与发展相结合。在另两类文化遗产——物质和非物质文化遗产中，显然都没有这样的问题。

第四，传统村落的精神遗产中，

不仅包括各类“非遗”，还有大量独特的历史记忆、宗族传衍、俚语方言、乡约乡规、生产方式等，它们作为一种独特的精神文化内涵，因村落的存在而存在，并使村落传统厚重鲜活，还是村落中各种“非遗”不能脱离的“生命土壤”。

综上所述，从遗产学角度看，传统村落是另一类遗产。它是一种生活生产中的遗产，同时又饱含着传统的生产和生活。因此，对它的保护是个巨大的难题。一方面是它规模大，内涵丰富，又是活态，现状复杂，村落保护往往与村落的发展构成矛盾；另一方面是它属于地方政府的行政管辖，若要保护，必然牵涉政府各管理部门的配合，以及管理者的文化觉悟；

再一方面是无论中外可资借鉴的村落保护的经验和法规、理念与方法又无法适用。这是传统村落保护长期陷在困境中的根由。

调查启动和名录收集

中国保护的出路与转机

近年来，随着传统村落的消亡日益加剧，不少大学、研究单位和社会团体频频召集研讨，谋求让这些古老家园安身于当代的良策；不少志愿者深入濒危的古村进行抢救性的考察和记录；一些地方政府在古村落保护上做出可贵的尝试，比如山西晋中、江南六镇、江西婺源、皖南、冀北、桂北、闽西、黔东南以及云南和广东等地区。尽管有些尝试颇具创意，应被

卫辉市狮豹头乡土池村民居





卫辉市狮豹头乡三塔古石寨

面性。比如，在乡土建筑与村落景观方面，不但要看其自身价值，还要注重地域个性与代表性，不能漏掉任何一种有鲜明地域个性的村落，以确保中华文化多样性并存。再如，如果某个传统村落以“非遗”为主，其非遗首先必须列入了国家非物质文化遗产名录，以使国家非遗不受损失，不致“皮之不存，毛将焉附”的悲剧发生。

四部局联合推行，可以统筹全局，推动有力，使工作的落实从根本上得到保证。这是一个符合国情、符合实际的创造性的办法，体现了国家保护传统村落的决心。它的一个重要标志是将原先习惯称呼的“古村落”，改名为“传统村落”。“古村落”一称是模糊和不确切的，只表达一种“历史

久远”的时间性；“传统村落”则明确指出这类村落富有珍贵的历史文化的遗产与传统，有着重要的价值，必须保护。

用现代文明善待历史文明 传统村落保护任重道远

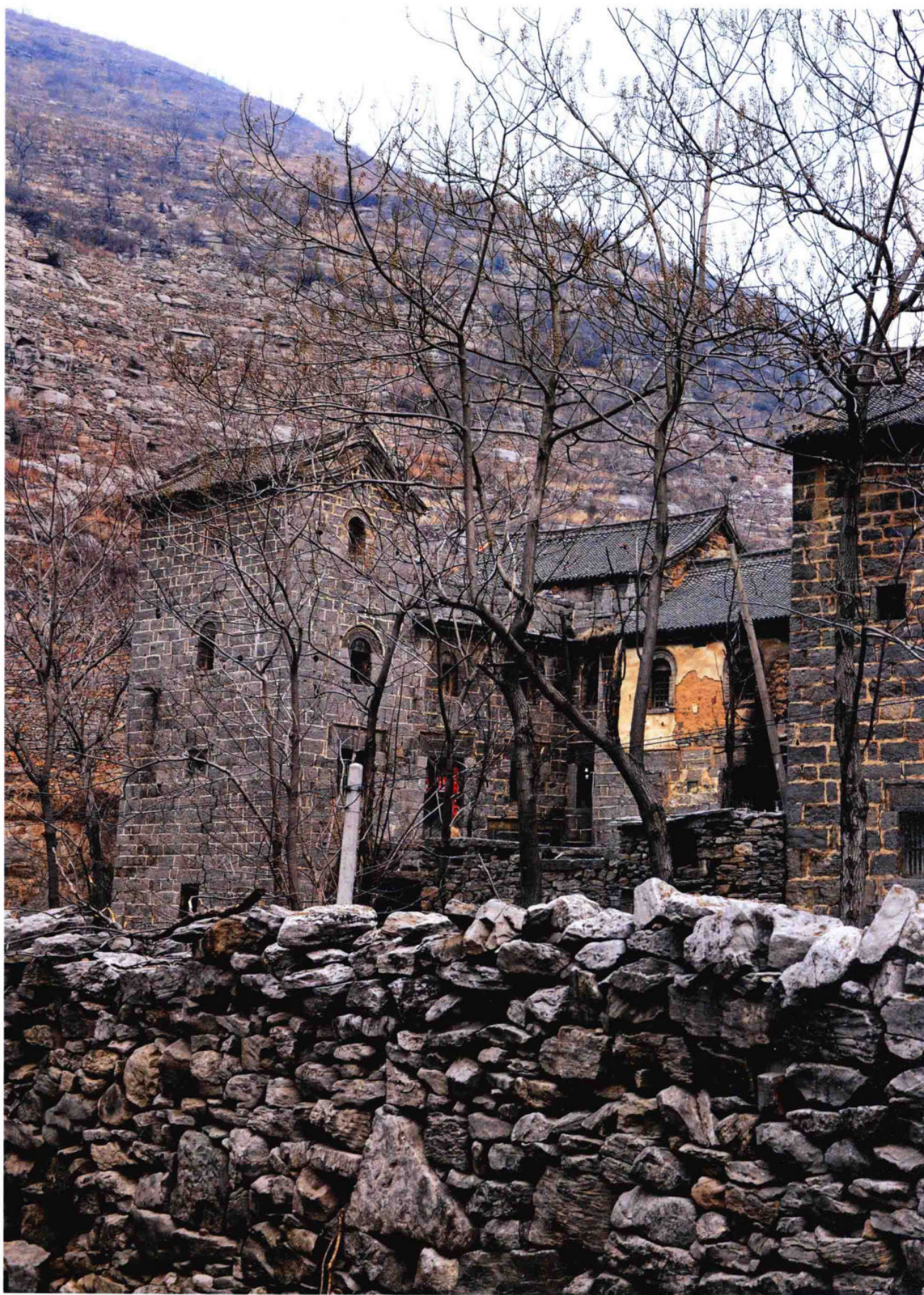
国家传统村落名录确定下来，其保护的工作不是已经完成，而是刚刚开始。要防止把申遗成功当作“胜利完成”。其实，正是历史文化遗产被确定之日，才是严格的科学的保护工作开始之时。尤其传统村落的保护是全新的工作，充满挑战，任重道远。

一是建立法规和监督机制。传统村落保护必须有法可依，以法为据。立法是首要的，还要明文确定保护范围与标准，以及监督条例。管辖村落

的地方政府必须签署保护承诺书，地方官员是指定责任人。同时，必不可少的是建立监督与执法的机制。由于传统村落依然是生活社区，处于动态的变化中，保护难度大，只有长期不懈的负责任的监督才能真正保护好。

二是专家支持。我国村落形态多，个性不同，在选址、建材、构造、形制、审美、风习上各有特点。因此，在保护什么和怎么保护方面必须听专家意见。传统村落保护与发展应制定严格规划，由专家和政府共同研讨和制定，并得到上一级相关部门的认定与批准。传统村落能否保护好的关键之一，要看能否尊重专家和支持专家，利用好专家的专业意见和科学保障。

三是传统村落的现代化。保护传





卫辉市狮豹头乡三塔古石寨



卫辉市拍石头乡张泗沟村

统村落决不是原封不动。村落进入当代，生产和生活都要现代化，村落里的人有享受现代文明和科技成果的权利。村落的保护与发展完全可以做到两全其美。那种认为这两者的矛盾难以解决，非此即彼，正是一脑门子赚钱发财所致。在这方面，希腊、法国、意大利等西方国家在城市历史街区保护中采取的一些方法能给我们积极的启示。比如他们在不改变街区历史格局、尺度和建筑外墙的历史真实的前提下，改造内部的使用功能，甚至重新调整内部结构，使历史街区内的生活质量大大提高。民居不是文物性古建，保护方式应该不同，需要研究与

尝试。传统村落的保护与发展不但不矛盾，反而可以和谐统一，互为动力。其原则是，尊重历史和创造性地发展，缺一不可。

只有传统村落生活质量得到提高，宜于人居，人们生活其中感到舒适方便，其保护才会更加牢靠。

四是少数民族地区的村落保护。在少数民族地区，村落就是民族及其文化的所在地，其保护的意义与尺度应与汉族地区村落保护不同。对于少数民族一些根基性的原始聚居地与核心区域，应考虑成片保护，以及历史环境与自然生态环境的保护。

五是可以利用，但不是开发。一

些经典、有特色、适合旅游的传统村落可以成为旅游去处，但不能把旅游业作为传统村落的唯一出路，甚至“能旅游者昌，不能旅游者亡”。传统村落是脆弱的，要考虑游客量过多的压力，不能一味追求收益的最大化，更不能为招徕游人任意编造和添加与村落历史文化无关的“景点”。联合国对文化遗产采取的态度是“利用”，而不是“开发”。利用是指在确保历史真实性和发挥其文化的精神功能与文化魅力的前提下获得经济收益；开发则是一心为赚钱而对遗产妄加改造，造成破坏。坦率地说，这种对遗产的“开发”等同“图财害命”，必

须避免。

六是细致搜寻，避免疏漏。尽管全国性的村落普查已经初步完成，但我国地广村多，山重水复之间肯定还会有一些富于传统价值的村落，没有被发现与认知，更细致地搜寻有待进行。十多年来的非遗普查使我们明白，中国文化之丰富表现在它总有许多珍存不为人知，我们不能叫于今尚存的任何一个有重要价值的传统村落漏失。

七是尝试露天博物馆。在确定保护的较为完整的传统村落之外，还有些残破不全的古村，虽无保护价值，却有一件两件单体的遗存，或院落、或庙宇、或戏台、或祠堂、或桥梁，完好精美，但孤单难保，日久必毁。世界上有一种愈来愈流行的做法叫作“露天博物馆”，就是把这些零散而无法单独保护的遗存移到异地，集中一起保护，同时还将一些掌握着传统手工的艺人请进来，组成一个活态的“历史空间”。这种博物馆不仅遍布欧洲各国，亚洲国家如韩国、日本和泰国也广泛采用，已经成为许多国家和城市重要的旅游景点。这种方式使那些分散而珍贵的历史细节得到了妥善的保护与安置。

八是提高村民的文化自爱与自信。传统村落的保护不能只停留在政府与专家的层面上，更应该是村民自觉的行动。如果人们不知自己拥有的

文化的价值，不认同，不热爱，我们为谁保护呢？而且这种保护也没有保证，损坏会随时发生。所以接下来一项根本的工作是提高人们的文化自觉和自信。文化只有首先被它的拥有者热爱才会传承。提高村民文化自觉是长期的事，但如果只让人们拿着自己的“特色文化”去赚钱是不会产生文化自觉的。鼓励和支持志愿者和社会各界投入、参与和帮助传统村落保护，也是推动全民文化自觉的好办法。

现在可以说，中国传统村落从困境中走出来了。它独有的价值终于被我们认识，并在物质文化遗产保护和非物质文化遗产保护之外另列一类，即“中国传统村落遗产保护”，纳入国家的历史文化遗产“谱系”中。10年前我国只有文物保护，经过近10年的努力，拥有了物质遗产、非物质文化遗产、村落遗产三大保护体系，使中华民族的历史财富得到全面和完整的保护。这是我们在文化建设上迈出的重大一步。

如今世界上还没有哪个国家对传统村落进行过全面盘点，整体保护。我们这样做，与我们数千年农耕历史是相衬的，也是必须的。它体现我国作为一个东方文化大国深远的文化眼光和高度的文化自觉与自信，以及致力坚守与传承中华文明传统的意志。中华文明是人类伟大的文化财富之一。我们保护中华文明，也是保护人



类的历史创造与文明成果。

当然，传统村落保护刚刚开始，它有待于系统化、法治化和科学化。它需要相关的理论支持和理论建设，需要全民共识和各界支持，需要知识界的创造性的奉献，以使传统村落既不在急剧的时代转型期被甩落，也不被唯利是图的市场开发得面目全非。我们要用现代文明善待历史文明，把本色的中华文明留给子孙，让千年古树在未来开花。

作者简介

冯骥才，国务院参事，全国政协常委，现任中国文学艺术界联合会副主席，中国小说学会会长，中国民间文艺家协会主席。其绘画、文学、文化遗产保护与教育被称为他的“四驾马车”。

深刻认识传统村落的功能

■ 仇保兴



作为一个拥有悠久农耕文明史的国家，我国广袤的国土上遍布着众多形态各异、风情各具、历史悠久的传统村落。传统村落是在长期的农耕文明传承过程中逐步形成的，凝结着历史的记忆，反映着文明的进步。传统村落不仅具有历史文化遗产等方面的功能，而且对于推进农业现代化进程、推进生态文明建设等具有重要价值。

传统村落是民族的宝贵遗产，也是不可再生的、潜在旅游资源。传统村落体现着当地的传统文化、建筑艺术和村镇空间格局，反映着村落与周边自然环境的和谐关系。可以说，每一座蕴含传统文化的村落，都是活着的文化遗产，体现了一种人与自然和谐相处的文化精髓和空间记忆。比如，有的村落坐落在山环水抱、茂林修竹之中，与周边的自然要素巧妙融合，形成了人类理想的聚居地。这些村落在空间布局以及与自然环境的相处上往往构思巧妙，经历很长时期的传承，包含着人类与自然和谐相处的历史智慧。例如，浙江省永嘉县的苍坡村，借自然山水融中国文房四宝于一体，既有利于农业生产生活，又寄托着先人天人合一、耕读传家等美好愿望。这些传统村落，无疑是民族的宝贵遗产，也是不可再生的、潜在的旅游资源。

传统村落是维持传统农业循环经济特征的关键。我国是世界上农耕文

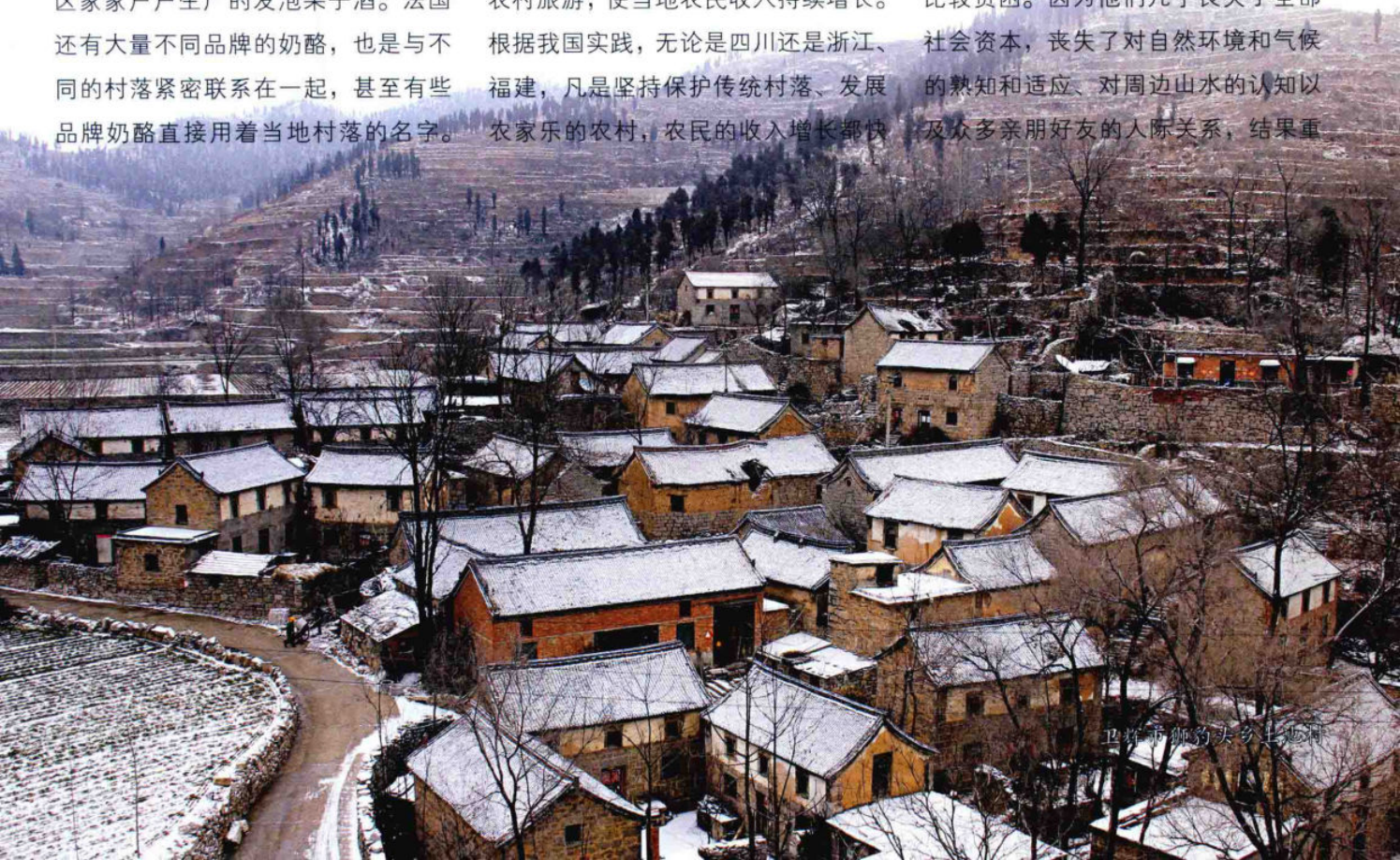
明传承历史最悠久的国家。传统农业一切来自土地,又全部回到土地之中,对大自然干扰是最小的。当前,我们提倡循环经济,在某种程度上说就是要向传统的农耕文明学习,从原始的生态文明中汲取经验和智慧。传统村落使农民能够就近就地进行耕作,能够适应当地的气候,能够把当地的土壤、地质和耕种技艺有机结合起来,培育出许多独特的具有地方风味的传统产品。比如,西湖龙井等成千上万的地方名品,就是我国优质农副产品的代表,而这些优质农副产品都是以传统村落为载体的。国际上通行的地域商标也证明了与传统村落密切结合的循环经济和绿色经济模式,是一种富有成效的农业发展模式。例如法国,其自然村落数量一直保持在较高水平,与这些自然村落密切结合的许多农副产品都成了走向世界的名牌。像法国著名的香槟酒,就是香槟的主产区家家户户生产的发泡果子酒。法国还有大量不同品牌的奶酪,也是与不同的村落紧密联系在一起,甚至有些品牌奶酪直接用着当地村落的名字。

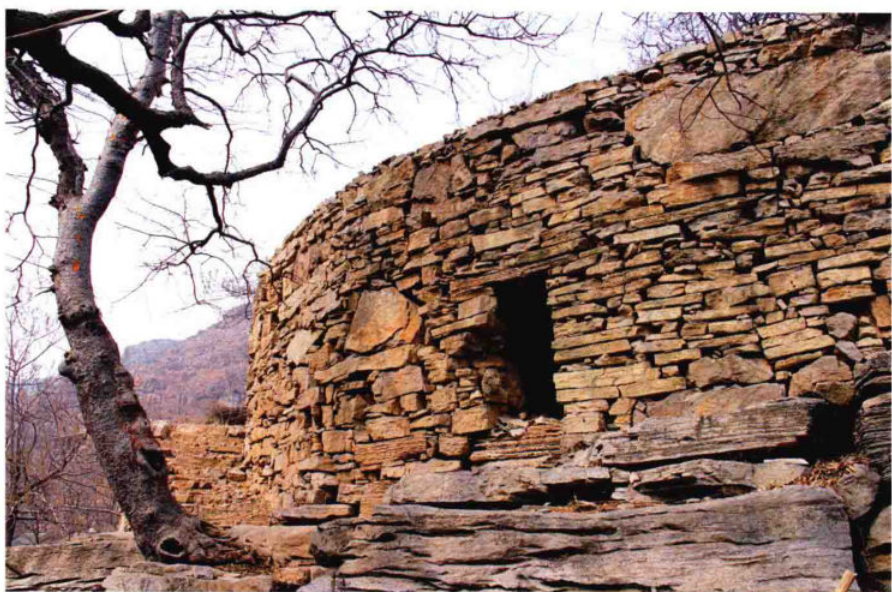
由此可见,要发展我国传统的优质农副产品,提高其附加值,必须重视保护和整治传统村落。

传统村落是发展乡村旅游、创新农村农业发展道路的基础。国际经验表明,城镇化中期必然伴随着旅游潮的兴起。从发达国家经验看,乡村旅游是旅游的重要内容,而发展乡村旅游就要保护好传统村落。韩国在上世纪七八十年代开展了新农村建设运动,发放了大量水泥、钢筋,持续10多年的大建设使不少传统村落改变了面貌。到了上世纪90年代,韩国人认真反思过去对传统村落的大拆大建,认为丧失了许多宝贵的旅游资源,所以重新开始兴起农村美化运动,纠正过去大拆大建的错误,并及时恢复当地村落的格局、独特的建筑风格、文化传统、农副产品、地方民俗节庆活动等,把它们与山清水秀的田园风光组合在一起,吸引大批游客到韩国农村旅游,使当地农民收入持续增长。根据我国实践,无论是四川还是浙江、福建,凡是坚持保护传统村落、发展农家乐的农村,农民的收入增长都快

于其他地区。这些地方已经可以超越“村村点火、户户冒烟”的工业化初级阶段,直接以农家乐和乡村旅游来引领绿色农副产品的栽培和生产,实现第一产业和第三产业相随相伴,走出一条绿色的、可持续的农村农业发展新道路。这些致富新道路的开辟都必须基于传统村落,没有传统村落的保护利用,创新发展道路无从谈起。

传统村落是广大农民社会资本的有效载体。所谓社会资本,是除经济资本和自然资本以外,人们对周边环境、自然和人际关系等的熟悉和了解,以及已经具有的传统技巧和知识的总和。丧失了社会资本,在某种程度上比丧失经济资本和自然资本的后果更加严重。比如,在我国农村,现在比较贫困的往往是一些水库移民村的农民,是一些因建设重大工程被迫背井离乡迁入他乡的农民,尽管政府部门给予了大量经济补偿,但是生活依然比较贫困。因为他们几乎丧失了全部社会资本,丧失了对自然环境和气候的熟知和适应、对周边山水的认知以及众多亲朋好友的人际关系,结果重





卫辉市狮豹头乡韩沟村弧形建筑

新陷入贫困。所以，有许多补偿足够的移民现在又回到原来生活的地方，一个重要原因就是重新融入拥有社会资本的地方去。农村传统的农耕和日常生活，离不开互帮互助互学，传统村落不仅是农民兄弟心理认同的地理环境，同时也是其社会资本的有效载体，更是众多地方方言、风俗、手工艺品、传统节庆等非物质文化的有效载体。这些都可以成为经济社会发展的宝贵资源，破坏了这些资源，就等于切断了农民致富的一条门路。

传统村落是散布在世界各地的华侨和广大港澳台同胞的文化之根。中华民族是一个崇敬祖先的民族。我国传统村落的核心是宗族祠堂，这与西方村落以教堂为核心截然不同。传统村落往往成为连接家族血脉、传承族群文化的重要载体，是广大华侨、港澳台同胞寻根问祖的归属地。尽管他们远在千山万水之外，但总要回来找

寻自己的根。由此可见，如果丧失了这些传统村落，会在很大程度上削弱中华民族的凝聚力。

传统村落是国土安全的重要屏障。一些国家和地区对边境地区居民点的保护和发展极为重视，这是因为这些居民点在国土安全和领土争端中发挥着不可替代的作用。我国国境线漫长，但一些边界与周边一些国家存在一些争议，国土安全和领土完整受到严重威胁。国际上在领土争端的解决实践中有一条重要原则，即争议领土范围内如果有某国的国民长期居住生活，则可以作为领土归属的重要判别依据。近年来，我国一些边境省份在城镇化进程中忽视了传统村落在国土安全中的特殊作用，片面追求城镇化水平，对散落在边境线上的村落不愿投入，不切实际地寄希望于通过整体搬迁的方式使这些村落的居民快速脱贫。例如，有的沿海省份早期提出

“小岛迁大岛建”的主张，将小岛上的居民搬迁到大岛甚至是陆地上，使得一些原来长期有人居住的岛屿变成了无人岛。这种做法在领土和领海争端中无异于“自废武功”。因此，从历史的教训和国际经验看，传统村落特别是边境地区的传统村落对于国土安全具有重要意义。

总之，从对传统村落的六项功能分析看，传统村落保护极其重要。但是，我国对传统村落尚未做过全面调查，对这份祖传的家底心中无数。近年来，传统村落快速消亡。一些传统村落由于历史性老化导致建筑破败不堪无法修复，加上大量年轻劳动力外出务工导致的空心村现象加速了传统村落的凋敝和损毁；一些传统村落由于外出打工的村民见识了城市宽敞明亮的高楼大厦和方便快捷的现代生活，于是想急切改变居住条件，无序地新建与翻建住房，造成新建筑与历史建筑、乡土风貌极不协调，破坏了传统村落的古风古貌。此外，过度旅游开发导致盲目拆旧建新、拆真建假，一些公路铁路项目对村落“开膛破肚”等，也破坏了传统村落。未来20年，我国城镇化仍然会保持快速发展的势头。在这样的特殊历史时期，抓紧摸清传统村落的基本情况，加强传统村落保护，避免因错误的观念、短期的开发利益等各种原因破坏传统村落，使传统村落在传承历史文化、保障国土安全、振兴旅游业、促进农村地区可持续发展等方面发挥重要作用，无疑是一项十分重要的工作。

作者简介

仇保兴 男，全国政协人口资源环境委员会副主任，原中华人民共和国住房和城乡建设部副部长，中国城市科学研究会理事长，中国城市规划学会理事长。