

中央民族大学少数民族事业发展协同创新中心丛书

# 内蒙古牧区城镇化发展研究

贾晓华 著

 **中国经济出版社**  
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北京

# 序 言

《内蒙古牧区城镇化发展研究》一书是贾晓华在其博士论文的基础上，经过反复修改和充实完成的。在该书即将出版之际，我欣然接受为其作序。我作为她硕士和博士研究生期间的导师，指导她学习研究有6年的时光，见证了她的勤奋和努力，为她取得的成绩感到高兴，也为她学有所用感到欣慰。本书从选题、调研、拟写提纲到写作、修改，我全程培育了它的“诞生”，为本书作序也算是一份收获的总结吧。

城镇化是人类社会发展进步以及经济繁荣的重要历史进程，是近代和当代促进社会向前迈进的强大动力，也是检测一个国家社会文明程度的一把标尺。改革开放以来，我国城镇化进程进入高速发展的阶段，对经济社会发展产生了巨大的推动作用，但也同步出现了资源短缺、环境污染、生态危机等问题。党的十八大提出“新型城镇化”发展战略，“十三五”时期是我国全面建成小康社会的关键性时期，以生态文明理念贯穿于城镇化全过程，确立和实行创新、绿色、开放、和谐、共享的发展理念，落实“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局，推进以人为核心的新型城镇化。中央城镇化工作会议和中央城市工作会议特别提出，认识、尊重、顺应城镇化发展规律，着力转变城市发展方式，走出一条具有中国特色的新型城镇化发展道路。

中国牧区主要分布在内蒙古、新疆、西藏、宁夏等少数民族自治区以及青海、四川、甘肃等省，绝大部分是少数民族集中的地区。其中，内蒙古牧区是我国最大的牧区。牧区无论从辖区面积、地理区位，还是民族和

谐、社会稳定等方面都具有举足轻重的地位。在国家实施西部大开发战略之后，国家沿边开放和以基础设施互联互通与经济一体化为主要内容的“一带一路”建设，给牧区带来了重大发展机遇；游牧生产方式在城镇化进程中所具有的特殊问题，也给牧区城镇化发展带来了巨大挑战。根据对牧区独特的地理环境、生态空间、生产生活方式、人口素质等的研究为推进牧区新型城镇化建设，缩小区域发展差距，保护好草原生态文明和民族文化，保障牧区各族人民的社会福祉和公共服务，促进牧区城镇化健康发展具有重大意义。同时，这也是事关城镇化发展全局和国家生态安全、边疆民族和谐稳定的大事。

近年来，中央民族大学经济学院开展了转型期民族地区的新型城镇化一系列研究工作。自2013年以来连续四年组织召开四届“民族地区新型城镇化发展论坛”并出版相应著作；学校少数民族事业发展协同创新中心暨民族地区经济发展与科技创新研究平台组建起“民族地区新型城镇化”团队并开展相关研究，特别是承接了国家质检总局关于中国城市品牌标准起草工作；发表、出版了关于民族地区新型城镇化、民族地区生态城市等系列研究成果，为民族地区城镇化转型发展提供了很好的意见和建议。

广泛掌握第一手资料、综合运用各领域方法、系统分析城镇化问题，是学科研究的关键。贾晓华博士现供职于内蒙古呼伦贝尔市规划局，多年从事城乡规划工作，在实际工作中，她积累了内蒙古自治区各行各业及牧区的基础资料。由于规划工作涉及经济、社会、生态、文化等各领域，规划方法运用于新型城镇化研究更是有益的尝试，所以我支持她研究牧区城镇化这样一个亟需破解的课题。当然，这个课题研究具有复杂性和挑战性，本书的研究具有一定创新价值，但研究的道路仍很漫长，希望她在以后的学习工作中继续发挥专长，积累经验，丰富理论成果，对中国的新型城镇化进程有所贡献。

张丽君

2017年6月27日

于中央民族大学经济学院

# 前 言

中国牧区城镇化是中国城镇化复杂问题中的难点问题，更是重点问题。我国牧区主要沿陆地边境线分布，是国家重要的安全屏障，对外开放格局的前沿；中国的主要大江大河由高原牧区发源，牧区是重要的水资源涵养区，北方重要的生态安全屏障；牧区各类矿产资源丰富，是国家重要的战略资源储备区；牧区也是中国少数民族最集中的区域，多元文化在此交融，民族团结和谐是这一地区社会稳定的重要保障。但由于其生态环境的脆弱性、人居环境的限制性，这一区域经济欠发达，贫困人口较多，与人口密集地区的农区城镇化相比，牧区城镇化难度更大，在生态环境保护、资源可持续利用的前提下，城镇化实现更好、更快发展是一个重要课题。

近年来牧区城镇化问题已经开始被学者关注。多数研究者从各自的学科领域对牧区城镇化问题进行分析和探讨，但存在各专业领域的研究成果多，而综合性的研究成果少的问题；研究方法上，也存在研究方法单一，定性分析居多，表象分析较多，定量分析和提炼归纳方法不足等问题。而城镇化是一个经济社会、生态文明、民族文化共同进步的现代化过程，是一项综合协调的复合型系统工程，需要跨学科、多视角研究探讨。因此，本书通过跨领域探索，采用区域经济理论、生态经济理论、统计理论、人文地理理论以及管理学等方法，系统分析内蒙古牧区城镇化的基础条件、特殊矛盾、制约因素以及当前和今后一段时期的发展动力，找准促进城镇化转型发展的关键环节。在此基础上，全书创新牧区城镇化发展模式，提出了因地制宜、分类引导的发展路径及保障机制和政策建议，从而构建了具有牧区特点的新型城镇化理论和实践的基本框架。本书重点有以下四部

分内容：

第一部分是内蒙古牧区城镇化的基础与特征。首先阐述内蒙古自治区综合发展维度概况，在回顾内蒙古自治区城镇化历程的基础上，界定研究的牧区旗县范围并介绍其分布。概括内蒙古自治区城镇化现状，在分析牧区城镇化演进过程和牧区城镇化现状问题的同时重点分析内蒙古牧区城镇化问题的形成机理，为归纳总结牧区城镇化发展的特征奠定研究基础。从牧区城镇化的分布特征、产业特征、生态特征、文化特征等角度概括总结内蒙古牧区城镇化的总体特征。在构建牧区城镇化发展条件指标体系的基础上，根据内蒙古牧区草原地形地貌特征，对自然区划、农业区划、行政区划进行空间定性分析，并以分级地图作为差异性可视化分析平台，采取空间聚类分析方法对牧区各旗县的城镇化发展条件进行数据分析、比较，得出地区差异化聚类特征，分别就聚类结果的五大类区域阐述分类特征，分析各区域的发展潜力、制约因素，为各区域的未来发展目标和分类引导措施提供依据。

第二部分是内蒙古牧区新型城镇化的目标与动力。首先提出牧区新型城镇化的内涵不同于传统路径下的城镇化，外延不同于其他地区的新型城镇化，以新型城镇化“以人为本”的理念确立内蒙古牧区新型城镇化的总体目标，并分别提出促进社会和谐、经济发展、生态优化的新型城镇化分目标。从国家战略的影响力、市场配置资源的拉动力分析牧区新型城镇化发展的外部动力，从产业结构转型升级的原动力、牧区空间结构分工协调的带动力、制度创新的驱动力和草原民族文化创新的软实力分析牧区新型城镇化的内在动力。从目标导向出发，提出采取牧区产业特色化、城镇布局集约化、牧区发展差异化、城镇建设个性化的发展策略。

第三部分是内蒙古牧区新型城镇化发展路径选择。首先确立了内蒙古牧区新型城镇化发展路径的原则，明确提出主动融入国家“一带一路”发展战略，选择深化与俄、蒙合作，扩大沿边开放的发展路径；选择从产业入手，推动牧区产业特色化，形成与新型城镇化相促进的结构体系；抓住绿色环保这一关键要素，加大牧区生态保护，建立与新型城镇化相支撑的

生态安全体系；采取因地制宜、分类引导的措施，建立与新型城镇化相结合的规划目标体系；实施以城带乡，点状开发，建设牧区特色小镇，建立与新型城镇化相协调的城镇空间体系，推动牧区城镇化健康、可持续发展。

第四部分是内蒙古牧区新型城镇化保障机制及政策建议。首先就如何发挥内蒙古牧区城镇化的各方动力主体作用，提出内蒙古牧区属于经济学中的投资预期收益较低的区域，市场的内在缺陷决定了发挥政府引导和调控的必要性。既要发挥政府这只“看得见的手”的作用，加大基础设施建设，供应公共产品与服务，强化政策规划及制度安排的引导，又要发挥市场机制这只“看不见的手”的调节作用，更要重视发挥城镇化主体“人”的作用。然后围绕转移人口市民化，提出改革户籍制度和土地制度，建立转移人口的城镇住房保障制度和覆盖城乡的社会保障制度；通过完善教育培训机制，提高城乡各类劳动者素质技能；创新公共文化管理机制，促进民族地区文化繁荣；完善牧区全域协调推进机制，落实各级政府引领新型城镇化的责任。在完善牧区新型城镇化保障机制的前提下，按照转移人口市民化和统筹城乡协调发展要求，进一步提出了推进牧区新型城镇化的一系列政策建议。

城镇化是生产方式、生活方式、文明素质、社会保障全方位迈向现代化的过程。牧区自然环境条件和区位的特殊性决定了经济社会发展和文化变迁的独特性，与自然环境较好、人口城镇密集的农区相比，城镇化问题更多，难度更大。牧区城镇化研究具有复杂性和挑战性，由于作者水平有限，本书研究的内容尚不够全面、深入，有些观点有待商榷，恳请专家、学者们提出宝贵意见，以利于作者继续深入研究，不断完善。

# 目 录

序言 / 1

前言 / 1

第一章 导 论 .....	1
1.1 研究背景及意义 .....	1
1.2 研究范围界定 .....	2
1.3 城镇化研究综述 .....	3
1.4 本书的内容和框架 .....	11
第二章 城镇化理论与实践 .....	15
2.1 相关概念及理论 .....	15
2.1.1 牧区城镇化相关概念 .....	15
2.1.2 相关理论综述 .....	18
2.2 城镇化的实践历程 .....	25
2.2.1 世界城镇化发展历程 .....	25
2.2.2 世界城镇化发展规律 .....	28
2.2.3 中国城镇化发展历程与特征 .....	30
2.3 新型城镇化的提出 .....	34
2.3.1 新型城镇化的基本理念 .....	34
2.3.2 民族地区新型城镇化理论与实践 .....	36

<b>第三章 内蒙古牧区城镇化发展基础与特征</b> .....	39
3.1 内蒙古牧区城镇化的基础条件 .....	39
3.1.1 内蒙古自治区综合发展维度概况 .....	39
3.1.2 内蒙古自治区城镇化发展历程 .....	44
3.1.3 内蒙古牧区的分布 .....	45
3.2 内蒙古牧区城镇化发展现状 .....	48
3.2.1 内蒙古牧区城镇化的演进过程与城镇化水平 .....	48
3.2.2 内蒙古牧区城镇化现状及问题 .....	51
3.2.3 内蒙古牧区城镇化问题的形成机理 .....	59
3.3 内蒙古牧区城镇化的总体特征 .....	71
3.3.1 内蒙古牧区城镇化的分布特征——“大分散、小集中” .....	71
3.3.2 内蒙古牧区城镇化的产业特征——非农产业动力不足 .....	73
3.3.3 内蒙古牧区城镇化的生态特征——生态承载力弱，资源 利用与环境保护矛盾突出 .....	74
3.3.4 内蒙古牧区城镇化的文化特征——传统文化向城市文化 变迁复杂而艰巨 .....	75
3.4 内蒙古牧区城镇化的分类特征 .....	78
3.4.1 牧区城镇化的分类方法与技术路线 .....	78
3.4.2 牧区空间分类结果 .....	83
3.4.3 牧区城镇化的分类特征 .....	87
<b>第四章 内蒙古牧区新型城镇化发展目标与动力</b> .....	91
4.1 牧区新型城镇化的内涵与外延 .....	91
4.1.1 牧区新型城镇化的内涵不同于传统城镇化 .....	91
4.1.2 牧区新型城镇化的外延不同于其他地区的新型城镇化 .....	92
4.2 内蒙古牧区新型城镇化目标 .....	92
4.2.1 牧区新型城镇化发展的总体目标 .....	92

4.2.2 牧区新型城镇化发展的分目标 .....	93
4.3 内蒙古牧区新型城镇化发展的外部动力 .....	96
4.3.1 国家战略的影响力 .....	97
4.3.2 市场配置资源的拉动力 .....	99
4.4 内蒙古牧区新型城镇化的内在动力 .....	100
4.4.1 产业结构转型升级的原动力 .....	100
4.4.2 牧区空间结构分工协调的带动力 .....	103
4.4.3 制度创新的驱动力 .....	110
4.4.4 草原民族文化创新的软实力 .....	111
<b>第五章 内蒙古牧区新型城镇化发展路径选择 .....</b>	<b>113</b>
5.1 确立内蒙古牧区新型城镇化发展路径的原则 .....	113
5.2 深化与俄蒙合作, 促进新型城镇化融入国家“一带一路” 战略 .....	115
5.2.1 牧区新型城镇化是国家“一带一路”战略的重要环节 ..	115
5.2.2 内蒙古牧区深化与俄蒙合作的基础与前景 .....	117
5.2.3 扩大沿边开放, 带动内蒙古牧区新型城镇化的发展路径 ..	120
5.3 推动产业特色化, 形成与牧区新型城镇化相促进的产业体系 ..	126
5.3.1 大力发展草原绿色农牧业 .....	127
5.3.2 加快发展草原文化旅游业 .....	131
5.3.3 积极培育战略新兴产业 .....	141
5.3.4 可持续发展循环经济产业 .....	145
5.4 加大牧区生态保护, 建立与新型城镇化相支撑的生态安全 体系 .....	148
5.4.1 牧区新型城镇化进程中加强生态保护的重要性和 艰巨性 .....	149
5.4.2 基于内蒙古牧区城镇化分区的生态保护路径 .....	149

5.5 实施牧区分类引导, 建立与新型城镇化相结合的规划目标体系	155
5.5.1 牧区各区域的分类发展路径	157
5.5.2 牧区各区域的人口引导策略	159
5.6 建设牧区特色小镇, 构建与新型城镇化相协调的城镇空间体系	162
5.6.1 构建新型城镇体系, 带动牧区城镇化发展	162
5.6.2 培育特色小镇, 创新牧区新型城镇化的新路径	170

## 第六章 内蒙古牧区新型城镇化保障机制及政策建议 183

6.1 发挥内蒙古牧区新型城镇化的各方主体作用	184
6.1.1 发挥政府在牧区城镇化中的主导作用	185
6.1.2 发挥市场配置资源的基础性作用	186
6.1.3 发挥个人在牧区城镇化过程中的主体作用	187
6.2 内蒙古牧区新型城镇化的保障机制	188
6.2.1 改革户籍制度, 建立城乡人口有序流动机制	189
6.2.2 深化土地制度改革, 推动城乡发展一体化	190
6.2.3 建立转移人口城镇住房保障制度, 提高城镇建设质量	192
6.2.4 健全覆盖城乡的社会保障制度, 提升牧区民生服务水平	195
6.2.5 完善教育培训机制, 提高城乡劳动者素质技能	197
6.2.6 创新公共文化管理机制, 促进民族地区文化繁荣	198
6.2.7 建立牧区全域协调推进机制, 落实各级政府引领新型城镇化的责任	201
6.3 内蒙古牧区新型城镇化的政策建议	204
6.3.1 深化同俄蒙合作政策, 全方位扩大内蒙古沿边开放	204
6.3.2 实施产业结构调整政策, 推进牧区经济转型升级	206

6.3.3 健全资源生态补偿政策,保障牧区资源环境可持续发展·····	208
6.3.4 完善金融财税政策,为牧区新型城镇化提供资金保障·····	210
6.3.5 完善就业创业政策,推进牧区转移人口市民化·····	211
6.3.6 精准实施扶贫攻坚政策,实现牧区建成小康社会目标·····	213
<b>第七章 结论与展望</b> ·····	215
一、研究结论·····	215
二、未来展望·····	217
参考文献·····	219
附件1 呼伦贝尔市进城农牧民调查问卷·····	229
附件2 内蒙古新型城镇化发展指标体系一览表·····	233
附件3 内蒙古自治区国家级重点镇一览表·····	235
附件4 内蒙古自治区重点镇名单(不含旗县城关镇)·····	237
附件5 内蒙古牧区旗县城关镇特色产业定位一览表·····	241
附件6 内蒙古口岸城镇发展引导·····	244
后记·····	245

# 第一章 导 论

## 1.1 研究背景及意义

城镇化是人类社会发展进步以及经济繁荣的重要历史进程，是近代和当代促进社会向前迈进的强大动力，也是检验一个国家社会文明程度的一把标尺。改革开放以来，我国城镇化进程进入高速发展阶段，对经济社会发展产生了巨大的拉动作用，但也同时出现了资源短缺、环境污染、生态危机等问题。党的十八大提出建设“新型城镇化”，指出“十三五”时期是我国全面建成小康社会的关键时期，以生态文明理念贯穿于城镇化发展全过程，按照“五位一体”和“四个全面”的战略布局，确立和实行创新、绿色、改革、和谐、共享的发展理念，推进以人为核心的新型城镇化。2016年的中央经济工作会议和中央城市工作会议特别提出，新型城镇化是我国社会迈向现代化的必然产物，它不只是经济改革的结果，更是经济持续增长的力量源泉。应当重视“三农”工作，充分认识、尊重城市工作的规律，正确对待城市发展出现的矛盾和问题，支持农民工进城安家落户，逐步成为市民，提高城镇人口比例。

牧区无论是从国土面积、地理区位，还是从民族和谐、社会稳定等方面都具有举足轻重的地位。在国家实施“西部大开发”战略之后，国家沿边开放和以基础设施互联互通和经济一体化为主要内容的新丝绸之路经济带建设，给牧区带来了发展机遇；游牧生产方式在城镇化进程中所具有的特殊问题，给牧区城镇化带来巨大的挑战。根据牧区独特的地理环境、生

态空间、生产生活方式、人口素质研究推进牧区新型城镇化,在缩小区域发展差距的同时,保护好草原生态文明和民族文化,保障牧区各族人民的社会福祉和公共服务,促进牧区城镇化健康发展,是事关城镇化发展全局和国家生态安全、边疆民族和谐稳定的大事,对于国家新型城镇化战略的实施具有重要意义。

## 1.2 研究范围界定

牧区,是指有大量草原资源,且以草原畜牧业为主要生产方式的经济类型区域。根据中国科学院地理研究部门对国内草原界限的划分,由东北大兴安岭东麓至辽河中上游,再至阴山山脉,至鄂尔多斯高原东侧,至祁连山,至青藏高原东侧形成一条长线,这条线的东南方向是农业发展区域,而西北方向则属于草原牧区。<sup>①</sup>我国牧区主要分布在内蒙古、新疆、西藏、宁夏等少数民族自治区以及青海、四川、甘肃等省,其中,内蒙古牧区是我国最大的牧区。

本书以内蒙古牧区为研究对象,包含34个纯牧业旗、20个半农半牧旗,合计54个旗县,共299个建制镇。研究在中国城镇化进程中特定牧区的特殊性矛盾和问题,针对其特殊性建立牧区城镇化的评价指标体系,分析牧区人口等生产要素集聚的约束性,找准牧区城镇化发展的动力要素,对不同类型的牧区城镇化发展基础和潜力进行对比,提出牧区新型城镇化不同类型区域的发展模式。在明确牧区新型城镇化的发展目标和发展路径的同时,指出具有牧区特点的城镇化的保障机制和政策建议,为牧区城镇化发展提供理论和实践范例。

---

<sup>①</sup> 李新文. 我国草原牧区划分标准初探 [J]. 草业科学, 1999 (12): 1.

## 1.3 城镇化研究综述

### (一) 国外城镇化理论研究

在西方国家，城镇化与城市化的概念并没有本质的差别，也没有“新型城镇化”这一概念。在传统的城市化研究理论中，从区域的视角探索城市规律和区域分析的理论源头是杜能的农业区域学说以及韦伯的工业区域学说，在他们之后，克里斯特勒以及廖什推进了这种学说。区位学说认为，城市是各类人文和自然资源优势的集中地，此种相对的集中，加大了城市以及分系统之间的相互作用力，因而产生了超越分散于各个系统的经济社会效率。区位学则对城市社会经济效益进行了研究，决定了城市的布局形态以及城市的布局风格。人文生态学派研究者 H. 霍华德第一次提出了“田园城市”的理念，设计思路为以中心城市为核心，在中心城市的周围建设许多卫星城镇，这些城镇形成反磁力格局，这种格局可以把中心城市的各种优势辐射到周围的小卫星城，既减轻了主城的压力，也促进了乡村和小城镇的发展。田园城市学说给城市化的广泛推进以及农村城镇化的实现以有效的参考；同时该学说也为发展中国家的城市化奠定了学术基础，并诞生了以依附学说为基础的发展中国家城市化的新学说。经济研究学者与社会研究学者从城市和农村二元构架整合的视角，对农业剩余劳动力流进城市以及城市乡村社会构成和经济状况的整合作了研究，对推动农村城市化的动力体系以及发展方向也做了有益的探索。刘易斯和费景汉的二元结构学说是这项研究的重要代表，此外，还有托达罗的人口运动学说和乔根森的学说等。拉尼斯—刘易斯—费景汉学说认为，欠发达国家的经济构成可以用传统农业与现代工业同时存在来概括，就此建成了两部门经济发展的学说，他们认为农业生产的进步，不仅给现代工业供应农业生产物资，还给工业的扩大提供了强大的动力。这一学说为劳动力充分满足情况下的二元经济构成学说奠定了基础。而乔根森的学说则充分反思了拉尼

斯—刘易斯—费景汉学说中给城市无限输送劳动力的假想，他认为，农村劳动力剩余越多，则其流动也就越多，人们对城乡关系、农工关系的理解也越深；托达罗关于人口移动的学说认为，人口往城市移动，是由城乡收入差距和城市给农村供给的就业岗位有关。二元经济构成学说探索了欠发达国家农村城镇化的问题，认为只有经过现代各部门的技术革新、资本积累以及机制变革来改善人们的生产生活方式，就业居住环境才能达到向现代发达国家的过渡。

20世纪80年代后期，世界经济的发展形势以及运转形态趋向发生了新的变化。第一，是根据地区经济理论、发展经济理论以及新型增长理论而进行的城市化探索有了新的进展。区域经济理论对城镇化的探索主要是根据这个学说中的两个核心研究城市化问题，指出劳动力的转移是经济增长的重要动力，劳动力可以自由地移动，经济的增长就不可能停止，而且城市化与区域经济是相互促进的。发展经济学学说是根据钱纳里的发展学说、经济研究学说以及刘易斯的两部门劳动转移学说来探讨城市化的进程。这种学说认为，所谓城市化就是一个农村人口向城市转移、工业生产劳动比例不断提高、农业生产比例不断下降的过程。而新增长学说则从技术和知识的流出以及资本人才的累积方面进行。学说指出，城市收益增加的根源是由于知识的流出、技术的外扩、人才的富足。只有采取有效的产业集群和城市产业技术创新策略，增强知识技术的外溢效率扩大资本和人才的积累，才能加快城市化的进程。第二，是在继续开展探讨城市化的人口、地理、生态、社会等学科研究的情况下，又产生了一批新的交叉学科，如城市地理、城市生态以及城市发展与管理等。这些新的学科，对城乡关系和乡村未作过多得关注，而把重点放在城市社会构成、设计规划、发展的可持续性和良性循环的研究上。第三，是城市经济圈学说的研究非常盛行。1957年，法国地理经济学者戈特曼发表了大都市经济圈的学说，引起人们持久的关注。此外，还有人提出了世界城市学说地球村和地球城市假说。

总之,无论从哪一种理论和视角,都认为城镇化不再是一个单纯的经济问题,而是集生态、社会、与城乡协调等多种要素以及事关怎样克服大城市和特大城市所带来复杂的经济社会综合性问题。例如,1958年 Coale 和 Hoover 分析欠发达国家的人口增长和经济发展不相配问题,发现城镇化可以带动经济外溢以及社会构架发生改变。1988年,John Friedman 针对城镇化过程中的很多现实问题都做了卓有成效的探索。这些问题主要是生态环境遭受破坏、土地价格上升、CPI 增速过快等。2000年,Seeborg 指出只有让市场的巨大作用发挥充分出来,中国的城镇化才能得到快速的发展。

## (二) 国内城镇化理论研究

国内学者对城镇化的探索大多集中在城镇化的发展形式、体制原动力、途径和方法以及发展水平衡量等领域。

### 1. 城镇化道路选择研究

我国众多专家学者曾就城镇化道路选择问题展开争论。包括重点发展大城市和城市群论;中等规模城市发展论;小城镇发展说;多元协调理论。

(1) 大城市和城市群论。鹿丹清(2001)、秦尊文(2001)推崇大城市论,认为城市才是城市化的主角,把小城镇包含在城市化内涵中的观点是错误的,夸大了小城镇的作用,大都市和以它们为中心的城市群才是最为经济的城市化途径。

(2) 适度规模城市发展学说。1979年,吴友仁指出,应该把重点放在中等城市的建设上,因为中等城市有自己特殊的优势,它既有大城市的长处又有小城市的优点,同时又弥补了大小城市的不足,努力发展中等城市这条道路与我国的基本国情十分吻合。2002年,冷静指出建设好中等城市,能够大量吸收农村多余的劳动力,对于优化城市发展非常有利。

(3) 发展小城镇学说。与上述观点不同的是,我国多数研究者以为小城镇化才是适合我国广大地区的发展之路。费孝通在其论著中指出,我国

城市化的道路在于小城镇建设，也就是所谓的“小城镇发展学说”。2006年，刘铮指出缩小小城镇发展差距的有效办法就是整体促进小城镇的发展。

(4) 多元协调学说。通过争辩，不少研究者以为规模不等的城市担负着不尽相同的城市功能，不同地区对城市的规模应当有所选择，国家要把不同规模的城市、镇形成城镇等级体系。党的十六大以后，我国政府明确指出走具有中国特色的城镇化之路，就是走大中小城市与小城镇和谐发展之路，即多元之路；要尽量发挥市场的调节和政府的推进作用。目前，学者与社会各界基本达成了共识。《中国新型城镇化规划（2014—2020）》中明确了以城市群落为中心，实现大中小城市以及小城镇和谐发展的指导方针。

## 2. 城镇化模式与机制研究

从总体上看，中国城镇化发展模式研究主要包括对以往我国城镇化模式类型的总结和不同地域城镇化模式两个层面的研究。早前研究者对重庆模式、嘉兴模式、义乌模式进行分析，后期宁登（2004）、陆大道、姚士谋（2007）、魏后凯（2011）等就我国新时期城镇化模式进行了大量细致的研究。仇保兴提出新型工业化带动之下的新型城市化的发展路子，指出城镇化的形式一定要突破原有模式的误区，走有自己特色的新的模式。要大力统筹城乡、地区之间的生态和谐、宜居与社会经济竞争三者之间的关系。

关于中国城镇化的发展动力，许多学者做了大量研究，张庭伟（2001）从市场力、社会力和政府力的三大动力阐述城市空间结构的变化。2003年，汪冬梅从经济发展、要素转移、产业变革、市场体制、城市集聚等层面阐述城市发展动力。辜胜阻（1998）、许抄军（2007）、陈明星（2009）等把城市化动力归纳为市场力、内源力、行政力和外向力，认为我国城镇化从动力作用强度来看，市场力、外向力和行政力呈上升趋势，而内源力则呈明显下降趋势，应强化市场经济体制改革，落实城乡统筹发展政策；李培祥（2006）从城市与区域相互作用的角度提出，要素的集聚