



香港中文大學 崇基學院  
宗教與中國社會研究中心



宗教與中國社會研究論叢

# 鄉村社區的信仰、政治與生活

——吳莊基督教的  
人類學研究

黃劍波 著

香港中文大學 崇基學院  
宗教與中國社會研究中心



香港中文大學 崇基學院  
宗教與中國社會研究中心



宗教與中國社會研究論叢

# 鄉村社區的信仰、政治與生活

——吳莊基督教的  
人類學研究

黃劍波 著

香港中文大學 崇基學院  
宗教與中國社會研究中心

宗教與中國社會研究論叢

鄉村社區的信仰、政治與生活——吳莊基督教的人類學研究

黃劍波 著

© 香港中文大學崇基學院宗教與中國社會研究中心 2012

出版：香港中文大學崇基學院  
宗教與中國社會研究中心

發行：中文大學出版社  
香港新界沙田火炭山尾街 18-24 號沙田商業中心 9 樓 1-3 及 18 室  
電話：(852)2946-5300 (一般查詢)  
(852)2946-5386 (業務部)

傳真：(852)2603-7355

網址：<http://www.cuhk.edu.hk/cupress> 電郵：[cup@cuhk.edu.hk](mailto:cup@cuhk.edu.hk)

排版：香港中文大學崇基學院宗教與中國社會研究中心

封面設計、承印、裝訂：源·創作室有限公司 (地址：香港九龍新蒲崗五芳街 12 號利景工業大廈 10 字樓 75 室、電話：9782-3694)

版權所有，本刊物任何部分若未經版權持有人允許，不得用任何方式抄襲或翻印

Monograph Series on the Study of Religion and Chinese Society  
*Faith, Politics and Lives in a Rural Community: An Anthropological Study on Christianity in Wuzhuang, Northwest China*  
By Huang Jianbo

© 2012 Centre for the Study of Religion and Chinese Society, Chung Chi College, CUHK

Published by  
Centre for the Study of Religion and Chinese Society  
Chung Chi College  
The Chinese University of Hong Kong.

Distributed by  
The Chinese University Press  
Unit 1-3, 18, 9/F, Shatin Galleria, 18-24 Shan Mei Street, Fo Tan, Shatin, N. T., Hong Kong  
Tel.: (852) 2946-5300 (General enquiry)  
(852) 2946-5386 (Business Division)  
Fax : (852) 2603-7355  
Website: <http://www.cuhk.edu.hk/cupress> Email: [cup@cuhk.edu.hk](mailto:cup@cuhk.edu.hk)

Typeset by: Centre for the Study of Religion and Chinese Society, Chung Chi College  
Cover design, printed and bound by: Arche Workshop Limited (Address: Suite no. 75, 10/F, Lee King Industrial Building, 12 Ng Fong Street, San Po Kong, Kln, HK; Tel.: 9782-3694)

All rights reserved. This book, or parts thereof, may not be reproduced in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying, recording or any information storage and retrieval system now known or to be invented, without written permission from the publisher.

ISBN 978-988-99153-7-7  
Printed in Hong Kong

## 叢書總序

香港中文大學崇基學院於 1951 年 10 月由香港基督教教會代表所創辦，是香港開埠以來的第一所基督教中文高等學府，它的創辦繼承了國內 13 所基督教大學的辦學傳統。「崇基」的命名是取「崇奉基督為萬世師表」之意。崇基的校門上有一幅對聯：「崇高惟博愛本天地立心無間東西溝通學術，基礎在育才當海山勝境有懷胞與陶鑄人群」。崇基的校徽是選自唐《大秦景教流行中國碑》上的徽號：「十架」與「蓮花」。除了「十架」和「蓮花」的標記外，還有「祥雲」與「火焰」。「十架」與「火焰」是代表基督教，「蓮花」代表中國佛教，而「祥雲」的象徵是來自道教的傳統。校徽的標記正是象徵著「基督教」與「中國文化」緊密地聯合在一起。

在此種信念下，崇基學院於 1996 年 11 月成立「宗教與中國社會研究中心」，中心是香港中文大學直屬書院的唯一一個學術研究單位，致力從事宗教與中國社會文化的研究，為大學的成員及中國與其鄰近地區內的學者們提供高質素的學術活動及出版物。中心自成立以來，一直以提倡研究宗教在中國社會的歷史與現況為己任，舉辦各類型的學術活動，例如實地考察團、博士論文獎、學術講座及不同主題的學術研討會，為學者提供交流的台階。2002 年，中心為扶助及鼓勵年青學者從事基督教研究，於是積極為中國年青學者籌辦學術研討會，該年年底與美國三藩市三藩市大學利瑪竇中西歷史文化研究所合作在香港舉辦的第一屆「宗教與中國社會文化」國際年青學者研討會，反應非常熱烈，更帶動了國內籌辦相類似研討會的熱潮。得蒙國內外年青學者的支持，過去數年間中心已邀請了百多名年青的碩士、博士研究生及年青博士參加這研討會，第六屆的會議將於 2012 年 12 月再於崇基學院召開。

出版工作當然也是不能忽略的。除已開展了多年的會議論文集叢書系列、專文報告系列、「宗教社會學」翻譯叢書系列及研究中心通訊外，中心自 2006 年起在前主任吳梓明教授的努力下已積極籌劃出版專書系列的工作，冀為海內外學者出版其研究專書及協助有潛質的青年博士出版其具學術價值的論文作品，以更豐富中心出版物的題材及提升其素質。幸於 2008 年年初，經副主任（出版）賴品超教授穿針引線及另外兩位副主任盧龍光教授（研究及會議）和邢福增教授（教育及活動）的促成下，於 2009 年中心開展了出版《宗教與中國社會

研究論叢》系列的研究專書計劃。論叢的首兩冊專書即廈門大學張先清博士的《官府、宗族與天主教：17-19 世紀福安鄉村教會的歷史敘事》和福建師範大學朱峰博士的《基督教與海外華人的文化適應——近代東南亞華人移民社區的個案研究》，2009 年中已委託中華書局出版。張博士用實地田野考察及社會學和文化人類學的概念，對明清閩東福安縣的天主教華人信徒群體的形成與活動作了全面深入的研究與分析，呈現天主教在鄉間與地區性的發展，顯示出宗族在天主教發展的特性。朱博士的專書則借用了歷史學、宗教學、社會學及人類學的觀念，從華人信徒移民海外的歷史，論述砂拉越美以美會華人信徒遷移社區的發展史，探討華人信徒在中外文化交流中如何自處與調適。

現由中心出版的第三冊叢書，是中心第三屆博士論文獎的得獎作品——中國人民大學黃劍波博士的《鄉村社區的信仰、政治與生活——吳莊基督教的人類學研究》。黃博士的專書是民族誌的個案研究，從創新的視角探討基督教在中國當代鄉村的情況，並生動地展示當代中國基督教的生存及發展。作者用上紮實的田野調查方法把吳莊這個案放在更廣闊的時間和空間脈絡中討論，配合其他中、外文的討論，將微觀的鄉村社區個案研究放在宏觀的論述中，嘗試以吳莊為例子論證基督教在中國當代鄉村的長期發展。他的論文一方面把宗教和中國社會關聯起來，另一方面也結合了人類學理論以及中、外文中關於中國社會結構的論述，有助於理解基督教在大陸農村的發展形態。

系列中的第四冊——由北京大學郭衛東教授撰寫的《中國近代特殊教育史研究》將由高等教育出版社出版。郭教授的專著填補了中國教育史理論和學術創新意義的空白，為國內外系統研究中國近代特殊教育史的發端之作，首次為瞭解中國數量龐大的殘障群體的受教育狀況提供了清晰的歷史圖景及發展線索；建構了中國近代特殊教育研究的史料基礎及學術框架。

系列的第五冊叢書，中心第四屆博士論文獎的得獎作品——湖南師範大學陳彬博士的《宗教權威的建構與表達——對 N 省 H 市山口教堂的研究》將於今年接續由中心出版。陳博士的專著是宗教社會學的個案研究，通過實地於中國某省市的山口教堂進行調查和訪談，搜集了豐富的第一手材料作研究基礎，從宗教權威的研究進路深入描述和分析山口教堂的個案。對城市基督教發展有興趣的讀者，敬請密切留意。

千百年來，宗教在各民族及社會的影響均是舉足輕重的。宗教研究亦是一門永不過時的學科，研究理論、視角和範疇往往推陳出新與時並進。近年，社會對宗教的關懷和興趣正在與日俱增，區域研究、宗教社會學、田野考察、方誌研究、口述歷史等課題成一時的風尚，相關的著作於國內外如雨後春筍般相繼付梓出版。往後，中心將透過此「宗教與中國研究」論叢系列出版更多海內外學者的專書及年青博士的論文作品，冀借著出版具素質且有創意的研究專書，推動和提升「宗教與中國社會」的研究以嘉惠更多從事這課題的學者及對這題目有興趣的讀者，讓我們一起從不同的方向和範疇再探討宗教在今天社會中的地位及角色。最後，本系列得以付梓出版，實蒙中華書局、高等教育出版社和中心各委員及梁頌茵小姐大力協助，特此致上感謝！

劉忠明

香港中文大學崇基學院

宗教與中國社會研究中心主任

2012年於香港沙田

# 目錄

莊序	~ 1 ~
----	-------

.....

<b>第一章：導論</b>	<b>  ~ 5-20 ~  </b>
---------------	---------------------

1. 研究緣起與過程	5
2. 理論背景與研究基礎	6
3. 開題意義與論述重點	9
4. 研究視角與研究者	10
5. 研究方法與方法論	12
6. 表述方式與撰寫架構	14

.....

<b>第二章：認識吳莊</b>	<b>  ~ 21-46 ~  </b>
-----------------	----------------------

1. 地圖吳莊	22
2. 歷史吳莊	28
3. 文化吳莊：「三教九流之地」	33
4. 源流吳莊：記憶中的「毛吳十三家」	36

.....

<b>第三章：「四人堂」的變遷</b>	<b>  ~ 47-70 ~  </b>
---------------------	----------------------

1. 「洋教」初傳：內地會與自立運動	48
2. 「中國式教會」：耶穌家庭	51
3. 「三自運動」及教會關閉	54
4. 家庭聚會暗流的興起	56
5. 「靈火燃燒」二十年	58
6. 盤點「四人堂」	61

.....

第四章：「聖徒」生活 | ~ 71-91 ~ |

1. 基督徒的一天 71
2. 「分別為聖」 76
3. 「女聖徒」的角色 79
4. 家庭政治的互動和變奏 83
  - 4.1 家庭權威的形成與轉移
  - 4.2 親子—夫妻關係
  - 4.3 「愛」上帝與「恨」父母？

.....

第五章：成為「聖地」 | ~ 93-117 ~ |

1. 解釋「大復興」 93
2. 定位吳莊教會：兼論中國基督教諸形態 99
3. 為甚麼在農村？ 104
4. 為甚麼是耶穌家庭？ 109

.....

第六章：對聯的哲學和政治 | ~ 119-140 ~ |

1. 基督教對聯的主題分析 120
2. 對聯中的文化交融與衝突 122
3. 鄉村基督教的本土化策略 126
4. 基督教在村莊社會的倫理功能 130

.....

第七章：教堂與伏羲廟的隱喻 | ~ 141-163 ~ |

1. 伏羲的符號意義 141
  2. 「廟會集市」 145
  3. 「信主的」VS.「拜鬼的」 149
  4. 社區平面配置中的理念與政治 153
- .....



第八章：十字架 VS. 大喇叭 | ~ 165-192 ~ |

1. 國家在吳莊的在場 166
2. 國家在吳莊基督教的在場 171
3. 基督徒的回應策略 176
4. 牌匾事件：「友誼長存」 181



第九章：「空村」 | ~ 193-222 ~ |

1. 「大」「小」吳莊 193
2. 「教會軟弱了」：基督教世俗化的現象 197
3. 世俗化現象之下 203
4. 「空村」之後：鄉村基督教的走向 214



第十章：鄉村社區的信仰與政治 | ~ 223-234 ~ |

1. 當「制度」遭遇「普化」 223
2. 鄉村社區的政治過程 227
3. 人類學視野下的鄉村基督教 230



附錄： | ~ 235-243 ~ |

1. 吳莊基督教會大事年表 235
2. 吳莊基督教對聯選編 239

參考文獻 | ~ 245 ~ |

後記 | ~ 265 ~ |

連接文本與田野  
——第三屆「宗教與中國社會研究」博士論文獎感言 | ~ 267 ~ |

再後記 | ~ 269 ~ |

補記 | ~ 271 ~ |



# 莊孔韶序



黃劍波博士的這本書是以他的博士論文為底稿，幾年間，又得到學界同行，特別是宗教研究專家指點，終於得以完稿並付梓，使讀者能夠有機會看到一部親歷的鄉土民族誌重要著作。

應該說，早年基督教傳入中國的歷史至今仍在繼續著，那末，時過境遷的今日中國，基督教何以成功地進入渭河畔的吳莊——一個具有深厚民間伏羲崇拜（融合了儒、道、佛思想）和漢人宗家制度傳統的鄉村，是具有相同或不同理念的學者均會關心的問題。

黃博士在現代中國基督教人數遞增原因的學術分析中，舉出了不同學科視角的超乎十數種之原因，很多可以歸於諸如自然因素論、社會因素論、文化因素論和認識與心理論諸種，這也是中國宗教「復興」論原因分析的常見思路；然而，除此之外，我們有機會從本書中獲得一般學術著作很少涉及到的「內部人的視角」，所言內部人的視角是說「之所以相信是因為神愛他們，揀選了他們，因此他們的相信是對神的愛的一個正確的回應，也就是說，他們信是因為他們愛神，也想更多的認識神，並沒有甚麼別的企圖。」<sup>1</sup> 然而作者依然在學理上認為「他們所追求的乃是基督教的真諦」的同時，認定「就算這個宣稱是確實的，但是從他們接觸和相信的直接原因上來看，處於某種的困境和需要仍然是最基本的動因，正如基督徒常說的一句話『人的盡頭就是神的開始』。儘管也許他們在相信基督教以後，對信仰、對生活的看法會產生很大的變化，而否認這種似乎不大『屬靈』的動機。」<sup>2</sup> 因此，我們明顯從中看到「內部人的視角」和外部世界急劇變遷過程中多元因素交叉影響的追尋理念的意義。我們看到了在剖析一個社會現象的成因時，作者使用人類學的「多聲道」收集觀已涵攝了神學的意義、學術分析和俗世白解的混生詮釋，有助於各界讀者進一步思考構成這種綜觀的每一種元素，因此意義深遠。

至於具體到吳莊，基督教的傳播方法秉承該教是「愛的宗教」（丁光訓語）之本，信徒們一面強調倫理關懷和道德生活，一面在宣道活動中結合傳統的儒

釋道理念，從倫理道德的角度來理解和實踐基督教信仰。據作者觀察，吳莊的講道中，常常是在介紹經文意思以後，側重宣揚孝道，以及寬恕、忍讓和順從。他們對倫理行為的注重，並不僅僅是掛在口頭上，還為多數信徒所身體力行。例如某某人在歸信以後，性格變得溫順了，家庭也和睦了，信徒間的關係也很融洽。誰家有困難，信徒就會主動去關照等。這樣的行為榜樣，即基督徒所說的「生命見證」成為傳教和鞏固信仰的重要途徑。他在田野工作中看到，吳莊教會裡相當一部分人的歸信與這樣的「見證」有關係。不僅如此，作者還舉出多種傳統文化成分在基督教進入鄉村後的明顯變遷，如家庭關聯式結構變動，乃至社區民俗生活之分化等。如是，我們可以更為深入地理解基督教在中國北方內陸農村的進入方式及其本土化策略，以及對鄉村原有社會文化的衝擊和改造；反之，我們也從中看到了鄉村基督教面對國家力量和社區傳統力量生存和發展所採取的回應策略與方式。無疑，黃博士的研究對地方政府思考和評估當今宗教政策與實施成效、尋求社區發展的力量組合，乃至農村基層建立和諧社會的原則與策略都提供了第一手的實例與分析材料。

作者也詳細列舉了經濟全球化和城市化進程中鄉村基督教的世俗化現象，城市化進程及人口流動所形成的「空村」「空堂」現象，探討了目前鄉村基督教的危機和走向。根據作者的看法，就吳莊教會來說，既有民間信仰的表現，也有基要主義的表現。更為重要的是，具有這雙重特徵的吳莊教會在面對城市化進程的現代挑戰時，既有世俗化的顯著表現，也有個體信仰強化的隱性暗流。如果按照黃博士所提及的三個教派類型：接受型、激進型及逃避型考察，吳莊教會可以說主要體現了激進型特徵，然而正在向另兩個類型轉化。尤其筆者感興趣的是作者提供了吳莊教會正經歷著一個向逃避型教派轉化的變遷過程：進一步民間宗教化。記得 20 年前我在閩東鄉下看到的基督教星期聚會處狀況，民間宗教化的色彩尚不明顯，而在吳莊基督教卻在很大程度上融入了當地的社會和文化架構中，成為一個混合主義的宗教形態。由於吳莊鄉村基督教能在一定程度上滿足村民信徒的功利需求，因此可能以民間宗教化的形式，在吳莊鄉下取得一定的生存空間，儘管仍有一個反世俗化的力量在起作用。筆者則進一步考慮的是當歷史上的佛教轉換成各種偶像雜糅的民間信仰的過程究竟和今日北方漢族鄉民變通基督教的思維與實踐是否有類似的關係？實在是值得進一步加以研究的，這也是鄉村漢人社會研究難以迴避的問題。



黃博士向我們展示的吳莊這個文化多樣的農業社區，加上城市化進程帶來的巨大影響，其民族誌細節實在是饒有興味。當我們看到出於信仰的不同，村民們形成了不同認同理念與利益的群體，並各自根據自己的信仰和傳統指導日常行為，或結合各自的訴求採取相應的行動策略的時候，我們就會理解今日北方鄉村不同信仰與文化體系之間的差異乃至衝突，寬容與協調，以及彼此的尊重的緣由。渭河畔的吳莊是一個文化積澱極深厚的村莊，村民們의思想和行動無不反映著他們的生活哲學和智慧，因此我們相信那裡的人民總是會找到文化中斷與協調的路徑的，因為人類學細膩的田野誌本身就是今後選擇恰當的社會性互動與回應策略的基本素材，如果誰想這樣做的話。

莊孔韶

於北京海澱世紀城「樂善堂」

2007年10月18日

---

<sup>1</sup> 本書第六章，頁94。

<sup>2</sup> 出處同上。



# 第一章：導論



## 1. 研究緣起與過程

本書是一個關於漢人鄉村社會的民族誌田野研究。它首先是一個田野研究（field study），直接來源於作者近十個月的參與觀察與訪談。它同時也是一個民族誌作品，<sup>1</sup> 儘管已經與經典意義上的民族誌相去甚遠，因為我並不試圖如學界先輩馬林諾斯基（Bronislaw Malinowski）那樣對吳莊進行一個全面性的描述，也並不奢望得到一個甚麼放之四海而皆準的「科學」範式，我所期望提供給讀者的是作者對轉型時期中國社會中一個普通漢人村莊的理解。這個理解或許是帶有偏見的，是片面而不完整的，但卻是作者對傳統與現代化、鄉村與都市化、宗教切入與本土化等諸多問題的思考的一個真實反映。

在三年碩士求學期間，我主要關注的是城市知識份子群體的信仰問題，尤其是歸信基督教的現象。期間，我花了大量時間閱讀基督教文獻及相關研究成果，同時也運用人類學的方法在北京、上海、大連、天津等地進行深入調查。雖然最後形成了以《十字架下的當代中國知識份子》為題的碩士論文，<sup>2</sup> 但我自覺還很不成熟，對這樣一個結果並不滿意，因此在 2000 年列入林耀華、莊孔韶兩位教授名下進行博士課程的學習以後，我仍然期待對基督教問題從宗教人類學的角度進行更加深入的研究。<sup>3</sup> 當時考慮的是就幾個基督教現象比較典型的西南少數民族展開研究，如傣粟族、苗族、彝族等，這樣似乎更合乎在「民族學」<sup>4</sup> 系進行研究的「道統」。

事實上，我個人完全贊同人類學應當首先是對異文化的研究，有了對異文化的理解，才能更好地理解自己的文化。<sup>5</sup> 因此我在很明確地知道我的碩士論文是關於城市知識份子基督徒的研究之後，還是於 1999 年隨張海洋教授前往四川涼山彝族地區的甘洛、美姑進行「異文化體驗」，以作為我研究城市人群的比較和預備。<sup>6</sup> 但我從對城市知識份子群體的研究中卻發現，對於作為研究者的「我」來說，這些知識份子基督徒也是不折不扣的「他者」（the other），儘管我自己以為我和他們是一樣的，共用同樣的語言，同樣的文化和同樣的心態。

也就是說，我完全可以將我以為是「本文化」的東西作為人類學意義上的「異文化」進行研究，而這就包括我所認同的漢文化。<sup>7</sup> 換句話說，我發現「異邦」其實並不遙遠，人類學的知識體系和研究範式完全也可以適用於漢人社會研究。<sup>8</sup>

在解釋了「本民族」人類學者是否可以研究漢人社會這個問題之後，我还需要考慮的問題就是要不要繼續碩士時期對城市知識份子基督徒群體的研究。在與導師幾輪討論之後，莊教授建議我最好先從人類學的經典方法開始，即馬林諾斯基所開創的社區研究，<sup>9</sup> 這樣對於我這個人類學新手來說比較容易把握和操作。於是，我決定在繼續關注基督教問題的同時，尋找一個具有漢人社會特徵的社區，而我所能想到的一個基本特徵就是具有比較完整的大姓宗族的村落。<sup>10</sup> 因此，我所設想的一個「理想」社區就是：第一，它是一個漢人社區，並且保持較為完整的大姓宗族；第二，它有比較明顯的基督教活動及一定的信仰群體；第三，最好還具有多元化的文化和信仰資源。

有了這個「理想」社區的框架之後，我開始考慮具體的田野地點。我於 2000 年 1 月首次邂逅的吳莊一下子就進入我的視野之內。到吳莊本來完全是個偶然機會。當時，我應一個朋友的邀請到他老家甘肅天水一遊。其時正逢在西安參加了一個星期的會議勞頓之後，在幾經猶豫之下我終於決定隨他去放鬆一下。這個位於渭河畔的村莊一下子就吸引了我的注意：全村 3,000 人中超過 85% 都是吳姓，其中大約三分之一聲稱是基督徒，而且村莊背後就是遠近有名的卦台山，其伏羲文化及對伏羲的信仰構成了一道獨特的人文景觀。本來我只打算在那裡休息一個星期，最後卻住了 1 個多月，並在有意無意間開始人類學的觀察和訪談。我將這個村莊的情況與導師商討並取得導師同意之後，最終確定將吳莊作為田野工作地點。之後，2000 年 12 月至次年 1 月，2001 年 3 月至 8 月，2002 年 3 月至 6 月，<sup>11</sup> 我先後三次回到吳莊。這前後四次共約 10 多個月的調查就構成了我整個研究的田野工作部分。<sup>12</sup>

## 2. 理論背景與研究基礎

1949 年以前之近代國內學者對基督教的研究並不多見，比較重要的學者如王志心、<sup>13</sup> 謝扶雅、吳雷川、趙紫宸、劉廷芳、張亦鏡、誠靜宜、吳耀宗等人幾乎都是基督徒，而且他們的研究也多以歷史、哲學、思想研究為主，並且在



很大程度上也代表了他們各自的神學見解，尤其是在基督教本土化問題上的看法。另外還有一些著名的基督徒學者，如晏陽初（平民教育運動及「定縣實驗」）、徐寶謙（江西黎川農村改革）等，但是他們所致力的是推動受基督教理念支援的一些社會改良運動，對基督教方面的學術研究並沒有甚麼突出的貢獻。從 1950 年代直至 1970 年代末期，這 30 年間，由於頻繁的政治運動，基督教及基督徒作為專政對象遭受了沉重的打擊，而對包括基督教的所有宗教研究也基本上都處於停滯狀態。

改革開放以來，隨著學術氛圍的日漸開放，特別是 1980 年代以後出現的大規模基督教歸信運動，以及在知識界中出現的「基督教熱」的現象，來自哲學、宗教學、文學、歷史學等不同學科的學者越來越多地關注基督教問題。在基督教研究這個領域中，近 20 年來湧現了一批優秀的專家學者，如劉曉楓、趙敦華、何光滬、卓新平、王曉朝、楊慧林等，並組建了一些陣容強大的專門研究機構，如北京大學宗教學系基督教專業、中國社會科學院世界宗教所基督宗教研究中心、南京大學宗教學系、上海社會科學院宗教所、中國人民大學基督教文化研究所等。<sup>14</sup> 從整體來說，基督教研究取得了前所未有的研究成果，不僅有國內學者的專著，如《基督教哲學 1500 年》、<sup>15</sup> 《道與言——華夏文化與基督文化相遇》、<sup>16</sup> 《當代西方新教神學》、<sup>17</sup> 《基督教與帝國文化》，<sup>18</sup> 也翻譯了一系列重要的國外學者的著作，如《牛津基督教史》、<sup>19</sup> 《新教倫理與資本主義精神》、<sup>20</sup> 《中國和基督教——中國和歐洲文化之比較》、<sup>21</sup> 《中國宗教與基督教》、<sup>22</sup> 《現代基督教思想》等。<sup>23</sup> 更為重要的是，出現了一批為基督教研究成果提供發表陣地的刊物，如《世界宗教研究》、《宗教》、《當代宗教研究》等開闢基督教研究專欄的期刊，以及一些基督教研究專門性期刊，如《基督教文化評論》、《基督教文化學刊》、《基督教思想評論》等。

然而，這些學者的研究基本上都是或從哲學或宗教學的角度，或文學研究的角度，或歷史研究的角度著手的，對作為抽象意義上的基督教文化和思想進行了深刻而系統的研究，<sup>24</sup> 但相對而言缺乏翔實的第一手田野材料，實證性的研究比較少見。<sup>25</sup> 從政策研究的角度進行的研究，<sup>26</sup> 一般來說田野資料比較豐富，並且運用了一定的社會學調查方法，如調查問卷、座談會等，但其顯著的政策導向和管理目的使得其研究的客觀性、可靠性和學術性受到懷疑。<sup>27</sup>

在眾多基督教研究中，來自教會內部的研究成果也不容忽視，遍佈全國的教會和眾多的神學院<sup>28</sup>裡有不少的牧師和教師對基督教文化、思想及神學提出自己的看法，<sup>29</sup> 其主要陣地有《天風》、《金陵神學誌》等刊物，但他們主要關注的是神學探討或教會建設，而且其明顯的護教傾向也使得學術界對其研究的客觀性和學術性也持懷疑態度。<sup>30</sup>

應該說，近年來注重實證研究和田野調查的宗教社會學也得到了一定的發展，首先是一系列國外理論著作的翻譯，如《神聖的帷幕——宗教社會學理論之要素》、<sup>31</sup> 《基督教理論與現代》、<sup>32</sup> 《宗教社會學》<sup>33</sup> 等，然後就是一些國內學者的理論著作，如《宗教社會學》、<sup>34</sup> 《宗教社會學》、<sup>35</sup> 《宗教社會學通論》。<sup>36</sup> 在這些理論研究之外，一些學者近來也開始進行宗教社會學的田野調查研究，如楊鳳崗、高師寧等，但目前應該說成果還不是很多，影響也還有限。<sup>37</sup>

作為一個學科，人類學對宗教的研究主要關注的一直是部落的或地方性的宗教傳統。現在仍是如此。無論是美國學者編選的 *Reader in Comparative Religion: An Anthropological Approach*，<sup>38</sup> 還是中國學者編譯的《20世紀西方宗教人類學文選》，<sup>39</sup> 都有一個明顯的特徵：只有很少的篇幅談到世界宗教，絕大多數的筆墨都用於討論部落或村落信仰傳統。儘管二戰以後的宗教人類學家們已經不再像拉德克利夫·布朗（A. R. Radcliffe-Brown）那樣將人類學簡單地定義為「原始社會的社會學」，<sup>40</sup> 但他們的總體傾向仍然是地方的和特定的文明，而不是世界性的文明。儘管戰後初期一些人類學家開始探討跨地域性的宗教。馬里奧（McKim Marriott）<sup>41</sup> 和辛格（Milton Singer）<sup>42</sup> 受雷德菲爾德（Robert Redfield）<sup>43</sup> 對農民社會研究的影響，探討印度教、佛教、民間基督教和伊斯蘭教之地方化的「小傳統」與跨地域的「大傳統」之間的互動。沃爾夫（E. R. Wolf）<sup>44</sup>、沃斯利（Peter Worsley）<sup>45</sup> 這樣的馬克思主義和歷史進化論人類學家則考察宗教運動在歷史中的政治性和意義。韋伯（Max Weber）學派人類學家則提出傳統、理性和現代性三合一的系統，用以論證世界宗教比傳統宗教更為理性的主張。1960年代隨著政治和文化的巨大轉變，多數人類學家正確地摒棄了現代性社會理論過度的通約（generalization），但由於同時還缺乏可以替代的理論框架來分析跨地域宗教，他們只得將自己限制在對地方宗教的細緻分析上，甚至還有少數人完全否認跨文化比較研究的可能性和可靠性。