



陈  
醉  
著



人体美

rentimei

人

信

子

信



(鄂)新登字02号

人 体 美

◎陈 醉 著

\*

湖北教育出版社出版、发行

(430022·武汉市解放大道新育村63号)

新华书店湖北发行所经销

湖北省新华印刷厂印刷

\*

787×1092毫米32开本 4.5印张 53插页 94 000字

1993年5月第1版 1993年5月第1次印刷

印数:1—2 000

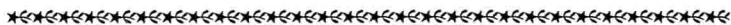
ISBN 7-5351-0927-6/J·18

定 价:(简精装)10.35元

# 目 录

- \*\*\*\*\*
- 一 陌上谁家年少  
——人体美的相对性····· 1
- 二 增之一分则太长  
——人体美的标准····· 6
- 三 没有“呶来来”的女人  
——人体美的展现之一：人体装饰····· 14
- 四 我们是爱美的人  
——人体美的展现之二：体育····· 18
- 五 最凝练的体现  
——人体美的展现之三：舞蹈····· 25
- 六 不要惊醒我  
——人体美的展现之四：裸体艺术····· 30
- 七 男性是哲学 女性是诗  
——人体美溯源····· 37
- \*\*\*\*\*

<p>八 毕竟西湖六月中 ——人体美的主导特性 .....</p>		45
<p>九 万紫千红总是春 ——人体美的派生特性 .....</p>		50
<p>一〇 颜良文丑 ——内在美与外在美之一 .....</p>		57
<p>一一 此乃英雄也 ——内在美与外在美之二 .....</p>		62
<p>一二 无形式的平面 ——服饰的回顾之一 .....</p>		67
<p>一三 三寸金莲 ——服饰的回顾之二 .....</p>		70
<p>一四 按照美的规律来建造 ——服饰的审美性 .....</p>		74
<p>一五 打扮是给别人看的 ——服饰的社会性 .....</p>		80
<p>一六 酷似别人的人 ——时装模特儿的历史回顾 .....</p>		86
<p>一七 荣辱苦乐伴随行 ——模特儿职业纵横谈 .....</p>		91



- 一八 一枝红杏出墙来  
——选美标准种种 ..... 97
- 一九 愿天下人更健更美  
——形形色色的美的角逐 ..... 101
- 二〇 你们为什么盯着我  
——西方美术模特儿 ..... 106
- 二一 四体妍蚩无关妙处  
——中国古代没有模特儿 ..... 113
- 二二 为了艺术科学的繁荣  
——人体模特儿的奉献 ..... 117
- 二三 人体美的艺术创造  
——裸体艺术的社会价值 ..... 123
- 二四 美中之至美  
——裸体艺术欣赏面面观 ..... 129
- 二五 从必然走向自由  
——裸体艺术与社会伦理 ..... 133



如果有人问：你喜欢美吗？我想，大家都会回答：喜欢！美景、美食、美用，谁不喜欢呢？如果再问，你喜欢美人吗？我想，只要身心健康、精神正常的人，也都会回答：喜欢！美的容貌、美的体形、美的衣饰，谁个见了不赏心悦目呢？“美人”的桂冠，谁个不想戴上呢？虽然有些人不好意思直言，但是在日常生活中谁个不是在或多或少、自觉非自觉地打扮自己呢？说得更极端一点，即便是某些精神不正常的人，别的事都“忘”个一干二净，但此事却牢牢记在心中——花痴患者就是最明显的例证，他们不厌其烦地在自己的头上插花，身上挂饰，自得其乐……可见，爱美是人之本性，爱美之心人皆有之等等说法，的确一点不假。

不过，如果再进一步地问下去：何谓美人？美人从何而来？美人何处寻？美人何所用？等等、等等一连串的问题，恐怕就不像上述的仅用“喜欢”两个字可以回答的那样简单了。

## 一 陌上谁家年少

### ——人体美的相对性

“陌上谁家年少？”古人这一诗句，不妨暂且来个新解：马路上数不清的行人中，哪个最漂亮？我想，这既好说，也难

说。之所以好说，就是对于人的美与不美，总是有一个客观标准的。在一定的历史时期，人们的眼光总是统一在一定的范围内，相差不会太大。从古代文献到日常生活，我们都不难找到佐证。我国自古对美人就有长顾白皙、眉清目秀之形容。而且，直至今日，形容美人还是离不开“高高的个子，白白的皮肤”等词句。到后世，又加上了“大大的眼睛、高高的鼻梁”等新内容。一位美人站在面前，一般来说众人是不可能出现相反的意见的。之所以难说，那就是问题又并不那么简单。譬如，这些形容词的分寸很难界定。就拿“大大的眼睛”来说吧，多大才算美呢？像《三国演义》中描写的张飞那样，够吗？金鱼的眼睛够大的了，以此赞美你，高兴吗？又，“高高的个子”，收入吉尼斯大全的那位两米多高的美国姑娘如何？当然，这都是一些极端的例子。话再说回来，之所以难，更重要的因素还有见仁见智的问题。因各人的观念有异，即便是众人都基本公认的美人，也很难定出一个明确划一的尺度。“陌上谁家年少？”也许是你，是她，是他们！于是，就出现了审美的模糊性，或者称相对性。可以说，人人心中都有自己的“美人”，但任何人都难以概括出这个美人的标准；任何“美人”都难以符合每个人的心意；任何人都从不同的侧面去塑造自己意中的“美人”。这，在日常生活中，在古今中外的文学作品中所留下的佐证就更丰富了。

我国有两句传统的形容美人的话：沉鱼落雁，闭月羞花。前一句，是从《庄子·齐物论》中衍化出来的：“毛嫱，丽姬，人之所美也；鱼见之深入，鸟见之高飞，麋鹿见之决骤，四者孰知天下之正色哉？”唐代诗人宋之问《浣纱篇》中有“鸟惊入松萝，鱼畏沉荷花”句。后来传奇中所谓“沉鱼落雁之

容”就是由此出来的。不过，庄子本意谓人之所美，鱼鸟麋鹿见而避之。而后人反以此为形容美丽女子容貌，而且改鸟飞为雁落，即雁见了都要掉下来。后一句，也常作“闭月羞花”，意思也差不多，即女子之美，使鲜花都因之羞愧，月亮也因此而躲起来了。《新五代史·唐家人传》就有记载：“（明宗淑妃王氏）有美色，号‘花见羞’。”苏轼在一个题跋中也提到：“予昔对欧阳公诵文与可诗云：‘美人却肩坐，羞落庭下花’。公云，此非与可诗，世间元有此句，与可拾得耳。”也就是说，欧阳公告诉苏公，“羞落庭下花”的佳句并不是文与可作的，在他之前世间早有流传了，文公只不过捡来的罢了。可见流传久远。至于往后，这两句话的出现就更频繁了。如《西厢记》第一本第四折中，就有“则为你闭月羞花相貌，少不得剪草除根大小”；《宦门子弟错立身》戏文中，就有“有沉鱼落雁之容，闭月羞花之貌”；《牡丹亭·惊梦》中，就有“不提防沉鱼落雁鸟惊喧，则怕的羞花闭月花愁颤。”……这两句话在我国古代真可谓深入人心矣！不过，遗憾的是，它们到底没有道出“美人”怎么个美法，更没有列出“美人”的标准规范，而是绕过了这个“实质性”问题，依赖“美人”出现时的客观环境的变化反应来体现。

与此类似，还有汉乐府《陌上桑》。诗中比较具体地描绘了一位美人罗敷。崔豹在《古今注》中说她是赵国邯郸的女子，姓秦，是赵王家令王仁之妻。一次她在陌上采桑，正值赵王登台，见而悦之，并欲夺焉。于是罗敷弹箏作《陌上桑》，以自明有夫，赵王乃止。在汉乐府中，“赵王”的角色即为“使君”。当然，这是一种说法。还有另一种看法是，认为这里的罗敷不一定实有其人。“罗敷”是古代美人的名字，

汉代的女子都很喜欢用。诗中就有“秦氏有好女，自名为罗敷”句；《孔雀东南飞》亦有“东家有贤女，自名秦罗敷”的诗句。也许后一种说法更有意义，即它是古代一个“美人”的典型形象，并成为了一个象征性的概念。在《陌上桑》中，她是何种样子的呢？“二十尚不足，十五颇有余”，“青丝为笼系，桂枝为笼钩。头上倭堕髻，耳中明月珠。缃绮为下裙，紫绮为上襦。”可惜，这里还是没有写到“美人”是怎么个美法，只是罗列了她的服饰和用具等等。下面还有一段脍炙人口的描述：“行者见罗敷，下担捋髭须。少年见罗敷，脱帽著绡头。耕者忘其犁，锄者忘其锄。来归相怨怒，但坐观罗敷。”真可谓千古绝唱！不过，与“沉鱼落雁，闭月羞花”相仿佛，这里也是依靠客观反应——观者的表情和动作来体现。实在难以具体化！不但我们的前辈，就是希腊人的祖先也还是离不开这个办法。如他们的传说中也有一位绝色名叫海伦，当帕里斯王子把她掳掠回来时，在座的长老们都被她的美色惊呆了。传说中的描述跟人们见到罗敷时的反应也是差不多的。

一般地说，平常我们提到“美人”，自然多是指女性。但这并不说明男性就没有美人了。诚然，没有美女子那么多，那么受社会重视，但历史上著名的美男子也是有的。希腊神话中的太阳神阿波罗就是一个美男子，还有与阿佛罗狄忒（即维纳斯）相好的猎人阿多尼斯就干脆被称为美男子。我国历史上也有一个典型，那就是城北徐公。《国策·齐策一》中有记载，“城北徐公，齐国之美丽者也。”虽然照样难以说清其具体形象，但因他的美而启发了齐相邹忌获得自知之明则早已传为史中佳话。与美女子一样，美男子也是千姿百态的。尤其对于女性，人人心中也同样塑造出丰富多彩的美人形象。

不必说远，还是《陌上桑》中的美女罗敷，他对自己的丈夫就满怀美意：“为人洁白皙，鬢鬢颇有须。”注意，这里又提到了白皙，可见古人对男子的要求也不例外。当然，她更多的还是一种自豪感：“东方千余骑，夫婿居上头。何用识夫婿？白马从骊驹；青丝系马尾，黄金络马头，腰中鹿卢剑，可值千万余。”“盈盈公府步，冉冉府中趋。坐中数千人，皆言夫婿殊。”另一个例子，就是思忖“陌上谁家年少”的主人公。上面就曾有言在先，对这句诗作那个关于“路上行人谁最漂亮”的“新解”只是暂时的，而其正解，还得认真遵从唐朝诗人韦庄的本意。原词《思帝乡》是：“春日游，杏花吹满头。陌上谁家年少，足风流，妾拟将身嫁与，一生休。纵被无情弃，不能羞。”无疑，路上那个满头杏花的少年的俊俏多情，深深地打动了这位怀春的少女。看来，年少风流，正符合了她意中的“美人”的理想。然而，何谓“风流”，何谓“俊俏多情”，依旧是一个笼统的印象。

以上列举了这么多的例子，目的竟然是为了说明“美人”的标准是无法确定的。或者反过来说，真正美人的美，是说不出的。这个结果未免令人沮丧，但确实又道出了个中真谛。人类对于自身的审美情感实在太丰富了。“美人”，或者说“人的美”，这些概念的内涵实在太深了，在某种意义上说，它体现了整个人类历史。而另一方面，它又有着不断流变的外延。也许，把确定性与模糊性的统一视为其中一个重要特征去把握，恐怕更便于我们的讨论。这就是人体美的相对性。老子的“大音希声，大象无形”，“道可道，非常道；名可名，非常名”等等警句，也正道出了审美问题的常道。

如是，再回到本节开头的问话：“陌上谁家年少？”答曰：

“长顾白皙、眉清目秀者；个子高高、眼睛大大者……”对诸如此类答案，想大家再也不至于去刨根问底了。概括其要领，无非是从形式美的角度去审度脸面与体形。脸面的美，即通常所说的相貌的美；体形的美，就是狭义的“人体”美，即人的躯体比例、曲线等等。如果要给它下个定义的话，那就是：人体美就是人的体形、体态的美。不过，对于真正的美人来说，体形与相貌两者是统一不可分割的，所以，广义地说，“人体美”，应该包括这两个部分的内容。还应说明，由于不同的文化背景，同样一个概念，不同地域、不同民族其侧重点及其展现方式并不完全一样。如我们民族相对来说更重视脸面部位，而对躯体的展现则比较含蓄；西方人重视全面的展现，而相对于我们来说他们更注意躯体的健美。人体美作为一个狭义的概念，在中国传统文化中是比较淡薄的，甚至在特定的历史时期，对一些具体内容的偏好还是畸形的，也许，这正是我们今天需要对人体美进行一次全面、科学的再认识的一个重要原因吧！

## 二 增之一分则太长

### ——人体美的标准

尽管侧重点不完全一致，但对人体美的追求任何民族都是一样的。中华民族于此有着悠久的历史，并且具有自己的实践方式和理论总结，只不过在我们的传统文化中很少使用人体美这个概念罢了。

就最早的文字记载而言，至少在《诗经》中就有，如《卫风·硕人》即为一例。“硕人”竟是当时形容美人的词语。《硕人》中第一句就是“硕人其硕”。硕者，大也；硕者，长也。后面还有“硕人敖敖”一句，意思也是指个儿高高的。这些，主要就是指人体美。大抵那个时候，人们觉得体形肥大的、个子高高的才美。也许，至少在春秋年代的追求，前一项是正与今人相反的，而后一项则是与时下不谋而合了。此外，诗中还有一段很细腻形容：“手如柔荑，肤如凝脂，领如蝤蛴，齿如瓠犀，螭首娥眉，巧笑倩兮！美目盼兮！”翻译成今天的白话，就是：她的手指像嫩芽一样，皮肤有如凝冻的油脂般洁白莹润。白嫩的颈项像蝤蛴，整洁的牙齿似瓠子。她的额儿是方方的，像螭的头一样；眉儿弯弯的，如蚕蛾一般。她笑起来的样子是那么的俏丽迷人，而双眼又是那么黑白分明富于魅力！这大抵是中国最早的美人形象了。诗中用了很多比喻来描绘这位美人，看得出，尤其重视人的相貌的美。眉目唇齿、音容笑貌，非常生动。不过，对于体形，却未见更形象的比喻。

前面提到的美男子城北徐公，虽然在《战国策》里没有详细描述他如何美，不过，以他为参照对象的另一位美男子邹忌，倒是写得略微具体的。虽然相比之下自愧弗如，但邹忌毕竟也是一位美人。在《邹忌讽齐威王纳谏》的故事中写道：“邹忌修八尺有余，而形貌昳丽。”身高八尺，气度不凡。这里主要的倒是指人体美了。身高八尺，不见得是夸张，很可能是个实数或约数。根据1981年天津发现的那把珍贵的铜汉尺换算，1尺是23.1厘米，那么他的身高则是184.80厘米，这并不奇怪。当然是够魁梧奇伟的了，因为“力拔山兮

气盖世”的楚霸王项羽，也不过身高八尺二寸即 189.42 厘米。有趣的是，《邹忌讽齐威王纳谏》的故事提到了美的比较问题。也许，这应该算是我国选美活动的雏型吧。

更为全面而概括地对美人的论述，恐怕就是宋玉的《登徒子好色赋》了。值得指出的是，宋玉自己也是一位美人。即便是登徒子在楚王面前进谗，以此强调对方的危害性，但毕竟道出其中部分事实。“玉为人体貌闲丽，口多微辞，又性好色，愿王勿与出入后宫。”这里的“闲”，是静的意思；“丽”，美的意思；“微”，妙的意思。也就是说，宋玉是一个从体形到相貌都是非常潇洒英俊的男子，又能说会道，可不能让他进入王室后宫啊！文中非常明确地提到了“体”和“貌”两个方面。不过，我们这里主要不是谈宋玉的美，而是要听宋玉论美：“天下之佳人莫若楚国，楚国之丽者莫若臣里，臣里之美者莫若臣东家之子。东家之子，增之一分则太长，减之一分则太短。著粉则太白，施朱则太赤。眉如翠羽，肌如白雪，腰如束素，齿如含贝。嫣然一笑，惑阳城，迷下蔡。”这里一开头就一段烘托，从“天下”层层筛选，终于选出其“东家”之女，道出此子几属天下第一的美人。然后才具体描述其美。首先就是人体美，长短恰到好处，多一点少一点都将成为缺陷。其次是肤色，也是红白相宜，再红一点或白一点都将破坏其色彩效果。然后，再突出地描绘了她的眉毛、肌肤、腰肢和牙齿。最后以她的迷人的笑貌作结束。这大段的议论，的确太精辟了。文中的着眼点和描绘手法大致与《硕人》相近似，有一些具体的比喻对象，但从总体上说更侧重铺陈渲染、夸张烘托。此外，“增之一分则太长，减之一分则太短。著粉则太白，施朱则太赤”两句，堪称千古佳句。对

于人体美，这里虽然没有如形容邹忌那般道出了一个身高八尺的标准，但它却更辩证地概括出了一个后人所谓的“和谐的”，以至是“合目的”的哲理。

也许，对人体美的理论探讨，从时间上说希腊人与中国人相差不会太远。然而，就其广泛性与实践性而言，应该承认，我们的祖先远不及希腊人的祖先来得具体细致。我国晋代的画家、艺术理论家顾恺之算是最早从绘画角度提出关于人体美方面的见解的人了。他说：“四体妍蚩，本无关乎妙处，传神写照，正在阿堵之中。”意思是说，画人物，四体的美一点丑一点是无关要紧的，要传神，要肖似，关键在于眼睛。“阿堵”在这里指眼睛。作为一种艺术境界的追求，这是一个极高的美学见解。但是如果回到现实中来，那又的确太忽略人体的意义了。当然，两个民族各有各的文化传统，各有各的生活方式，不可能一一都作比较，但他们更注重狭义的人体美这一点，的确是一个很明显的特色。而且，古代希腊为我们留下的大量雕刻作品，也足以证明这一事实。这些艺术品为我们研究人体美提供了生动的形象材料，比起仅仅参阅文献资料，我们的感受要立体得多。

和我们的春秋战国的年代差不多，古代希腊在这段时间也有过一个战争频繁与昌明鼎盛的日子。在这段时间里，希腊人对人体美的研究也达到了一个历史的高峰。其丰硕成果，非常深刻地反映在人体艺术的创作与理论中。最直观的表现，就是出现了某种规范。具有代表性的是公元前五世纪雕刻大师波留克莱妥斯在人物创作理论研究方面的建树，古代艺术家把他所追求的一整套规律总称为“法式”。在他的“法式”中，对雕刻的形式、构成原则和人体比例等都有一定的规则，

对一些具体细节甚至都有严格的要求。如人物形象的圆颅、宽肩、阔胸、厚背、粗臂、短腿等等。而人体的比例则是头与身接近一比七。他认为这种颇为粗短敦实的造型最有利于体现人体健壮的特点。而且，总体比例还得绝对正确，就是一小节食指，也必须与全身成正确比例。此外，在姿势上也规范为重心落到一只脚上，使另一只脚完全放松。波留克莱妥斯的杰作《持矛者像》就是作者“法则”的体现。

大凡一种规范的形成，往往是一种成熟的标志。至少，这里反映当时希腊人的一种广泛的审美好尚。宋玉的“增之一分则太长，减之一分则太短”的境界，希腊人把它具体化了。而且这个“法式”，在一个较长的时期里成了艺术上的人物造型的金科玉律。不过，事情总是辩证的。再好的“法式”过分强调，难免形成僵化。何况，如前所述，“美人”是一个流变的观念，难免不打上时代的烙印。于是，到公元前四世纪后期。又一位大师留西坡斯的出现而将其突破。不过，取而代之的又是留西坡斯的新的规范。首先，在比例上就由一比七变成了一比八，把人物形体拉长了。《拭垢者像》就是他的代表作。这种效果在女性形象中尤为显著，所以后人称之为“高妇女型的亭亭玉立”，而且也成了女性人体的造型典范。也许，这又有点与我们“硕人其颀”的理想不谋而合了。这种形象一直到公元前二世纪依然被视为一种美的造型准则。

从宋玉的“增之一分则太长，减之一分则太短”，到波留克莱妥斯的一比七的人体比例；从《诗经》的“硕人其颀”到高妇女型的亭亭玉立，我们可以看到，任何民族，对人体美的追求都是一样热切的。与此同时，我们还不难发现，所涉及的问题越来越多了。同样是人体美，当体现在不同领域时，

是千差万别的，譬如，表现在不同民族方面，希腊的美人与中国的美人是不会完全一样的。表现在生活与艺术方面，我们在日常生活中见到的美人与艺术作品中的美人也不会完全一样的。表现在不同艺术门类方面，读文学作品与观赏雕刻的感受是不会一样的。而且，同样是艺术，着衣的与裸体的也不会是一样的。这些差别都将是我们的研究课题，而此中最突出者，莫过于着衣与裸体的问题了。

前面已经说过，所谓人体美，就是人的体形、体态的美。这里，自然是包括了着衣的与裸体的。但是，由于裸体艺术与人体美的关系太密切了，所以谈到人体美难免不联系到裸体艺术；而谈到裸体艺术则更是离不开人体美了。裸体裸体，总是裸裸人的躯体，不外以人体为形象。可是由于我国特殊的习惯，有时还得有意无意地回避一下这个“裸”字，于是常常把“裸体艺术”称为“人体艺术”。久而久之，两个概念就混着使用了。当然，在日常生活中不管使用哪一个人都不至于不明白。不过，作为科学研究就得分清楚了。“裸体艺术”是指以裸体人物形象为创作媒介的造型艺术品，如裸体人物雕刻、绘画以及后世的摄影等。而“人体艺术”的内涵与外延则大得多。就造型艺术而言，它既包括裸体的，也包括非裸体的；就艺术领域而言，它除造型艺术外，还包括舞蹈以及其他的表演艺术等。就文化角度而言，它还包括了体育以至日常生活中的衣饰打扮等等。弄清这些概念，对于我们的讨论是非常必要的。

话再说回来吧。艺术中的人物形象，不管着衣的也好，裸体的也好，归根结底还是来自现实中活生生的人。那么，人体的美与不美，究竟有没有一个标准呢？应该说有。譬如，一