

区域经济学

中国区域经济

徐倩 何风隽 / 编著

宁夏人民出版社

目 录

上篇 区域经济学原理

第一章 绪论	3
第一节 区域经济学发展脉络	3
第二节 区域经济学研究的对象和内容	26
第三节 区域经济学学习方法	34
第二章 区域经济发展的制约因素	39
第一节 自然条件和自然资源	39
第二节 劳动力	49
第三节 资本	57
第四节 科学技术	65
第五节 产业结构	70
第六节 区位	74
第七节 社会因素	79
第三章 区域经济的空间运动形式:集聚与扩散	87
第一节 集聚与集聚作用	87
第二节 扩散与扩散作用	103
第三节 集聚与扩散作用的应用	114
第四章 区域产业布局指向	123

第一节	运输指向	124
第二节	劳动力指向	133
第三节	专属性指向	137
第四节	聚集指向	140
第五节	成本指向	140
第六节	产业指向的动态变化	141
第五章	区域产业结构	152
第一节	产业分类	152
第二节	产业结构演变	157
第三节	产业结构合理性	162
第四节	产业结构定量指标	167
第五节	主导产业的选择	175
第六节	区域产业结构系统	180
第六章	地域空间结构	183
第一节	城市地域单元	183
第二节	城市边缘区域单元	199
第三节	乡村地域单元	204
第七章	区域经济增长模型	210
第一节	哈罗德—多马模型	210
第二节	新古典经济增长模型	214
第三节	新剑桥增长模型和收入分配模型	216
第四节	新增长模式	218
第八章	区域经济发展理论	222
第一节	社会主义国家曾实行过的平衡发展理论	223
第二节	大推动理论	224
第三节	累积因果理论	227
第四节	增长极理论	229
第五节	城镇系统理论	232

第六节	梯度理论	235
第七节	倒“U”型、雁型模式及循环、跟进论	239
第九章	区域经济发展模式	246
第一节	英美工业化模式	246
第二节	优先发展重工业模式	249
第三节	进口替代发展模式	254
第四节	出口导向发展模式	257
第五节	农业发展模式	260
第六节	区域经济发展阶段	265
第十章	区域经济政策	275
第一节	政策与政府行为	275
第二节	政策类型	279

下篇 中国区域经济

第十一章	中国区域经济概述	293
第一节	历史回顾	293
第二节	中国经济:世界经济的重要区域	308
第三节	三大经济地带	338
第四节	七大经济区	375
第十二章	民族自治地方区域经济	384
第一节	民族自治地方的分布	384
第二节	区域经济现状和特点	388
第三节	民族自治地区经济发展水平比较	391
第四节	我国现行民族地区经济政策	396
第十三章	贫困地区区域经济	400
第一节	划分贫困标准	400
第二节	贫困地区分布	402

第三节	贫困地区特点	403
第四节	我国现行扶贫政策	405
第十四章	西部大开发	409
第一节	西部大开发概述	409
第二节	西部大开发的条件与差异	415
第三节	西部大开发的基本方针和步骤	417
第四节	现阶段任务	419
主要参考文献	422
后记	423

上 篇

区域经济学原理

第一章 绪论

第一节 区域经济学发展脉络

一、区域经济学概念

人类一切经济活动都是在一定时间和空间进行的。区域是一种空间形式。尽管人类区域经济活动的历史非常悠久,但区域经济学作为经济学的一门分支,却诞生很晚。多数研究者认为,到20世纪50年代中后期,它才从古典区位论中脱胎而出,兼容并蓄了其他许多学科内容,经过自身的创新和系统化才开始形成。由于是一门新兴学科,其理论体系还不完善,研究领域也未得到一致公认,就连其定义也有不同解释,甚至同时以“区域经济学”命名的著作其内容和体例也明显存有差异。关于“区域经济学”定义,两个有代表性的论述是:

美国区域经济学家艾德加·M. 胡佛(Edgar·M. Hoover)1970年认为:“区域经济学代表了一种可以解释经济系统空间特征的理论框架。企求找到支配经济活动空间分布的各种因素,并试图识别这种分布的变化将对个人和社区产生的重大影响。”对上述定义,胡佛又简明、通俗地将其归纳为:“何事在何地,为何,以及应该如何?”“何事”涉及每一种经济活动,不仅包括工厂、农场、矿山等狭义的生产组织,而且涉及各类企业、家庭、私人机构和公共机构。“何地”是指与其他活动有关的区位,涉及诸如毗邻、集中、分散、空

间模式的相似性与差异性等问题,这类问题既可在广义的区域的层次上进行讨论,也可从微观地理学的角度,就地带、地段或地点进行讨论。“为何以及应该如何”等问题,则是经济学家在其能力和胆识的某种弹性限度内所作的种种注释。显然,这一定义是从人类经济活动的地理分布和空间组织予以确定的。

我国学者周起业、刘再兴等在其所著《区域经济学》(1989年)中认为:区域经济学是研究如何建立国家经济区域系统,并按照地域分工与合作的原则来组织系统内各区域中第一、第二、第三产业的发展与布局,使之形成一个既能顺乎世界经济发展潮流,又能最大限度发挥地区优势的产业结构;形成一个大、中、小企业相结合,聚集与分散相结合,以多层次城市为结点,由运网、信息网、服务点分布网等网络系统将全区城乡连成一气的经济有机体的科学。这一概念突显应用性,从某种程度上看又是针对中国区域经济发展任务而提出的,理论的抽象和思维似乎有所欠缺,是对研究对象的罗列。

简而言之,区域经济学就是研究区域经济可持续发展的理论与方法的科学。

二、区域经济学的形成

区域经济学如同其他学科一样,也经历了孕育、成长和形成的不同发展阶段。若将德国农业经济学家杜能(J. H. Thunen)在1826年撰写的“孤立国”论著,即“农业生产布局的区位论”视为区域经济学的萌芽,至现代区域经济学的开始形成,这一发展过程大约持续了170余年。

(一)杜能的“孤立国”

19世纪初,英、法等国资本主义已开始蓬勃发展,而德国基本上还是一个典型农业国。如何尽快摆脱封建主义的束缚,振兴德国,杜能认为首先要建立现代农业社会。他建立了特洛农庄,亲自

经营 10 年。1826 年杜能撰写了《孤立国同农业和国民经济的关
系》一书,简称“孤立国”,主要讨论农业区位问题。杜能广泛运用
当时已经流行的英国古典经济学中有关价值法则、地租理论等,应
用当时理论研究中普遍采用的“抽象法”或称“孤立法”。这种“孤
立法”的基本原则是:(1)首先找到影响事物发展的主要因素;(2)
孤立地研究在其他次要因素相同情况下,在不同条件下主要因素
的运动变化规律,以及因此而形成的经济分布模型;(3)最后再确
定当次要因素也起作用时,上述经济分布模型相应发生的偏离。
杜能为便于考虑问题,假设存在这样一个“孤立国”:

1. 在一片肥沃的平原中央存在着一个城市,平原上没有任何
可通舟楫的河流或运河;

2. 平原上任何地方的土壤肥沃程度都是一样的,都适宜
耕作;

3. 城市向“孤立国”提供工业品,同时从其周围的土地上获得
粮食等农产品的供应;

4. 把平原上各个地点与城市联系起来的唯一交通工具是马
车,马车运费的大小与距离市场的远近成正比;

5. 农业经营以取得最大现金收益为目的;

6. 在离城市较远的地方为荒野,这一片只能狩猎用的荒野把
“孤立国”同世界其他地区隔离开来。

杜能从这一假设的“孤立国”出发,分析了在这平原上如何布
局农业最为有利。他得出的公式如下:

$$P = V - (E + T)$$

式中, P 为利润; V 为单位农产品市场价格; E 为单位农产品生产成
本; T 为把单位农产品运到市场的运费。

杜能认为,在什么地方种植何种农作物最为有利完全取决于
利润。杜能运用上述公式计算出了各种农作物组合的最合理的分
界线,将“孤立国”自城市中心向外分成六个同心农业圈层。最内

部的第一圈层为自由农作圈,因为紧靠城市,地租高,只有采用高度集约化的耕作方式连年种植,才能从单位面积土地上获得最大利润。第二圈层为林业圈,因杜能生活的时代城市居民生活主要靠薪柴,再加上建筑、家具等用木料,木材价格较高。第三圈层为轮作农业圈,主要生产谷物,也有相当的畜产品。第四圈层为谷草农作圈,是面积最大的圈层,它向城市主要提供畜产品和谷物。第五圈层为三圃式农作圈,指蔬菜、花果、苗木等农作物,周围无栏篱围圈,它向市场提供的商品主要是经过深加工的价值较高的畜产品和少量谷物。第六圈层为畜牧圈。杜能在“孤立国”中还提出了区域经济布局的某些论点,如:工场手工业的布局主要应指向交通方便,技术劳动集中,又有相当消费能力的城市;在加工过程中原料失重较大的工场应布局于原料产地,以节约运费;地区资本的充裕与否,将影响工业的布局;在大市场区位中心布局大规模工厂最为有利等。

今天,农业布局虽然发生了巨大变化,许多国家的农业已走上了现代化道路,但至今仍未脱离杜能所设想的某些形态。杜能作为农业区位论的创始人,其主要贡献是:第一,他所采用的孤立化研究方法为后来的古典区位经济学家所广泛沿用。第二,杜能从级差地租出发,建立起农业专业化圈层和多种作物合理组合的理论,揭示了农作物的最佳区位,不仅具有理论的开创性,而且其方法也被后来的工业区位研究所应用。第三,杜能得出的距市场远近不同的地区应配置不同农作物圈层,采用不同经营方式的结论,并指出随着城市距离的缩小,农业经营方式应由粗放到集约经营的转变等,这些规律至今仍然是普遍存在的。当然,杜能毕竟是19世纪初期的经济学家,他的学术思想不能不受当时的经济发展与理论水平的限制。杜能所设想的“孤立国”在现实中不可能存在。杜能特别突出强调运费因素,这在运输靠马车的时代是可以理解的,而今已失去了合理性。近代经济理论业已证明,制约农业

区域经济的因素十分复杂,如社会制度、生产关系、地区自然条件、机械化程度、科学技术、劳动素质等。任何农业区域经济的发展都是众多因素综合作用的产物,在不同国家和不同历史阶段,不同因素所起作用必然不同。

(二) 韦伯的《工业区位论》

在第一次世界大战前后,资本主义自由竞争已发展到垄断阶段。德、意、日等新兴资本主义国家与英、法等老牌资本主义国家之间矛盾加剧,激烈进行着一场重新瓜分世界和夺取市场的争斗。卡特尔、辛迪加等垄断组织的崛起,不仅开始控制着巨大的经济实体,而且也控制着原料产地、市场以及联系这些地区的交通业、服务业等。在某些国家内部,一些地区很快变成资本的贫困地区,人口大量流失;另一些地区却恰恰相反,区域经济空前富裕,资本和人口等高度聚集。经济实力在区域上的转移动荡不定,迅猛异常。德国新兴资产阶级力图在这一转变过程中变得更加强大,迫切希望自己的经济学家找到一条为德国经济后来居上,赶上并压倒英、法等国的道路。韦伯的工业区位理论就是为适应和服务这一任务而出现的。阿尔弗雷德·韦伯(Alfred Weber)在前人研究成果基础上,加以发展、深化和系统化,于1909年发表了《区位原论》著作中的第一部分:《工业区位论》。韦伯研究的基本出发点就是各种区位因素对工业分布的吸引作用,因此对区位因素的分析构成了他全部理论的核心。韦伯所称的区位因素是指:在特定或某几个同类地区进行一种经济活动,比在其他地区进行同类经济活动可能获得更大利益的因素。这种利益的实质,即是生产成本的节约。韦伯认为,既然在某一特定地点生产某种产品的成本可以低于其他地区,这个特定地区肯定拥有某些其他地区所不具备的、有利于某种产品生产的因素,韦伯把这些因素称为区位因素。韦伯对区位因素进行了分类:

1. 一般与特殊区位因素:一般区位因素是指对各种工业的区

位都普遍起作用的因素,但对不同工业所起作用的程度与方式有所差异。韦伯认为,属于一般区位因素的有运费、劳动费、地租等。特殊区位因素是指对工业区位的作用由某些工业部门的特殊生产技术要求所引起,其作用范围仅限于一种或某些类型的工业,而对其他工业布局的作用很小。

2. 地方因素和聚集、分散因素:不管是一般区位因素,还是特殊区位因素,都会对工业布局产生影响,但其影响的方式不同。韦伯按照影响布局的方式分为:

地方因素:指能够将工业引向特定地区的因素。

聚集因素:指把工业聚集到某个点上的因素。韦伯给定的含义是:聚集因素是由于把生产按某种规模集中到同一地点进行,因而给生产或销售等方面带来利益或造成节约的因素。

分散因素:指把工业分散到多个点上的因素。韦伯给定的含义是:分散因素是因为把生产分布到多个点上进行而带来利益或造成节约的因素。

3. 自然技术因素和社会文化因素:韦伯认为,自然技术因素是指由自然条件的差异所形成的因素,只有通过改造自然才能改变它们的作用力和作用方式。社会文化因素是指由经济形态、社会形态所造成的社会、文化现象等,同样可以成为影响工业布局的因素。

韦伯认为,在上述区位因素中,只有少数具有普遍意义,可以作为“纯”理论研究的出发点,而其他多数因素只对某些工业部门的布局有影响,可以放到各个具体工业部门的布局中去研究。韦伯在他的“纯”理论研究中选用了三个区位因素加以系统分析,这就是:(1)运费;(2)劳动费;(3)聚集效益。韦伯由浅入深、由简单到复杂地按照三个步骤展开了详尽的系统分析。第一个步骤是暂时假定劳动费与聚集效益因素都不起作用,孤立地研究只有运费因素在单独起作用情况下工业最合理的布局模式;第二个步骤是

分析在加进了劳动费因素的作用时,前述工业分布模式将发生何种变形;第三个步骤是研究分析再加进聚集效益因素的作用下,第二个步骤所得出的工业布局的模式又将相应地发生何种变形。韦伯将“区位三角形”一般化为“区位多边形”,因为一个工厂往往不只有一个原料地、燃料地。他假定有 n 个原料地、燃料地,则工厂最优区位必须满足的条件如下式:

$$\text{Min}F = f \cdot \text{Min} \left(\sum_{i=1}^n m_i r_i + r_k \right)$$

式中, F 为单位产品总运费; f 为运费率; m_i ($i = 1, 2, \dots, n$) 为单位产品消耗的 i 原料、燃料重量; r_i 为 i 原料、燃料运距; r_k 为产品运距。上式是在若干假定条件下得出的。从式中可以看出,韦伯将运费作为最优区位选择的决定性因素。韦伯还提出了衡量工业布局的几个指标,如“区位重量”:

$$\begin{aligned} \text{区位重量} &= \frac{\text{工业中耗用地方原料的重量} + \text{制成品的重量}}{\text{制成品的重量}} \\ &= 1 + \text{原料指数} \end{aligned}$$

韦伯认为,若原料指数大于 1,即区位重量大于 2,工业布局应指向原料地;若原料指数小于 1,即区位重量小于 2,工业布局应指向消费地;若原料指数等于 1,即区位重量为 2 时,工业布局既可设在原料区,也可设在消费区。

韦伯是第一个把工业布局理论系统化的经济学家。他分析了多种影响布局的因素,建立了一套指标体系,力求借此为种种不同企业的工业布局找到最佳区位。韦伯的理论为西方资产阶级所接受,并被广泛用来指导单一或部门工业布局,从而确立了韦伯作为

工业区位论创始人和奠基者的地位。但是,韦伯的理论远非完整,首先,按现代区域经济学的观点看,其理论还较为幼稚,远不能适应区域经济发展形势的需求。其次,他在研究个别生产单位的布局指向时,过分强调了运费、劳动费等少数区位因素,特别是将运费放到了最主导地位,而忽视了其他许多重要的经济因素以及政治、社会、国防、技术等非经济因素,这是导致韦伯理论在现今失去指导和应用价值的原因所在。第三,韦伯的区位分析主要是一种静态分析,更没有考虑布局实现后往往会在地区内引起一系列变化。第四,韦伯的研究属于局部均衡研究,过分突出了个别工厂的布局,而忽视了如何通过合理布局来综合开发一个特定区域的问题。1928年德国经济学家普列德尔(A. Predöhl)指出:“韦伯的区位理论是就生产过程本身来探讨,它缺少一般经济理论的基础,因此缺少普遍的经济意义。”1937年英国经济学家邓尼森(S·R·Dennison)指出:“韦伯以技术因素的理论来代替价格理论,不但许多情况下不能被考虑,而且使得在任何现实经济制度下,不可能运用这种学说解释工业区位。”

(三)古典区位论

大体在20世纪30年代中期以前,市场经济下的自由竞争构成了资本主义经济学的主流理论。其核心观点是:资本主义的自由市场经济能够自动实现充分就业均衡,不会产生严重的经济衰退和大量失业,因而应充分发挥市场这只看不见的手的自发调节作用,反对政府对经济的任何形式的干预。古典经济学的盛行,使以韦伯为代表的工业区位理论几乎影响了近半个世纪的资本主义自由竞争的时代,直到现在仍然为许多经济学家所借鉴。经过其他许多经济学家的共同努力,所建立起来的这套理论和方法被后人称为“古典区位论”。

古典区位论所关注和阐释的,基本上是对单个产业部门、单一企业如何优化布局问题,也可将其称为“部门布局优化理论”。着

重研究如何为单一产业部门或企业确定最佳区位,以便最有效地利用各地促进生产发展的有利条件,最大限度地降低企业单位产品的生产成本,为资本家谋取最大利润。实践证明,古典区位论存在的根本问题是:第一,古典区位论有着极大片面性。它考虑的只是各企业具体布局在什么地区才能为企业谋取最大利润,而置其对整个区域发展造成的后果于不顾。第二,按古典区位论进行工业布局,不但不会缓和地区差距,反而会加剧区域生产分布的两极分化。因为从生产布局指向来看,所有对地区发展有极大推动力的先进产业部门,在布局上都是倾向于高技术指向、资本指向、市场指向,最优区位都在经济高度发达的地区。而适于落后地区布局的仅是一些以廉价劳动力、自然资源为指向的产业,它们在推动区域经济发展上可能起到的作用较小。第三,古典区位论是资本主义自由竞争时代的产物,强烈坚持以“单个企业利润最大”作为生产布局的最高准则,忽视全局利益、长远利益或整个区域的利益。同时,也排斥和反对通过国家的干预来限制市场经济的自发作用,难以解决区域差距和两极分化问题。因此,随着资本主义国家社会经济的发展,古典区位论日益显示出其理论的偏见性和方法的片面性,难以适应发达资本主义国家区域经济发展形势的需求,从而逃脱不了被现代区域经济学中区域综合布局优化论所取代的命运。当然,也应该辩证地看到,对落后地区或发展中国家,不平衡发展战略对促进经济的快速增长往往能起到立竿见影的作用,古典区位论中某些有关单一部门或企业最优布局的原则并未丧失其应用价值。

(四)现代西方区域经济学的形成

20世纪初,资本主义国家内部区域之间两极分化现象已经强烈显现,繁荣区与落后区尖锐对立。1929年世界经济危机爆发,情况更进一步恶化,无论是繁荣区还是落后区,几乎同时陷于结构性危机。然而,遭受打击最大的仍是那些本来就较为落后、贫困的

地区,致使区域间两极分化进一步扩大和加剧,迫使人们不得不对古典区位论的合理性与公平性产生质疑。迫于形势,西方某些国家不得不采取一些措施,来帮助落后地区发展。例如,1936年英国成立了“巴洛委员会”,其主要任务就是设法遏制产业和人口过度向以伦敦为中心的英格兰东南部集中,通过建立工业开发区、税收优惠区等国家干预手段,推动产业在区域上的分散。1941年美国成立了“田纳西河流域管理局”,以解决这一流域因河流频繁泛滥,棉业凋敝,流域发展陷于困境的局面。在国家干预下,采取以水土整治为中心的“多目标开发战略”,取得了一定成功。这些实践在客观上为区域经济学的孕育和形成提供了素材和启迪。由于当时以自由竞争加国家干预这把双刃剑的凯恩斯主义尚未成为经济学的主流思潮,许多经济学家还迷恋地认为,只要一个国家在整体上能够保持不断发展的势头,在资本和劳动力都可自由流动的前提下,区域间的两极分化完全可以通过市场机制的自发调节而予以解决,从而延缓了区域经济学的形成。但是,也涌现出了一些新的学派。值得提及的是:

1. 市场学派:1932年W. 克里斯塔勒(Christaller)发表了“中心地理论”。他认为:任何企业的任何一种产品,总会有一个最大的销售范围,并至少要占有一定范围的市场区,也就是产品的最大销售界限。因此,生产布局应与城市布局紧密结合起来,促进城市发挥产品集散与加工中心的作用。中心地理论的基本要点是:(1)一个区域的发展必须拥有若干大小不同的城镇。每个城镇大都位于其服务区域的中央,故可视为“中心地”。在一个区域内,中心地的大小与排列具有一定规律,高级或最大的中心地只有一个,次一级中心地较多,等级愈低的中心地数目愈多,其规模也愈小。(2)各级中心地及其市场区在一个完整的网络系统中形成大小不同的层层六边形,各级中心位于六边形中心或者位于边的中心、顶点之上。(3)不同规模的中心地提供不同种类的服务,每一中心地的相