

赤壁戰地考

编著

贺亚先

王琳祥

邱娅玲

武汉出版社

赤

壁

战

地

考

赤壁战地考

CHI BI ZHAN DI KAO

贺亚先 王琳祥 邱娅玲 编著

武汉出版社出版发行

(武汉市江岸区黄浦路248号 邮政编码430010)

湖北省黄冈报社印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 6.75印张 10插页 字数130千字

1990年7月第1版 1990年7月第1次印刷

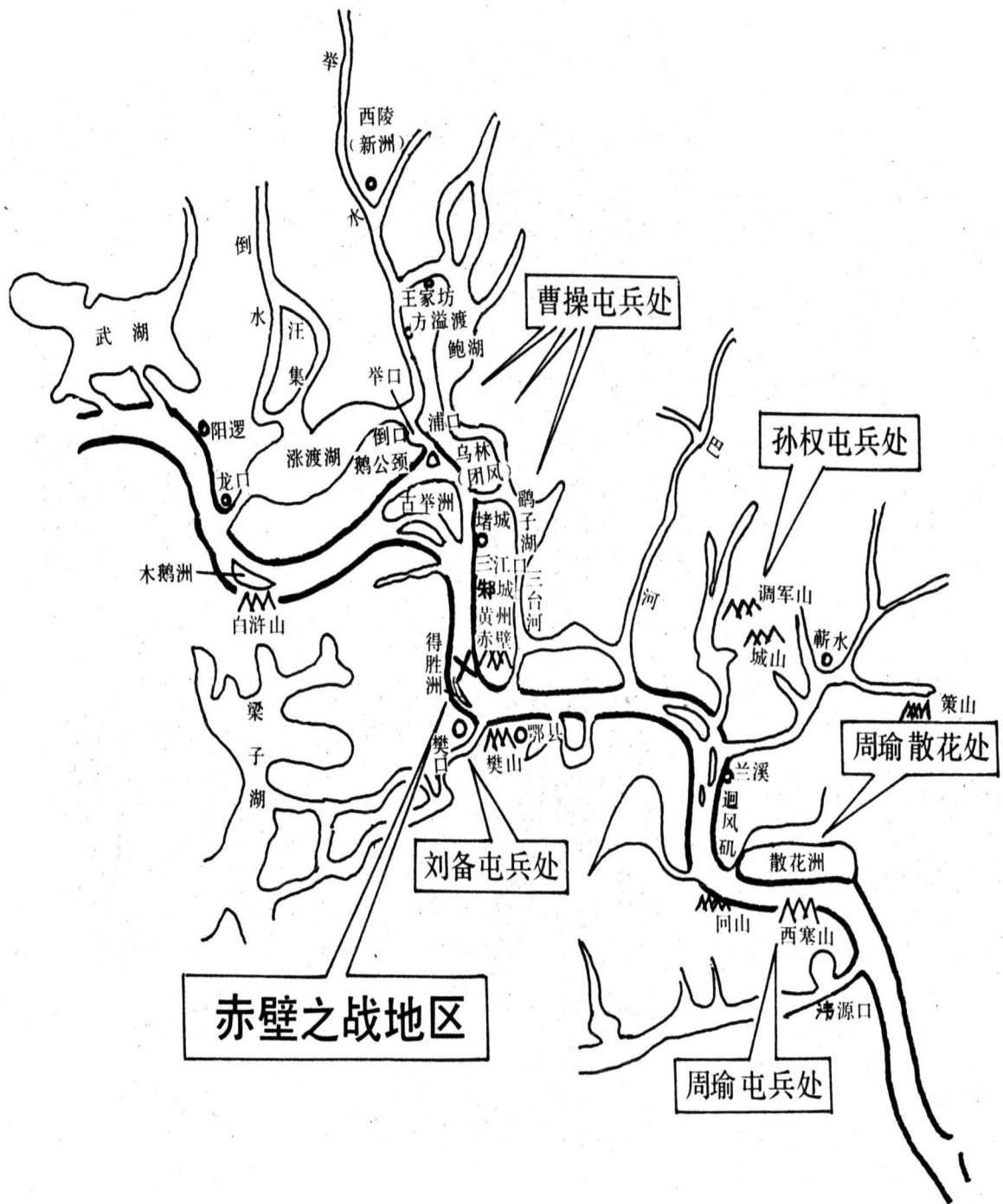
印数1—5000册 定价：3.85元

ISBN 7—5430—0362—7/K·46

顾问 施极苍 徐继文

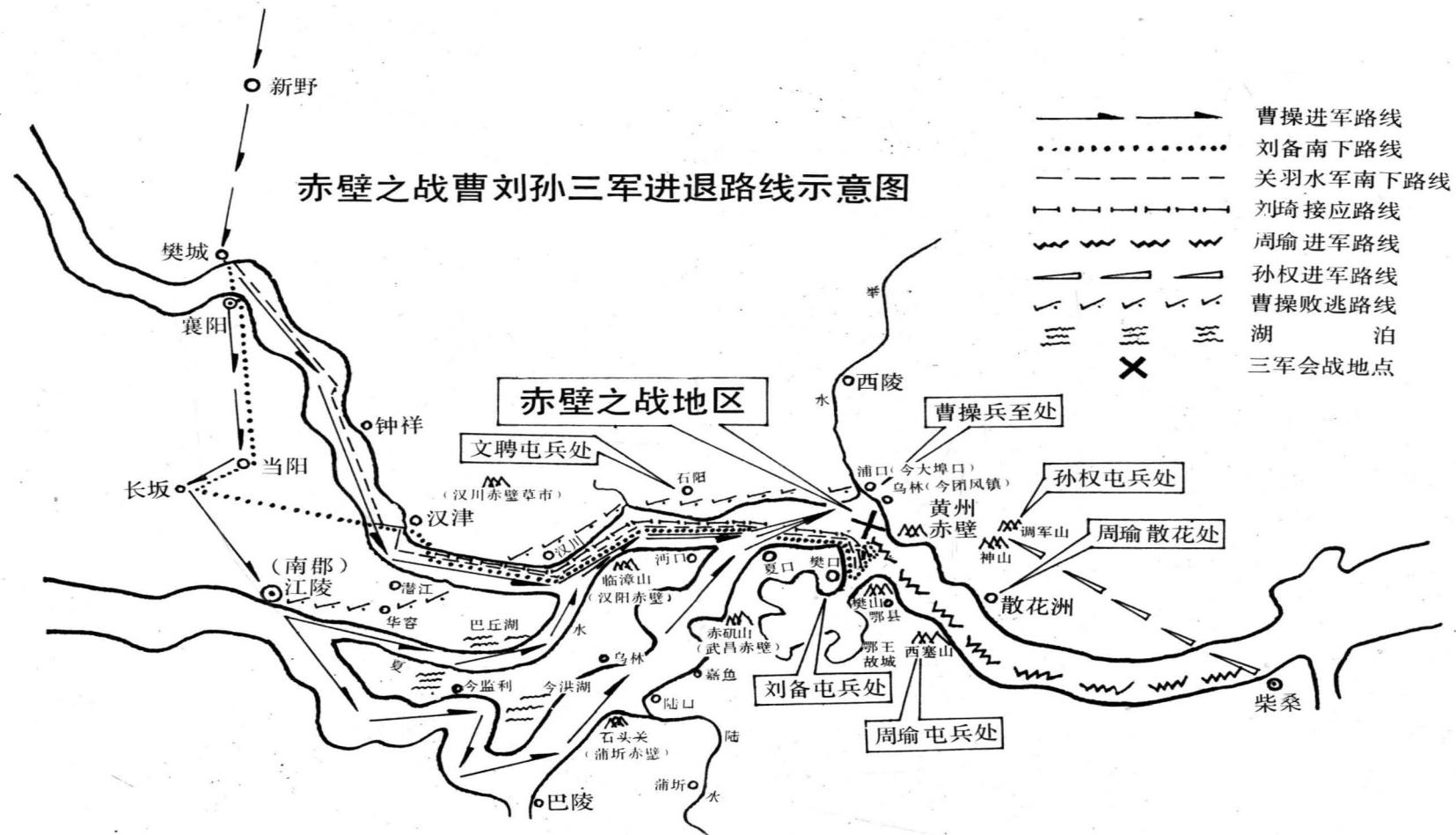
编著 贺亚先 王琳祥 邱娅玲

武汉出版社



赤壁之战主战场地形图

赤壁之战曹刘孙三军进退路线示意图



集古鐘鼎文書
三國赤壁直
黃州作為詩題

左 三
東 向
以 火
隨

己亥年夏月
袁仲璽
書於江夏

《赤壁戰》考證

文武赤壁，實一處，以確戰
地之所在。舊有二人之說，或一
家之說。考之，夫著古文者，皆以
都。

陳迹冬

陳迹冬印

陈迹冬，一九一三年生，桂林人，历任广西艺专，山西
大学中文系、中央美术学院教授，曾任中国北京大学中文系
客座教授兼学术评议委员，人民文学出版社古典文学高级编
辑，中国作家协会、中国书法家协会会员等。

為《赤壁戰地考》題

健筆雄才揮短長
曹瞞黃飭在黃岡
文武赤壁乃一臺
更喜坡翁伴風郎

庚午 朱靖華



朱靖华，1928年生于山东省安邱县。曾在北京中央文学所任教，外文局《中国文学》（英文版）杂志社任编辑。现为中国人民大学语言文学系教授，唐宋文学硕士研究生指导教师。还担任中国寓言文学研究会副会长，全国苏轼研究会常务理事，全国理工院校文科教材丛书副主编等。

午自幼失学，读书甚少。
关于赤壁，每闻有文
武之说，但午曾翻阅所
见典故，迄今尚未寻得此
说之出处。

畢免午
一九四九年九月

毕免午，1909年生，河北人。曾出席第一次全
国文代会，中国作家协会会员。长期从事教育工作，
历任清华大学、武汉华中大学、武汉大学中文系助
教、教员、讲师、教授，中南文联常委，湖北省文
联副主席，武汉市文联副主席，现为武汉大学教授。

周郎赤壁在黄州简说

（代序）

赤壁之战的赤壁在黄州，依东汉三国魏晋时人的说法，是没有问题的，请看：

范晔《后汉书·孝献帝纪》：“建安十三年（公元208年），曹操以舟师伐孙权，权将周瑜败之于赤壁。”范晔生于晋安帝隆安二年（公元398年）。

陈寿《三国志·魏书·武帝纪第一》：“公至赤壁，与备战不利。于是大疫，吏士多死者，乃引军还。”陈寿西晋初人。

《三国志·吴书·周瑜传》：“瑜部将黄盖曰：‘今寇众我寡，难与持久，然观曹军船舰首尾相接，可烧而走也。’乃取蒙冲斗舰数十艘，实以薪草，膏油灌其中，裹以帷幕……盖放诸船，同时发火，时风盛猛，悉延烧岸上营落。倾之，烟炎张天，人马烧溺死者甚众，军遂败退，还保南郡”。裴松之注此处引《江表传》亦有“烧尽北船，延及岸边营柴”的话。陈寿《三国志》关于魏、吴两书，俱取自魏、吴两国自修的官书。《魏书》为王沈等人所撰。沈魏正元中（公元254年）典著作，与荀顗、元籍共撰《魏书》。《吴书》为韦昭所撰，昭于吴孙皓时领国史，著《吴书》（公元298年左右）。

《三国志·蜀书·先主传》：“先主遣诸葛亮自结于孙

权。权遣周瑜、程普等水兵数万与先主并力，与曹公战于赤壁，大破之，焚其舟船。”蜀无书，《蜀书》为陈寿所撰。陈寿，蜀人，史学家，为谯周弟子。

东汉建安七子之一的王粲，曾与曹操一起东征，所著《英雄记》说：“曹操进兵至江上，欲从赤壁渡江。无舡，作竹簰，使部曲乘之，从汉水来下出大江，注浦口。未及渡，周瑜又夜密使轻舡走舸百艘烧簰，操乃夜走。”（此条见《太平御览》卷771筏部）

建安七子中另一位阮瑀替曹操作书给孙权说：“昔赤壁之役，遭离疫气，烧舡自退，以避恶地，非周瑜水军所能抑挫也。”（《文选》卷四十二，另见《建安七子集》）裴松之注引《江表传》亦有曹操与孙权书，曰：“赤壁之役，孤烧船自退，横使周瑜虚获此名。”《江表传》虞溥撰，溥，晋时人。

由上可明确以下：

一、赤壁是原有的地名，因战于赤壁，故名赤壁之战。是先有赤壁这个地名，才有赤壁之战这个战名。

二、曹军未能渡江，屯于大江北岸。

三、黄盖放火烧船，“延及岸上营柴”，这“岸上营柴”实际上就是未能渡江而屯于北岸的操军营柴。

四、曹操既“从汉水来，下出大江”，说明曹操已抵夏口（今武昌）以东，因为夏口即汉水入江之口。

这是根据当时人的记载总结出来的，当然是可靠的。依此可知：

一、曹既“欲从赤壁渡江”，说明曹已抢占赤壁，且此赤壁一定在大江北岸。

二、此赤壁一定紧临大江，不然就不能烧江上船而“延

及岸上营柴”。

三、曹既驻浦口，那么浦口、赤壁、乌林必同在江北，若赤壁附近无浦口，则此赤壁非武赤壁。

四、此赤壁之名，一定早就有的，其所以名为赤壁，当然其壁为赤色。

依此可断言：

一、非大江北岸的赤壁——就是所有大江南岸的赤壁，都不可能是赤壁之战的赤壁。

二、非紧临大江之赤壁——就是所有远离大江的赤壁，都不可能是赤壁之战的赤壁。

三、非早有赤壁之名，而且其壁色赤者，俱不可能是赤壁之战的赤壁。凡因赤壁之战才得赤壁之名者，俱不可能是赤壁之战的赤壁。

现江汉间共有五个赤壁，分别在汉川、汉阳、武昌、蒲圻和黄州。

汉川赤壁，在今汉川县城西八十里，即今草市，离长江一百余里。依上断并依《水经注》、《元和郡县志》等书驳斥，已排斥发生赤壁大战的可能性。

汉阳赤壁，在今汉阳县西六十里汉水南，即临嶂山。其山箕踞数十里，晋于山下置沌阳县，今亦名城头山。《荆州记》云：“临嶂山南峰谓之乌林，亦谓之赤壁。”虽在长江之北，但却不滨大江，且在汉水之侧。依上断，并依后世学者考证，也已否定其发生三国大战的可能性。

武昌赤壁，《水经注》云：“江水左迳百人山南，右迳赤壁山北，昔周瑜与黄盖诈魏武大军处所也。”百人山即今汉阳纱帽山，赤壁山古名赤矶山，在今武昌县金口镇，在江

南，与百人山相对。近世某些学者依郦道元之说，认为此即三国古战场。然而此处无乌林，赤壁又在江南，与当年大战情形不合，因此，同样排斥发生大战的可能性。

蒲圻赤壁，位于江南：赤壁之战的赤壁在蒲圻这个说法，源于赤壁之战后四百多年的唐朝。唐高宗的太子李贤，注《后汉书·刘表传》，在“操败于赤壁”句下注云：“赤壁，山名也。在今鄂州蒲圻县。”这个注很突兀，很奇特，因为他并没有说出前人说法如何不对和自己这个说法如何正确，是丝毫没有根据的。后来，杜佑作《通典》说：“今鄂州之蒲圻县有赤壁山，即曹公败处。”李吉甫作《元和郡县志》说：“赤壁在县西一百二十里，北临大江，其北岸即乌林，与赤壁相对，即周瑜用黄盖策焚烧曹公舟船败走处。”为什么博学如杜佑和作郡县志的李吉甫竟这样缘误承讹呢？只有一个解释，就是帝王之言，是金玉之言，臣下只有遵奉。因为事实极为明显，操未渡江，假设真是已经渡江，曹军十数倍于孙吴，孙吴以三五万军就不可能抵抗了。正是因为操未渡江，孙吴才能依长江天险以或存或亡之心，与之抵抗。李贤蒲圻赤壁之说显然是错误的。

黄州赤壁，位于江北，在夏口之东，耸立长江之滨。郦道元作《水经注》，称其名为赤鼻矶。其实它包括今聚宝山与龙王山等，断岸千尺，崖壁皆为红色，与西山、樊口隔江相望，江面宽阔，浩若海洋，此山的特点，苏轼、苏辙兄弟在他们的词、诗、文中描写甚详。其上游五十里即乌林（今黄冈县团风镇），乌林与浦口（今新洲县大埠镇）相距不过二里，可视为一地，与上述诸条完全相合。因此黄州赤壁即三国古战场赤壁无疑。平心而论，周郎赤壁在黄冈，并不是

今人的发现，唐、宋时实已成为定论。杜牧、苏轼、苏辙等的诗、词、文，《舆地纪胜》、《太平环宇记》等书的记载以及后来许多文人的赤壁诗都证明了这一点。彻底推翻这一定案只不过是清以后的事。尤其近世，在蒲圻先后出土了一些历史文物，有人将此与郦道元的注附会起来，不加深入考证，定蒲圻赤壁为三国古战场，这是一种历史的倒退，实为可惜。

考证古事以证据为主，以推理为辅。无确证，纵使苏、张之词，亦不足以服人；无推理，虽有确证，亦常使人不容易明白。赤壁之战的赤壁在黄州，既有千古不磨的多种确证，又有合乎实际事实的推理。因而可以说是“铁案如山搬不动，万牛回首唤哞哞”（康有为语）。

贺亚先、王琳祥、邱娅玲编著《赤壁战地考》一书，嘱余作序。常言道，后生可畏。几位年轻人四出奔走，拜访有关专家，查阅有关资料，考察文物地貌，掌握了大量第一手资料，证明赤壁古战场在黄州，使这一历史难题的研究，有了突破性的进展。后生不仅可畏，亦可敬也。在历史考证被排斥在显学之外，受到人们冷落的今天，他们这种埋头苦干的求实精神，委实难能可贵。他们开阔的思路，独到的见解，充足的证据，见诸后文。余老矣，谨以上文作引玉之砖。

靳极苍时年83岁

靳极苍，1906年生，山西大学教授，晋阳大学校长，专研注释学，著述多种。英、美列入六种世界名人辞典，推为世界名人协会副主席顾问。首创“注疏学”，被史学界誉为“注释学家”。

序

考定赤壁古战场的确切所在地，不仅是历史界的大事，也是文学界的大事。

悠悠千年，自唐以来，关于赤壁古战场场址的争论，时起时伏，连绵不断，直至今日，余波未息。但自六十年代以来，学术界多主蒲圻赤壁之说，并广为流传，几成定论。

然而，在我心目中却曾疑虑重重，原因有三：

（一）远在晚唐的诗人杜牧，他即肯定过黄州赤壁即为三国鏖兵的古战场，而且他是依据亲自发现的出土文物，直接而大胆地提出了与其祖父杜佑相对立的观点。众所周知，杜佑是唐代著名的学者，他在其《通典》中有过“今鄂州之蒲圻县有赤壁山，即曹公败处”的记述。杜牧作为一个博学多才、精于兵法、阅历殊深的诗人，他不会不清楚或有意不尊重其祖父杜佑的看法，正是由于他更看重事实，相信真理，故他在唐武宗会昌二年（842）任黄州刺史时，才写出了著名的《赤壁》诗：“折戟沉沙铁未销，自将磨洗认前朝。东风不与周郎便，铜雀春深锁二乔。”这也就是说，杜牧是在游览赤壁时，偶然在沙岸上发现了“折戟”这件古代兵器，经他亲自磨洗辨认，确认乃为曹、孙赤壁鏖兵时的遗物，才大胆而坚定地纠正了他祖父杜佑的错误记述。这是一件不容忽视的历史事件。

（二）曹、孙赤壁战争打响之时，由于曹操是“背靠乌