

# 連山文史資料

第一辑



中国人民政治协商会议连山壮族瑶族自治县委员会

文 史 资 料 研 究 委 员 会 编

# 连山文史资料

第一辑

中国政治协商会议  
连山壮族瑶族自治委员会  
文史资料研究委员会编

一九八五年五月

遵循周恩來同志的倡導，  
搞好文史資料工作，為連山的  
經濟、文化建設服務。

謝先運 一九八五年三月七日

了解遠山，熟愛遠山，

建設新遠山。

黃開易  
元八五  
三月六日

党的老同志和姜国人才要把他所掌握的红九师资料贡献出来，修正历史。

孙琳发 一九八三年三月五日

舊俗傳承，開創  
新局面。

连山文史資料工作

序  
李揚均  
八五

# 目 录

开篇的话	编者	( 1 )
领导同志题词		
在政协第四次全国文史资料工作会议上的讲话	全国政协主席邓颖超	( 2 )
中国人民政府连山壮族瑶族自治县委员会关于 开展文史资料工作的决定		( 12 )
广征博采，搞好文史资料工作	李扬均	( 14 )
连山概况		
小三江壮族群众反抗抽壮丁的斗争	陆上来	( 25 )
金鸡山古兵营遗址初探	黄兆固	( 30 )
过山瑶迁徙定居史略	陆上来	( 32 )
连山道路沧桑	李福麟	( 33 )
擒获恶霸韦勤之纪实	蒋旭明 黄志奎 陆上来	( 41 )

## 广东华侨连山松香厂

的三十年 ..... 吕杰汉 赵国权 刘国平 (43)

## 连山第一张报纸——《连山农民报》创办纪事 .....

..... 张铨槐 (48)

连山县治五易其地 ..... 潘人 (51)

方志源与《连山县志》考 ..... 钟伯扬 (54)

连山壮族来自广西 ..... 陆上来 (57)

连山文物的出土与考古

——新石器时期至春秋战国 ..... 周昭文 (61)

连山古今隶属总览 ..... 钟伯扬 (63)

壮胞装扮古事游演的源流试探 ..... 陆上来 (69)

征稿启事 ..... 编者 (72)

封面设计 ..... 钟伯扬 韦雄鳌

封面摄影 ..... 吴铁坚

封面题字 ..... 朱呈祥

封面篆刻 ..... 李福麟

# 开 篇 的 话

· 编 者 ·

《连山文史资料》（第一辑）出版了。它是当今盛世之盛举；它是县人民政协之首创；它是热心文史资料工作者共同努力和有关单位鼎力支持的结果；它为文史资料园地增添了一束烂漫的山花；可喜可贺！

奉献给读者的《连山文史资料》（第一辑）的内容以近、现代为主，其中有小三江壮族群众反对国民党征兵勒索的记述、华侨松香厂的创办与发展情况等；兼有方志介绍和县治变迁史，又有反映古代文化文物的出土与考古；还有壮族来源的论证，等等；内容颇为丰富。

翻开《连山文史资料》（第一辑），首先映入眼帘的是，黄开曷、刘琳发、李扬均三位老同志和县长谢先运同志为本刊的题词。它体现了各级领导对文史资料工作的重视和对热心文史资料工作者的希望与激励，令人欢欣鼓舞。

值此开篇之际，谨向关心、共襄文史资料工作的同志和仁人志士，表示衷心的谢意！

由于人力、水平、时间所限，本刊可能存在不少缺点错误，热切希望各级领导和广大群众订正并提出宝贵意见，共同把《连山文史资料》办好，开创我县文史资料工作的新局面。

# 邓颖超同志在全国政协第四次全国文史资料工作会议上的讲话

(根据记录整理，未经本人审阅)

一九八三年九月二十四上午

同志们、朋友们：

第四次全国文史资料工作会议，开了一个星期，今天是最后一天了。我没有能够参加各小组的会，现在讲一点不成熟的意见。

杨成武同志说他是小学生，我觉得我还是个新的学生。同志们知道我过去做过统战工作，现在还在做统战工作，还参加统战活动，但是，对于统战机关内部的许多工作，包括文史资料工作和其他方面很多工作，我没有直接参加，所以我说我是新学生。在这方面，我还得向大家学习。如果说要说些什么意见的话，那也是我选看了一些会议参考文件和简报，从那里头考虑了一点不成熟的个人的意见。我今天的讲话，没有经过主席会议的讨论，不能代表集体，只能作为个人意见，供同志们参考。

一、我想，我们政协的工作包括两个方面：一个方面是活动性的工作。根据我们政协机构的性质，包括参加政协的单位，包括政协的几个委员会和十几个工作组，要进行协商，要开会，要讨论，要做决定。这些方面的工作是大量的。今天我们不来讨论这方面的问题，因为今天这个会议是文史资料工作的

# 邓颖超同志在全国政协第四次全国文史资料工作会议上的讲话

(根据记录整理，未经本人审阅)

一九八三年九月二十四上午

同志们、朋友们：

第四次全国文史资料工作会议，开了一个星期，今天是最后一天了。我没有能够参加各小组的会，现在讲一点不成熟的意见。

杨成武同志说他是小学生，我觉得我还是个新的学生。同志们知道我过去做过统战工作，现在还在做统战工作，还参加统战活动，但是，对于统战机关内部的许多工作，包括文史资料工作和其他方面很多工作，我没有直接参加，所以我说我是新学生。在这方面，我还得向大家学习。如果说要说些什么意见的话，那也是我选看了一些会议参考文件和简报，从那里头考虑了一点不成熟的个人的意见。我今天的讲话，没有经过主席会议的讨论，不能代表集体，只能作为个人意见，供同志们参考。

一、我想，我们政协的工作包括两个方面：一个方面是活动性的工作。根据我们政协机构的性质，包括参加政协的单位，包括政协的几个委员会和十几个工作组，要进行协商，要开会，要讨论，要做决定。这些方面的工作是大量的。今天我们不来讨论这方面的问题，因为今天这个会议是文史资料工作的

专业性会议，我仅就这个专门问题来讲一点意见。我觉得政协还有另一方面的工作，就是静的工作。文史资料工作就属于这一类。它跟其他方面的工作在方式、方法上不完全相同，他需要坐在那个地方，动脑子，看东西，思考、研究。所以，从形式上，从作品内容上看，我觉得这个工作是属于静的工作，当然，这也是相对而言的。但是从其效果看，它又可以发展成为活动性的工作，扩大我们的活动领域，甚至连政协各个组的工作都可以包括到它里头去。它可以扩大统一战线的对象和统一战线的影响，发挥我们对人民，对青年进行爱国主义、共产主义思想教育的作用。这两个方面的工作看起来是一动一静，截然不同，但又不可截然分开。因此，我们说这两部分工作，都是政协工作的重要组成部分。为什么说静的工作又可以转变成为活动性的工作呢？我们不去讲征集的时候要活动，就以扩大统一战线的联络面来说吧，文史资料工作是能够在这方面充分发挥作用的。你们会上发的材料和第九号简报都说明了这方面的好经验。在《广东试向港澳和海外征集史料的情况和反映》这个材料中举到两个例子：一是罗翼群、一是郭典三，我们文史资料登了他们的材料，他们的后代、亲属看到后，很受感动，声言：只要祖国需要，一定回来，并且表示今后要为促使台湾回归祖国和祖国“四化”多做贡献，发扬祖辈的优良传统。通过文史资料的征集出版，使另外一些人缩小了同我们的距离，有的甚至考虑回国定居。这不是把静的工作又变为动的工作了吗？所以，我们对文史资料工作不仅要重视它，而且要象刚才杨成武副主席说的那样来进行。他的发言，我都拥护。我只补充一点，我们文史资料工作是要埋头伏案在那儿编辑，然后付印出版，看起来好象是单纯的文字工作，其实不然，因为

我们的资料拿出去以后马上就会起到活的作用。这个文字工作就跟我们统一战线的其他活动性工作一样，是一种不可缺少的工作形式。从这个角度来看，我们就看到了文史资料工作的作用和影响。再说一点，就是今后要注意提高文史资料的质量。要广征精选，对收到的一些材料，不要因不符合我们的观点，不符合我们现在的目标，不符合我们原来的原则就轻视它。只有实行广征精选，文史资料出版的质量才能提高，它的作用也才能随之而扩大。

二、根据大家讨论的结果看，我们召开这次会议，是非常必要的。这次会议的召开，是我在政协常委会上提出的建议，常委会上没人反对，后来在主席会议上又作了研究，文史资料研究委员会是根据常委会和主席会议的决定进行准备工作的。在这里我声明，个人的意见，变成了集体的意见，就不再是个个人的意见了，同时我也想借此机会在这里提一下，我们对于哪个人说的话，只能说是他讲了什么话，要少用什么“指示”。因为个人的意见总是有局限性的，不全面的，甚至是不成熟的，而且个人往往只是提出问题，并没有解决问题。我这次建议，也仅仅是提出问题，不算什么指示。而解决问题是靠今天在座的从各地来的有着文史资料工作的实践和经验的同志们，靠在会议领导小组领导下，大家共同讨论。这样，我们的会议才能得到收获，达到预期的目的，关于这点，我要特别讲一讲，因为过去常常把个人意见当作指示，是指示，就好象非执行不可。现在，我们要强调民主集中制，不要突出个人，个人的作用总是有限的。长期以来，我们往往在一些很具体很小的问题上，受着这种或那种不合宜的、旧习惯的约束，比如凡是负责同志的话都叫指示，似乎习以为常了，我看这种方式，这个

习惯，在粉碎“四人帮”以后，拨乱反正的今天，我们应当改一改。

召开这次文史工作会议，同志们都讲是必要的。而我提出这个建议的根据是什么呢。是根据在人大六届一次会议和政协六届一次会议召开以后，我们的文史资料工作应该跟上两个大会所提出的新的任务和新的要求。同时，第三次文史工作会议是一九八〇年开的，至今已三年了，经过这段实践，我们也需要总结工作，回顾过去，发扬成绩，找出弱点和不足的地方，提出改进工作的意见、以适应今天新形势、新任务的需要。通过开会的形式，从事共同工作的同志大家在一起总结。这种方式是必要的。这种总结的会议有大有小，有各种类别，有专题性会议，有综合性会议。我们呢，是总结文史资料工作，总结工作是为了使我们的工作今后得到改进提高，更有利于完成八十年代的三大任务，实现四个现代化的目标。无论什么工作，在一定时期内都应该总结，不能不作检查，任其自流。我觉得有时候在有些情况下是总结不够的。比如拿我们的国家计划来讲，我讲的是过去罗，对每年的年度计划，缺少总结检查，所以我们执行计划的情况，在第一季度不怎么的，第二季度好象进行得还好，三季度再一检查，离计划距离还很大呢，于是到第四季度就拼命地赶，赶着完成任务，结果呢，偏重于数量的完成，质量怎样就难说了。我为什么说这点意见呢？我希望同志们今后重视总结工作和检查工作。一个季度、一个年度、甚至对某一类或某个专题资料发表以后，根据得到的反映，做一次总结，做一次检查，这样，就可以及时改进我们的文史资料工作。总结工作，不是工作的终止，而是工作的新开端，是为了有利于促进我们的工作。所以，我今天着重讲讲总结工作的

重要性。这次会议，你们的简报中已经肯定是有收获的，解决了一些需要解决的问题，达到了提高工作质量的目的。我个人与你们有同感。会议的一个收获就是以后我们在编辑文史资料的时候，审查征集来的稿子的时候，有了明确的目标，就是高举爱国主义的旗帜，就是要看我们征集出版的资料对于爱国主义，对于我们国家，对于人民，对于后代是不是有利？有了明确的目标，在选择资料方面就容易统一思想，分歧也可以解决。不过，我们光明确目标还不行，还要确认求实的精神，坚持实事求是的原则。你们的简报中说，要做到实事求是是不太容易的，是这样。要做到实事求是，首先就要有所根据吧。实事求是的材料，使人看到有所收益，能使他认识一个问题，了解一个问题，增加他的知识，这就提高了他的爱国主义的思想感情。最近我看到报上登的民国史的资料，有一篇是写“四大家族”官僚资本的，文章不长，在座同志可能看了，“四大家族”就是蒋、宋、孔、陈，就是我们所说的三座大山中的第三座——官僚资本主义。我们大家都知道，这个官僚资本主义，是压在人民头上的一座大山，我们一定要把它推翻。但是到底这“四大家族”的官僚资本是怎样形成的，怎么发展起来的，它又是如何促进了国民党政府的灭亡？《人民日报》这篇文章讲的非常好，都是讲事实，没有什么议论，没有什么水分，我推荐给同志们都看一看。我们的文史资料恐怕也应该在文字和内容方面加以注意，我们编这类资料时，不能够加以评论。只能以原稿为基础，对来稿进行核对，资料不足的，再想法补充，但不能加上编者的评论、议论；否则，就改变了文史资料本来的性质。实事求是，就是要合乎历史，合乎客观存在。客观事物总有两个方面，实事求是，就是要求对一件事、一个问题全

面地去看、去研究，不能有所偏废，只重这面，不重那面。说这个人好，就光说他好，不能说他坏，这还有什么实事求是呢？拿一件事情来说，光说这件事情收获多大，成绩多大，怎么样胜利了，但是不能说它当中存在的问题，也不能说这件事情的不足之处，这样做就不是实事求是，而是片面性。同志们说实事求是不容易做到，问题就是在这里。但是，有没有办法做好呢？有。这次你们也肯定了，杨成武同志讲话也讲到了，就是要用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点去看人、看事。对一个人，要历史地、全面地看，切不可只看到他突出的一点，就加以评价。对于事情也是这样，我们要用历史的观点而不是从主观唯心主义出发来写东西，审查东西。用辩证唯物主义的观点看材料、编写材料，那我们材料的质量当然就会提高，有科学性，有说服力，使人感受到益处，受到启发和影响。

三、我看有这么一个长期存在的问题，就是文史资料研究委员会收到的各方面的材料怎么处理？是来多少登多少，来什么登什么，还是应当定出一个适应的办法？我看，这个问题现在已经得到了比较好的解决办法，就是征集、处理党政军民各方面的资料要有分工，有协作。政协文史资料研究委员会主要是征集出版近现代史资料，属于党史和党的军事史材料如果送来了，可根据分工协作的精神，将一些稿子交给有关单位去处理。还有一个问题就是公开发表还是内部发表，也应有个区别。有些比较长的，有份量的资料，可以作为专题出单行本。这个问题请你们考虑一下。

总的看，开这个会是有利于我们改进和提高工作的，能使文史资料工作更好地发挥它扩大爱国统一战线的作用。在这里我再提个问题，就是说我们高举爱国主义旗帜，那么，写卖国

贼、反动派的材料我们还要不要征集？要不要出版？我请同志们研究，首先请全国政协的文史资料研究委员会来研究。我个人的意见，我们教育人民，光有正面的材料还不够，还需要有反面的材料。我们光说某某卖国了，我们要爱国，某某是反革命，我们要革命，这是很不够的，还必须把事实材料拿出来。比如袁世凯，是怎么卖国的？西太后垂帘听政，可以不可以写？我觉得可以写。写哪些呢？写她卖国啊，投降啊，对帝国主义屈膝啊，这样人民才会懂得，我们要爱什么样的国家，国家要由什么样的人来掌权。请你们讨论一下，为什么我们党常说光有正面的经验，没有反面的经验还不够，还不足呢？反面教材可以使我们知道为什么要反，为什么要爱？我觉得我们文史资料可以收集编辑一些反面的材料、敌人的材料。

我看到有个简报写到登了康有为、章太炎、张伯苓的材料，这些材料我没有看，不能提意见。但是写个人的材料，写现代、近代著名人物的传略也好，写他的历史也好，我们都要注意全面地来写，力求避免片面性。我们搞近代史料、现代史料，这非常好，可以由近及远，现在我们许多青年，包括中年，对五、六十年前的事情都不甚清楚，不甚了解。《人民日报》有个专栏，叫做“学点民国史”，我觉得民国以来的历史确实是值得写的，应该让我们活着的老年人和中年人都知道一下。如

“四大家族”的材料我看了，对我是一次很好的学习，过去我光知道“四大家族”他们是官僚资本，压迫人民、剥削人民，我们要打倒它。但是，它是怎么样发家的我不知道，看了以后才知道他们要尽各种手段，把国家财富的百分之七八十都搜括到他们四家手里，对其他的他们还有控制权，整个国家的经济命脉掌握在他们手里。所以要打倒啊！我再给你们讲个非常简单，也值得