

003672



出版史志丛书

江苏

苏州卷·第一分册

江苏艺文志



出版史志丛书

江苏艺文志

苏州卷·第一分册

江苏人民出版社

江蘇藝文志

顧廷龍題



《出版史志丛书》前言

从1989年10月起,我们为了编纂《江苏出版志》,开始征集、整理出版史料,先是点点滴滴,后来就涓涓成流了。其中有不少长篇的出版史料专辑,是专家、学者们经过长期辛勤劳动所积累而奉献出来的巨著,实在是难能可贵的。虽说这些史料大部份属于江苏地方性的,也足以使我们更加清楚地看到:出版事业对于整个国家、民族的政治、经济、文化发展,关系极为紧密,影响极其深远。而现有史料之丰富,远非一部综合性的、受体例和篇幅限制的《江苏出版志》所能容纳的。如果把大量史料继续束诸高阁,弃之不传,那就太可惜了,我们这些出版史志工作者也会长久自愧不安的。

由此,我们引发出一个念头,就是在编纂《江苏出版志》的基础上,再编辑一套《出版史志丛书》,不仅可以把已征集来的专题史料传之于世,还可以继续从我国历史文化宝库中发掘有关的珍品予以出版,这无疑将是一件很有现实意义和历史价值的事情。

但是,编辑出版这套史志丛书,不能不说又是一项十分艰巨的工程。它涉及的内容很广(包括编辑、印刷、发行、管理诸多方面);范围很大(从本省到区域直至全国);时间跨度很长(上溯至发端,下限于当今)。我们的初步打算是:实事求是,分步实施,细水长流。先从编纂江苏地区的出版史料做起,然后面向更大范围征集,逐步

开展，成熟一本，出版一本，积少成多。不仅如此，出版这套史志丛书，要有大量的人力、财力、物力的投入，这也是一大难题，要求各方面的协调才能解决。

令人振奋的是，这一出版工程，首先得到了江苏省出版总社蒋迪安等领导同志的重视和关怀，他们从出版事业的长远利益出发，既在编辑思路上加以指引，又在人力和经费方面给予大力支持。江苏人民出版社也乐意接纳出版。同时社会各界有关专家、学者和我省出版界的前辈，都热情关注，积极参与了编纂工作。

经过五年多来的耕耘，除《江苏出版志》外，《出版史志丛书》的第一批选题已编纂成书，将陆续问世。它们是：

《江苏出版大事记》

《江苏出版人物》

《江苏出版机构》

《江苏刻书》

《江苏图书编辑史》

《江苏报刊编辑史》

《江苏民国时期出版史》

《民国党派社团出版活动史略》

《华中解放区出版事业简史》

《江苏革命出版活动纪事》

《江苏艺文志》(以市为卷)

这批丛书，总的来看，它的史料性、学术性、时代性，是相当鲜明的。其中大部份虽系地方性史料，由于江苏地区自古以来经济、文化比较发达，伴随而产生、发展的出版事业，在全国也具有显著的影响，因此它的实际价值，势必远远超过它的地方性。相信它将为当今深化出版改革、繁荣出版事业起一定的借鉴作用，为更深层次地进行出版科学研究创造一定的有利条件。果能如此，我们也就算尽到了一份责任。

回顾这批丛书的编辑出版过程,我们深感它是集体智慧和力量的结晶。江苏省出版史志编纂委员会出版史志编辑部负责具体地策划和组织工作。南京图书馆、中国第二历史档案馆、江苏省档案馆、省博物院、省地方志办公室、省委党史工委、省政协文史办以及南京大学、南京师范大学、省社会科学院历史研究所等许多单位及其专家学者都热情给予了配合和支持。南京大学张宪文教授、倪波教授、南京师范大学赵国璋教授、中国第二历史档案馆方庆秋研究馆员、出版家周天泽等分别担任各书的主编。江苏省出版工作者协会主席高斯、省出版史志编纂委员会主任高介子和全体编委、江苏省出版总社柯光勤、江树廉、朱文虎、朱兴乔等分别为丛书审读。丛书由省出版史志编纂委员会顾问、编审俞洪帆主编,省出版史志编辑部主任、副编审穆纬铭任副主编;王春南、邱禹、徐飞、钱兴奇等分别担任责任编辑。在丛书付梓之际,我们对所有为丛书作出贡献的同志表示衷心地感谢!

江苏省出版史志编纂委员会编辑部

1993年9月20日

南京师范大学古文献整理研究所
《江苏艺文志》编纂委员会名单

主 编 赵国璋
副主编 江庆柏
编 委 赵国璋 江庆柏 汤大民 韩 石

《江苏艺文志·苏州卷》编写组名单

主 编 许培基 叶瑞宝
编 委 (以下按姓氏笔画为序)
叶瑞宝 刘汉兴 江澄波 许培基 陈兆弘 曹正元
曹培根 瞿冠群
撰稿人 叶瑞宝 朱尚贤 江庆柏 江澄波 汤大民 许培基
陈亦骏 陈兆弘 陈祖望 金 虹 赵国璋 曹正元
曹培根 韩 石 蔡建康
索引编制 张筱鸥

南京师范大学古文献整理研究所
《江苏艺文志》编纂委员会名单

主 编 赵国璋
副主编 江庆柏
编 委 赵国璋 江庆柏 汤大民 韩 石

《江苏艺文志·苏州卷》编写组名单

主 编 许培基 叶瑞宝
编 委 (以下按姓氏笔画为序)
叶瑞宝 刘汉兴 江澄波 许培基 陈兆弘 曹正元
曹培根 瞿冠群
撰稿人 叶瑞宝 朱尚贤 江庆柏 江澄波 汤大民 许培基
陈亦骏 陈兆弘 陈祖望 金 虹 赵国璋 曹正元
曹培根 韩 石 蔡建康
索引编制 张筱鸥

前 言

赵国璋

中华民族有悠久的历史 and 辉煌灿烂的传统文化。要继承并弘扬民族的传统文化,必须广泛深入地开发文化资源,编制各种典籍目录实为当务之急。我国又是目录学起源很早的国家,公元前一世纪,西汉末年刘向、刘歆父子校理天下遗书,先后撰成《别录》和《七略》,奠定了我国目录学的基础。东汉班固节录《七略》撰成《汉书艺文志》,开创了我国史志书目的先例。以后历代各有制作,形成系列化的具有独创性的我国目录学优良传统。随着社会的发展,文化典籍的日益丰富,目录技术的不断进步,目录学著作的种类与数量都迅猛增长。

建国以来,随着信息时代的到来,作为文化信息载体的目录著作,受到社会各界的重视。如《全国新书目》、《全国总书目》等连续出版物相继问世,及时提供了全国范围的图书出版信息,并且为今后的文献积累奠定了坚实的基础。一些大型的综合书目、专题书目,如《十史艺文经籍志》、《中国古籍善本书目》、《中国丛书综录》、《中国地方志联合目录》、《四部总录》等陆续出版,为学术研究提供了良好的检索工具。

但是,现有成绩仍是不够的。我国是一个文明古国,文化遗产极为丰富,目录学上有待开发的领域十分广阔,地方著作目录就是其中之一。

地方著作目录习惯上叫作地方艺文志。我们这里指的是地方人士(包括一部分侨居或寓居者)的著作目录。地方艺文志,按其性

质来说,应是史志书目的分支,大致又可分为省志和府县志两级。由于地方艺文志取材的地域小,更接近于著录对象,就具有“地近则易核,时近则迹真”(章学诚《修志十议》)的优势。地方艺文志不仅对研究地方文献有重要价值,而且对充实完善史志书目也有积极意义。

地方艺文志性质上虽属于史志书目的分支,但是却长期未受到应有的重视。这表现在以下几个方面:一、起源较迟。据唐刘知几《史通·书志篇》记载,北齐、北周间宋孝王著《关东风俗传》中的《坟籍志》,著录了当时邺下文士的著作,这大概是最早的地方艺文志。同第一部史志书目《汉书艺文志》相比,约晚了500年。此后又经历了600余年才有了南宋高似孙的《郑录》(今浙江嵊县地方志),其第5卷、第6卷著录了当地文人的著作,并辑录了有关当地的诗文。这是现存最早的地方艺文志。地方艺文志的大量出现已经是明、清两代的事了。二、内容不纯。地方艺文志顾名思义,当以收录本地人著作目录为限,但事实上并非如此。前述《郑录》即既收目录,又录诗文。流风所及,诚如姚名达所说:“明清志家,多抄诗文而少于目录。”(《中国目录学史》第386页)所收内容尚不止此,姚氏举出乾隆《归德府志·艺文略》竟列出四子目:学宫经籍,名家著述,金石文字,郡县志乘。这是对地方艺文志内容的最广泛的理解。还要补充说明的是,经常有人把著录本地人著作的地方艺文志和辑录有关某地方的地方文献书目并为一类,孙诒让的《温州经籍志》就包含这两部分内容,他把前者称为内编,后者称为外编。其实这是两种性质不同的书目,我们认为分开编写为宜。三、类别不明。地方艺文志是记载一定行政区域内著作之总目,行政区域是一定历史时期国家为进行分级管理而划分的区域。如果说史志书目是一定历史时期的全国总书目(又有通载与断代之分),地方艺文志无疑是相当于这一总书目的地方分卷。容肇祖在1928年发表的《目录学家著述之分途》一文中已把《地方目录及地方志之目录》作

为“史家目录”的一个分支,可惜这一正确分类似乎未被广泛采用。四、新修地方志不列“艺文志”这一类目。建国以后,60年代、80年代两次掀起新修地方志的高潮。这是我国文化史上的大事,规模宏大,意义深远。新志中门类齐全,而独无“艺文志”。我们认为这并不足怪,因为“艺文志”是专业性较强的部分,独立出来作为专志之一,比收入地方志中更加适宜。

我国幅员辽阔,历代文献浩如烟海。为了全面地查清这一文化资源,包括已佚的和现存的,我们认为最好的方法之一,是全国各省、市、自治区,通力合作,统一体例,各自编好本地区的艺文志。我国已故著名的图书馆学家钱亚新先生,生前得知我们这一想法时,非常赞赏,说:“这样我们就有了一部翔实可信的《中华艺文志》了!”是的,这正是我们的最大愿望。一部《中华艺文志》,与先进的电子技术相结合,就名副其实地成为中华民族著作的信息库,其意义该是何等重大!

这是一项巨大的系统工程,当然不是少数人短期内能够完成的。千里之行始于足下,为了促使这一宏伟目标能早日实现,我们不顾力量有限,提出了《江苏艺文志》这一课题,愿意为这巨大工程添砖加瓦,铺路架桥。

关于“江苏艺文志”,前人已编写过以下几种:(1)乾隆《江南通志》中的《艺文志》,共5卷,收书数千种,依四部分类,著录书名卷数作者,间有作者简介或按语。(2)清末常熟人潘任编著《江苏艺文志》,存经部稿本14册,著录简略,藏南京图书馆。这是清末宣统年间缪荃孙主编的《江苏通志稿》的一部分。(3)金钰撰《江苏艺文志》,是1929年前后纂修的《江苏通志稿》的一部分,全书未完。其《经部》发表于《江苏省立国学图书馆年刊》第6、7、8期(1933—1935);《史部》稿本全19册,藏南京图书馆。此书著录极详,其版本项列举收藏该书之各馆藏书目录,近似联合书目的体制,用意甚善;可惜未竟全功。(4)1945年汪伪时期以吴廷燮为总纂所编《江

苏通志稿》，其中亦有《艺文志》，按当时府县政区分为 17 卷，著录简略而且草率，似为未定稿。这部《通志稿》正在整理中，今后可望出版。

我们这次重新编写《江苏艺文志》，其目标主要有两个：一是求全。凡本省籍人士著、编、注、评、校勘、增补、翻译，以及重要的校刻之书，不论存佚，均加收录。我们认为著作与整理都是文献工作，艺文志应当一视同仁，予以著录。二是求实。材料务必信而有微，表述力求繁简适当，查阅便利，一以向读者负责为宗旨。在编写体制和体例方面有以下五点须加说明：

一、本书为多卷集。以 1990 年本省行政区划为分卷标准，以每一省辖市及其属县(含县级市)为 1 卷，全书共分 11 卷。每卷内市及直属县作为一个单元，其余属县仍各自作为独立单元。这样的体制使本书可分可合，分之可成为市、县艺文志，合之则为全省艺文志。

二、时间断限。本书收上古至清末(1911 年)本省籍及定居本省的人士的全部著作。生于晚清活动在民国期间的学人，其著作基本上属于传统文化经、史、子、集范畴者(或谓之“旧学书”)则酌收。这一弹性断限是为了保持传统文化相对的完整性，又不致过多地打乱清末与民国之间的时代界限。

三、全书结构。本书采用“以年系人，以人系书”的编写方法，不同于以著作分类为序的习见的编写法。这种方法的优点是人与书紧密结合，便于“知人论书，因书知人”相互印证，避免了分类排列、人书脱离或人的介绍失之过简的缺点。这种方法的不足之处是不便于读者“即类求书，因书究学”(章学诚《校雠通义·互著》)，我们补救的方法是：一是每书之下标注类目，二是全书完成之后拟另编《书名分类索引》。

四、关于存佚。大量典籍遭受历代天灾人祸而散佚损毁，古人谓之“书厄”，这是令人痛心的事。《隋书·经籍志》兼记亡书，为后

世树立了良好榜样；宋郑樵《校雠略》特著《编次必记亡书论》等篇以阐述其意义；清朱彝尊《经义考》于书名下分别注明存、佚、阙、未见四类，为后来多数书目所遵循。本书简化为三：存、佚、未详（不写）。因资料不足，有些书存佚难定，不得已只好空着此项留待以后填补。

五、关于零星篇章。本书以著录独立成书的著作为主，但有些人以单篇名作流传人间，有些人集子已佚而总集或其他书籍中保留其若干篇章。吉光片羽，弥足珍贵，本书亦间加著录或在按语中道及。

我们十分感谢江苏省出版总社领导和江苏省出版史志编辑部的同志，他们在目前“出书难”的情况下慷慨接受了本书的出版，并对本书进行了认真的审读编辑，提出了许多宝贵的意见。可以说没有他们的热情支持，要出版这样一部巨著是十分困难的。我们也感谢全国高等院校古籍整理研究工作委员会和江苏省教委、南京图书馆以及各地各单位的编写者，没有他们的关怀、资助、撰稿、协作，我们是不可能顺利完成这部著作的。

我们的专业水平不够，见闻有限，再加上人力不足，时间紧迫，书中难免有不少缺点错误。诚恳希望专家学者和广大读者批评指正！

1991年10月

凡 例

1. 本书著录上古至清末及部分生于晚清而于1949年9月30日之前去世的江苏籍作者著作,酌收外省流寓并定居于江苏的作者著作。

2. 本书以江苏省1990年行政区划分卷,每一省辖市及属县(含县级市)各自成卷,包括《南京卷》、《镇江卷》、《常州卷》、《无锡卷》、《苏州卷》、《扬州卷》、《南通卷》、《盐城卷》、《淮阴卷》、《徐州卷》、《连云港卷》,共11卷。古代行政区划归入现今相应的地区。已划归他省市者(如上海松江)不收,原无建制者(如张家港市)亦不单独列出。

3. 本书采用以年系人、以人系书的编纂方法,每一条目包括人物小传与所著书目两部分。人物以生活年代为序,生平不详者,附于大致相应的年代后面。

4. 所收书目以编集成册的古典文献为主,酌收零散作品。现代社会科学、自然科学著作及现代文学作品,一般不列入。

5. 著录各书依经、史、子、集、丛书的次序排列。书名下注明卷数、四部类目、存佚。现存书注明版本,稿本、抄本、稀见本等注明收藏单位。佚书注明出处。

6. 丛书子目在10种以下者全部列出,10种以上且《中国丛书综录》已收者注明“子目从略”。如不见于“综录”,则子目均一一列出,以备查检。

7. 各卷末附人名索引。全书各分卷出齐后,拟再另编全书的人名总索引和书名分类索引。

《苏州卷》引言

许培基 叶瑞宝

南京师范大学古文献整理研究所编撰《江苏艺文志》是一项开发江苏文化资源的宏大的系统工程。我们接受了《苏州卷》的编撰任务,自1992年夏开始动手,迄今完成全稿,已二年有余。在编撰过程中,我们以历代《苏州府志》及所属六县(市)志的艺文考为主要依据,参以现今各图书馆及文献收藏单位的藏书及书目著录,遵循此书之编撰原则,共录苏州市、吴县市(包括清代长洲、元和、吴县三县)作家3523人,太仓市作家809人,昆山市作家1039人,吴江市作家1722人,常熟市作家2085人,合计9178人。

对于艺文志之编撰,征诸历代史志及公私藏书目录,虽不无一定之轨迹可循,然而于人物之生平事迹,著述之存佚,版本之良否,往往语焉不详。而今编撰此志之要求,人必详其生平事略,书必条其类别归属,注明版本及存佚,虽零篇残简亦需广事搜罗,务求全备。因此,是志之编撰,决非旧志艺文考的简单汇集,而是一项深入细致的学术研究工作。我们本着这种精神进行编撰,所遇到而探索解决的疑难问题,有以下数端。

(一)地域行政区划之变迁同人物归属的关系。

编撰本志厘定的规则,是以从1983年开始实行市管县的行政新体制来确定其分卷编列及人物收录范围的,同旧方志收录编列的范围有很大的差别。以我们苏州市为例,古代吴地,地域辽阔,地域及行政区划的分合,代有变迁。今苏州及所属六市中,苏州市曾分置吴县、长洲、元和三县。明弘治十年(1497)析苏州府之昆山、常

熟、嘉定三县附近三百十二里地于太仓卫城置太仓州，领崇明一县，之后太仓州又析为太仓、镇洋二县。而嘉定、崇明今已归属上海市。又如震泽，清曾置震泽县，后一度归属吴江县，而今一部分又归属于吴县。新中国成立后，于1962年又析常熟、江阴部分沿江地置沙洲县，后改名张家港市。县(市)以下所属乡镇的归属也有类似的诸多变化。我们所依据的这些县(市)、乡镇志，大多成书于清代，这就是这些旧志艺文考所编列的人物及其著述，出现很多重复而必须依现在的行政区划细加辨析的主要原因。为解决这些问题，做到既要避免遗漏，不致重出，而又有一定的合理性，我们采取了以下一些方法。第一、考虑到历史的继承和延续，按外省从宽、本省从严的原则，有些虽已不属于现今苏州市范围之人物，仍酌予收录。如晋之陆机、陆云两兄弟，据《晋书》传为吴郡吴县华亭人。从现在的行政区划去考察，华亭属今上海市之松江县。但正是由于历史的原因，我们仍予收录入吴县。第二、权以时代划线，避免两地人物重出。如昆山、太仓两地，旧志收录人物之重出，多在明代以前。所以在编列时，确定明代以前的人物及其著作入昆山，明代以后与昆山重出的入太仓。这种划分虽然不免于粗略，但也无伤于苏州全卷著录人物之完整。第三、仍以旧方志为依据，不过分拘泥于现今行政区划的归属，如震泽县原从吴江、吴县中析地置县，后撤县，原吴江地仍归吴江，原吴县地仍归吴县。但震泽县旧志中的人物及其著作都见于吴江县志，如按现在的行政区划去分析哪些人入吴江，哪些人入吴县，是非常困难的。所以一律入吴江，而吴县不再著录。又如周庄镇历史上一直属吴县，新中国成立后划归昆山，陈墓镇历史上归昆山，现今一部分又划归吴县，我们就确定一律由昆山收录。再如今之张家港市，是1962年划常熟、江阴部分沿江地建立的，其人物已分别包括在常熟、江阴旧志之中，要从中析出也非常困难，而今编之艺文志断限于清末民初，当时尚无张家港市。这就是本卷中没有张家港市这一篇章的原因。当然，这一方面也是由于编撰时

间迫促而不得不采取的比较灵活的办法。

(二)某些人物乡里籍贯之考证。

这里主要有二种情况。第一,纠正过去史传之错误,如《吴县志·艺文考》列有顾夷条,编者按语云:“晋时顾夷有二,一为晋陵人,字悦之,曾为扬州刺史,著有《周易难王辅嗣议》一卷、《顾子义训》十卷。二为吴郡人,字君齐,曾辟主簿不就。”《世说新语·政事》篇有注:顾夷,著有《顾夷集》5卷。《四库全书总目提要》认为顾夷,字悦之,为中国历史上著名画家顾恺之之父。而《晋书·顾恺之传》亦云:晋陵无锡人,为顾悦之之子。历代史传皆沿其说。似乎没有什么疑问,顾恺之收入本书《无锡卷》亦理所当然。由于《吴县志·艺文考》顾夷条下的按语云顾夷有二人,却引起了我们的疑问,会不会产生张冠李戴的问题。为此,我们查考了昆裕堂、武陵埭川、娄江《顾氏宗谱》,果然发现了与《晋书》记载的歧异。宗谱载顾恺之为三国时吴国丞相顾雍五世孙,是悦之之子,但悦之是名而非字。与无锡人顾夷字悦之不是同一人,而是同族兄弟。而《晋书》不辨其名字相同而误为一人。上引《世说新语·政事》篇所注亦误。而《世说新语·言语二》注,为“顾悦”并称“恺之为父传”。证之《顾氏宗谱》“恺之父名悦之”,则《世说新语·言语二》注是漏一“之”字。《吴县志·艺文考》虽提出了顾夷为二人,然也未进一步深究。我们为此作深入的考订,并非为了掠无锡之美。然而因此而纠正了旧说,也是一个意外的收获。又如《吴县志·艺文考》列有顾璘条,其著作有《国宝新编》等七种。《四库全书总目提要》卷61史部传记类存目3,有明顾璘《国宝新编》云:“字华玉,吴县人。”顾璘为吴县人,似乎没有疑问了。然而文徵明《顾璘墓志铭》却称“字华玉,号东桥居士,南京上元人。”《明史·顾璘传》亦称为上元人。顾氏究竟是吴县人还是南京人?我们细加辨析,认为文徵明撰墓志铭比较可靠。墓志铭云:“华玉,世为苏之吴县人。国朝洪武中,高祖通,以匠作征隶工部,因占籍为上元人。曾祖海不仕,祖诚,父信号愚初。”而《顾氏宗谱》之