

温州市 龙湾区志

[上册]

龙湾区史志编纂委员会
《龙湾区志》编辑部

编

 中华书局

温州市 龙湾区志

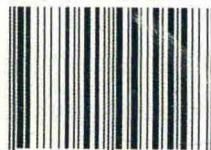
〔上册〕

龙湾区史志编纂委员会
《龙湾区志》编辑部 编



中華書局

ISBN 978-7-101-09554-8



9 787101 095548 >

ISBN 978-7-101-09554-8

定价：480.00 元

图书在版编目(CIP)数据

温州市龙湾区志 / 龙湾区史志编纂委员会 《龙湾区志》编辑部 编.
陈建敏主编—北京:中华书局, 2013.12
ISBN 978-7-101-09554-8

I. 温… II. ①龙… ②龙… III. 区(城市)—地方志—温州市
IV. K295.53

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第177231号

责任编辑:朱 慧

温州市龙湾区志

龙湾区史志编纂委员会 编
《龙湾区志》编辑部
陈建敏 主编

*

中华书局出版

(北京市丰台区太平桥西里38号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

温州北大方印务有限公司印刷

*

889 * 1194 1/16 140印张 3500千字

2013年12月第1版 2013年12月第1次印刷

印数: 3000册 定价: 480.00元

ISBN 978-7-101-09554-8

温州市龙湾区史志编纂委员会

主 任 阮云富

副主任 黄阳栩 卢 斌

成 员 韩包斌（龙湾区委办）

黄剑峰（龙湾区府办）

孙景绍〔龙湾区纪委（监察局）〕

王进才（龙湾区委组织部）

王建勤（龙湾区委统战部）

柯斌祥（龙湾区直机关党工委）

陈建敏（龙湾区史志办）

叶自力（龙湾区发改局）

梅银松（龙湾区教育局）

李寿春（龙湾区民宗局）

包双一（龙湾区司法局）

潘源源（龙湾区人力社保局）

王身康（龙湾区城管与执法局）

周德新（龙湾区水利局）

潘旭宏（龙湾区文广新局）

李 谊（龙湾区人口计生局）

周德望（龙湾区统计局）

孙方忠（龙湾区安监局）

朱智猛（龙湾区体育局）

郑 靖（女，龙湾区总工会）

丁玉燕（女，龙湾区妇联）

朱为华（龙湾规划分局）

叶庆权（永中街道党工委）

范朝阳（海滨街道党工委）

孔令敏（海城街道党工委）

潘乐仲（瑶溪街道党工委）

叶晓琴（天河街道党工委）

朱 斌（星海街道党工委）

朱德利（龙湾区人大办）

包双二（龙湾区政协）

肖培刚（龙湾区人武部）

张延文（龙湾区委宣传部）

王炳隆（龙湾区委政法委）

郑小强〔龙湾区委农办（区农林局）〕

李美广（龙湾区档案局）

吴向兵（龙湾区经信局）

赵春斋（龙湾区科技局）

沈永国（龙湾区民政局）

王旭辉（龙湾区财政局）

陈和斌（龙湾区住建局）

陈品富（龙湾区交通局）

章魁洪（龙湾区海洋与渔业局）

余安江（龙湾区卫生局）

黄建芳（龙湾区审计局）

朱进国（龙湾区环保局）

王星云（龙湾区食药监局）

王莲莲（龙湾区旅游局）

叶铭克（团龙湾区委）

陈汉杰（龙湾区工商分局）

林国初（龙湾区国土资源分局）

陈林彬（蒲州街道党工委）

陈思崇（永兴街道党工委）

林新林（状元街道党工委）

潘可旺（沙城街道党工委）

韩包强（灵昆街道党工委）

办公室主任 王进才（兼）

常务副主任 陈建敏

《龙湾区志》编辑部

顾问：王 熹 中国地方志指导小组办公室处长

张英聘（女）中国地方志指导小组办公室处长

任桂全 浙江省绍兴市史志办公室原主任

章方松 温州市龙湾区人大常委会副主任

主 编：陈建敏

副主编：孙作材 林学光 项有仁 王兴森 潘伟光

编 辑：沈克成 王 镔 王振成 高雍和 孙建胜

林小英（女） 何黄彬 周鼎如 周巨松

林炳松 尤国贤 张洪杰 徐 亮 张丽君（女）

周若诗（女）王葱葱（女）朱 敏 王会进

叶茂恒 郑福云

摄 影：龙湾区摄影学会及相关单位

序 一

2005年冬，在时任区委书记殷乐人、区长张纯一的倡导主持下，启动修编《龙湾区志》。历时八载，数易其稿，今终于告竣。这是龙湾建区以来取得的重大历史文化成果，是全区人民政治文化生活中的一件大事、喜事。值此《龙湾区志》付梓之际，谨向所有为修编《龙湾区志》作出贡献的各级领导和同志们，致以衷心的感谢！

盛世修志，志载盛世，自古皆然。《龙湾区志》是龙湾区成县级建制以来修编的第一部志书。全书350万字，体例完备，史料翔实，文约事丰。全志融思想性、科学性和资料性为一体，体现了时代特点和地方特色，既记述自然与社会、政治与经济，又包涵风土与人情、历史与现状，颇具龙湾乡土气息的百科全书和区情文献。《龙湾区志》的出版，填补了龙湾区一项志书空白，为子孙后代留下一份宝贵的文化遗产。

龙湾是温州的一块宝地，有着悠久的历史。从龙岗山新石器晚期遗址始，迄今已4500余年。勤劳勇敢的龙湾人民，在这块宝地上创造了灿烂的文化，留下了辛勤劳动的成果和英勇斗争的业绩。为记载龙湾人民的丰功伟绩，《龙湾区志》以科学发展观为指导，运用辩证唯物主义和历史唯物主义的立场、观点、方法，本着实事求是、详近略远原则，系统地记述全区自然与社会的历史和现状。在经济上着重记述龙湾改革开放后，乡镇工业异军突起，逐步形成“一乡一品”“一村一品”经济格局，进而成为“温州模式”重要发祥地和全国股份制合作经济发源地。在社会文化方面，全面记述了龙湾独具特色的山海耕读文化和光荣悠久的历史。通过对龙湾悠久历史和发展进程的翔实记述，展现了龙湾博大精深的历史底蕴，揭示了龙湾经济发展的鲜明特点，必将全面激发龙湾人民的地域自豪感和自信心，为加快龙湾转型发展提供强劲精神动力。

历史是面镜子，只有了解历史，从政者才能正镜旁鉴，兴革治理；鉴前世之盛衰，考当今之得失。《龙湾区志》用大量的篇幅记述了历史上广大民众共同缔造龙湾历史的事实，也记述

了“反右”“大跃进”“文化大革命”等政治运动中不顾实际，搞“一刀切”给人民群众带来的灾难和痛苦的历史教训，还记述了龙湾广大民众自发地维护和争取人民利益而做出的许多尝试。在记述龙湾飞跃发展的同时，也列举了前进中的隐患，让我们看到龙湾目前面临的文化氛围不浓、环境污染较为严重等缺憾，使《龙湾区志》成为一剂龙湾自我改革的清醒剂，使龙湾民众知痛、知改、知赶，这无疑对深化龙湾的改革创新，促进龙湾转型发展，具有十分重要的现实意义。

编修志书，事在继往而意在开来。龙湾的未来等待我们去开拓，新的奇迹靠人民群众去创造。我们应以史为鉴，锐意进取，团结奋进，为加快建设“三生融合、幸福龙湾”作出不负历史和时代的贡献。

中共龙湾区委书记

陈瑞玲

龙湾区人民政府区长

王军

二〇一三年五月

序 二

志者，一域重典；修志，一方盛事。地方志作为一种具有独特历史文化和学术价值的资料性文献，是中华民族传统文化典籍中的瑰宝，也是人类历史文化遗产的重要组成部分。继省二轮修志创优工程单位中的部分县（市、区）志书陆续出版后，汇集龙湾文明成果、荟萃全区人文精华的《龙湾区志》今又付梓面世。它的出版，厥功甚伟，功绩无量，可喜可贺！值此，特向为此殚精竭虑、默默耕耘的修编人员致以崇高敬意，向指导、关心、支持修志事业的各界人士表示深切谢意。

人民群众是历史的创造者。在龙湾这块土地上，4500年前就有人类繁衍生息。东汉顺帝永和三年县州建置，距今也有1875年历史。面对千秋伟业，面对沉重丰厚的历史积淀，我们需要思考，需要对昨天的一切进行科学理性的梳理、剔抉。因此，拿出第一部资政辅治、教化育人的龙湾区志书向新世纪新阶段献礼的神圣使命，便历史地落到了《龙湾区志》修编者的肩上。

《龙湾区志》编辑部从始至终淡泊名利、合力坚守，谨言求成。编辑部秉承实事求是的原则和精益求精的态度，广搜博访，订纲明目，辑钞成帙。龙湾修志资料凭借不多，情况复杂，搜集难度大。为全面系统地记载龙湾的历史进程，修编者历数年兢兢业业，矢志不渝；虽人事几经更易，然修志决心，从未懈怠，终集八方之力、毕数载之功得以玉成。统观全书，时经事纬、贯通古今，广征博采、取精用宏，堪谓雍容大雅包罗万象。全书揽经年于一瞬，记历史之更替；熔百业为一炉，叙事物之兴衰。既有宏观鸟瞰，寓褒贬于记事之中；又有微观透视，明规律于兴替之内。立意新颖，结构严谨，既彰显因果，又展示广度。篇目编排条分缕析，纲举目张，事物凿凿，史迹历历。

《龙湾区志》纵记千年、横书百业。上限为有文字可查的历史，下限为2008年12月。分设环境、政治、经济、文化、社会五部类46编、350万字。一方风物，尽收眼底；风土民情，跃然纸上。地理资源、历史沿革、政治军事、教科卫生、农林牧渔、工商交电、风俗民情、人物胜迹，一一粲然备载，不啻是一部改革开放的史册，更是一部面向新世纪的百科全书。它能使治史者读之为史，攻文者读之为文，为官者读之为鉴，为民者读之获益。

《龙湾区志》门类设置与时俱进，凸现了时代精神；地方特色突出，彰显了龙湾经济发展的历史轨迹和文化脉络。其篇目编排从区情历史和现实特点出发，精心设计纲目。环境部类反映本区自然环境和围垦造陆的特色，开宗明义；文中着重在城区建设内容上浓墨重彩，使区志有别于县、市志。政治部类以政治运动与重大历史事件破题，从政治体制改革过渡到现代政治体制的“四套班子”（党委、人大、政府、政协），再兼顾各民主党派和社会团体等。经济部类突出境域地方特色，专设永嘉盐场编、渔业编、副业编，以体现龙湾历史上“一村一品”格局与“温州模式”崛起的内在联系。文化部类以明代永嘉场文化为重点，着重突出抗倭文化与古堡文化；将民俗与精神文明创建合并为风俗编，以传统道德为核心，一以贯之。社会部类坚持“以人为本”理念，特设“居民生活编”“城镇街道编”“新龙湾人章”，有框架不硬套、求特色不离谱，重在体现共性、突出个性。

“治天下者以史为鉴，治郡国者以志为鉴”。《龙湾区志》将区域历史置身于4500多年的历史大背景之中，从一个地域和一个侧面反映了中华民族波澜壮阔的历史变迁。作为一部综合性地方志书，它真实地记录与反映了龙湾的建置沿革、民风民情、行业兴衰，为我们认识龙湾过去的生存状态和加深对现实的了解，提供了大量的历史信息和历史借鉴。虽然历史研究总是把昨天作为研究的对象，但其根本的目的，在于通过对昨天的研究，来了解现实和未来，真所谓“疑今者察之古，不知来者视之往”。

志书记载过去，观念引领未来。当我们把思绪和目光由对历史的审察转向对现实的认识时，当我们在前人步伐的终极处开始崭新的跨越时，我们展示于世界的应是昂扬姿态和文明形象。龙湾是文化之乡，人杰地灵、物华天宝、前途无量。让盛世修志真正成为认识过去、服务当代、惠及后人的一项千秋伟业，愿龙湾人民以史为鉴，励志建树，扶正祛邪，兴利除弊，建设光明美好的未来！

中共龙湾区委副书记

龙湾区史志编纂委员会主任



二〇一三年五月

序 三

纂修区志是新编地方志的一个创新，是对中国传统方志理论和实践的一个贡献，也是当代方志纂修者面对的一个崭新问题。每部区志都是一个新的研究课题，没有一个成熟模式和现成理论可以套用。区情与市情县况既有共性，可以相互参照，又有自身特殊性，三者关系不容模糊，也不可等量齐观，要作具体分析和研究。市县志书纂修有丰富的理论和长期实践作支撑，不乏精品佳志，而区志还在探索过程之中，其方法和理论都处于形成和发展阶段。因此，如何纂修区志，区志的基本结构和特点是什么，怎样才算是精品佳志，目前方志界和学术界还没有一个统一认识和考核的质量标准。方志纂修者和研究者评议区志时，往往以市县志甚至其他标准来套用或衡量区志的情况较为常见，且习惯用这样的思维和方法来指导区志的纂修，并不认为有什么不妥，其实这是思想方法论上的一个误区，既不严谨也不科学，这种有意回避它们之间差异和区别的做法，长此以往，其负面作用和影响更大。区级毕竟是中国行政区划中的一个独立体系，其行政功能与作用赋予它不同的特性，所以从科学意义上说，区志理应有别于其他志书，自成序列，才能与其定位与名实相适应和吻合。随着各地区级行政建置的不断涌现，以及它在经济社会发展中作用的日益重要和显著，探讨区志的纂修方法，构建区志的理论体系，提升区志的纂修水平，建立区志的考核评定标准，就成为区志纂修者乃至全国方志界的当务之急。围绕这个新的重要命题，全国方志纂修者从出现区志名称开始，就为确立其体例，进行科学纂修和构建评价指标作出了努力和尝试。经过反复探讨和实践过程，不仅找到了破解问题的根本方法和路径，而且使其纂修理念和方法更具有理论和实践指导意义，进而为区志评价体系的确立打下了坚实的基础。在全国纂修出版的众多区志中，考察其基本要素和综合指标，《龙湾区志》更具有典型代表意义。它的出版，标志着浙江省二轮修志创优工程试点的区志纂修达到了预期的目的，标志着新编方志区志纂修达到了一个新的水平，标志着区志的纂修方法和理论开始成熟并形成体系，标志着中国新编方志在继承和弘扬优秀传统文化方面有了新的发展和突破，区志在中国方志序列中的地位已经得到确立。

概括而言，列为龙湾区文化重点工程的《龙湾区志》，其框架结构更加合理，记述更加完整，重点

更加突出，编纂更加规范，特色更加鲜明，行文更加流畅，是一部记述全面系统，体例符合志书规范，龙湾区情特色和时代特点鲜明，谋篇布局多有创新的上乘之作、精品之作。其中的诸多亮点，综合体现了区志纂修的最新进展和最高水平，具有代表性和科学价值。

其一，总体布局结构合理、逻辑性强，严谨而科学。区志分环境、政治、经济、文化和社会五大部类，囊括了龙湾历史与现状的所有内容。其编排原则：一是兼顾了龙湾的古今发展特点，着力体现地域特色；二是体现时代发展特点，彰显了龙湾区在温州经济社会发展格局以及温州模式中所发挥的重要作用；三是在各个部类内容先后排列次序上，坚持做到“事以类聚、类为一志”，坚持志书体例规范，做到兼顾社会分工与国民经济行业分类的要求，较好地把握了区志的地位。因纂修《龙湾区志》这个亘古未有的新问题、新挑战，区志纂修者没有在困难面前退缩，也没有套用和照抄市县志的结构和模式以塞责，而是从龙湾区的实际出发，勇于担当，从梳理基本地情做起，集思广益、明确宗旨，依靠集体智慧、足够的业务本领以及深厚的方志文化造诣，从谋篇布局到结构安排，以客观准确和真实反映城区性质、功能、作用和地位作为纂修区志的根本。在完善篇目设计上狠下工夫，认真听取各方面的意见和建议，统一思想、达成共识，修改调整篇目结构，力求做好形式与内容的结合，以更好地记述区情。如在环境部类中，将行业治理和生态建设的内容进行整合后穿插在相关篇章；在城市建设编中，将建筑业和房地产业从该编中析出独立单设；将交通编中家庭购车内容移入社会生活篇；在经济部类中，在经济总情卷增设经济体制改革内容，以体现时代特征与区境特色；在农业编中仍设小农业，以体现区境渔业发达、副业商贾侧重与林业的沿海特征；将农业生产关系变革内容并入经济总情体制改革章，升格林业章为林业编；将文化部类的旅游编与商业、市场合并为商贸服务业编；将永嘉盐场编后置于经济开发区后，既理顺了逻辑关系，又起到了工业向商贸业过渡的作用；将经济管理中的海关内容移至财政税收编，以体现关税与地税（国税）的并列关系；行政审批内容移至政治部类中作为政府行为，体现了政府在行政体制改革方面的积极作为与开拓进取，等等。由于区志纂修者熟悉区情、对区情的方方面面研究到位、深谙彼此轻重和内在的必然联系，善于处理主要和次要矛盾，能用辩证统一的眼光看待事物的复杂关系，同时又注重事物的归属得当，从区志结构安排和内容记述上统筹兼顾事物发展的规律和特点，着力于篇目结构设计的合理性和科学性，所以区志的结构安排能够承担系统、完整和科学地记述和反映区情的重任。

其二，较好地把握了龙湾发展的主线，探索创新区志纂修，做到了形似与神似的统一。很多区志之所以名不副实，形似而魂散，共性有余而个性特征不足，非鹿非马，徒有其名而缺乏个性，不能有效地发挥志书的资料著述作用，其中主要原因是没有充分认识和把握地域的发展主线，不愿意也不能从大

处着眼和思考相关问题，不具备研究问题和处理复杂事物的能力和水平，平庸而无智慧，把克隆模仿他人志书篇目作为稳健的标志，缺乏探索和创新精神，固守成规、人云亦云，不敢越雷池一步，热衷于作填充题和表面文章，形式上一应俱全、内容则杂乱无章，主次不分、轻重不辨，缺少贯穿志书各部件的“志魂”——主线。这样的志书，尽管部头不小，洋洋大观，但不像是资料性著述，没有多少实用价值。所谓主线就是贯穿志书的主要脉络，一个地方各个方面、各个时期不同内容和形式的资料之所以能够连接成整体，主要是有一条脉络将前后联系起来。围绕主线组织编纂资料，就可以做到主题鲜明突出、逻辑合理明畅、结构有序严谨，自然会提高志书的质量。若主线不明确，常常会发生上下错位、缺项断档，出现逻辑混乱。对于读者来说，主线越清楚就能更深刻地理解志书的内容。因此，深入研究地情、准确抓住主线，是纂修志书的一个关键环节。龙湾区志的纂修者深知其中的重要意义，所以他们在这方面下了工夫，抓住了要害，从而使龙湾区志有了魂，亮点多多，给人以耳目一新的感觉。那么龙湾的主线究竟是什么呢？龙湾的主线不是纂修者创造出来的，而是历史发展的客观存在。龙湾区志所记述的内容，上溯事物发端、下迄2008年，从其发展过程而论以建区为界、分为两个历史阶段，一是建区前区境不同组成部分历史上又曾同时分属永嘉、瑞安、温州市本级等多个不同行政区域，隶属关系复杂、头绪众多，这使得志书具有记述时限长和记述主体分散的特点，再加上龙湾历史悠久，各种无法克服的客观原因，更加剧了搜集资料的难度。描述这样一个复杂的历史过程，找出反映历史新旧交替、兴衰转换的节点和规律，确实对区志纂修者来讲，是一次严峻考验，但他们做到了并把它做好了。二是龙湾建区这一阶段，正是我国深化改革、扩大开放，经济和社会发展最迅速的时期，龙湾这一时期的所有工作都离不开改革开放，改革开放应是龙湾区这一时期的主线。由于龙湾区志的纂修者较好地把握了龙湾发展的主线这个要害，并较好地处理了一些具体问题的此详彼略关系，取舍得当，所以区志的主线鲜明而主体突出，各种事物发展的源流清楚、因果呼应、脉络清晰而可辨。

其三，区志的地域特征和时代特点鲜明。龙湾的地域特征和时代发展特点是区志的两条主线，两者之间的关系是怎样的，如何作出正确把握和描述，建区前后又有什么不同，怎样记述才能恰到好处，彰显龙湾的个性，并没有现成答案。改革开放是一个发展过程而不是时代特点，况且这个过程只有三十几年的时间，而龙湾的历史却有上千年，历史上的发展过程与时代特点将如何驾驭，是一个复杂的系统工程，这个问题贯穿于区志的各个部类和不同的历史发展时期。这个问题研究不透、把握不准，区志就失去光鲜。所以区志从谋篇布局开始就重点研究和探讨这个问题，由于资料基础扎实，纂修者在研究地情上下了苦功夫，找准了历史发展的节点，所以在各部类中记述相关事物发展过程中，比较系统地彰显了各个历史发展时期的特征和各个事物的时代特点。如在环境部类中，通过挡潮捍地、围海造陆等篇章

的记述，凸显了境域“瓯居海中”的历史特点。在经济部类中着重呈现了商贸经济的格局及其特征，通过单设永嘉盐场、渔业、副业编，并在编排上按产业结构（非行业结构）次序排列，理清了传统的民间副业向现代的民营经济发展的历史脉络和特点，集中反映现代都市农业和二、三产业的发展水平、潜力以及投资环境等情况，展现了龙湾与周边区域不同的经济特征。在文化部类中，通过设立非物质文化遗产和艺文编等，重点对区境明代的盐场文化、抗倭文化和古堡文化的特点做了翔实记录，突出了区境在明代的重要历史地位。在社会部类中，设立风尚习俗和新龙湾人等编章，对龙湾道德风尚及道德建设方面的情况、民间信仰中乡村所信奉的“保护神”以及新龙湾人由来、结构、生活以及他们所面临的困惑等问题作了详细的记载，这些都是龙湾特有的。在时代特点方面，改革开放时期的龙湾与历史上是不同的，是发展最快的时期、也是前所未有的，如何反映其特点，龙湾在温州发展模式发挥了怎样的作用等都是必须回答的问题，是区志记述的重点和亮点。纂修者采取集中与分散相结合的记述方法，突出了温州模式与民营经济在区境经济体制改革中的分量，他们的做法是在经济部类中设经济体制改革章，集中记述农村经济体制改革、城镇经济体制改革和民营经济改革及发展的特点。在政治部类中，将政治体制改革的内容贯穿于党委、政府的决策与施政过程之中，而与之相配套的科技、教育、文化、卫生、体育等社会事务管理方面的改革，则分散到相关编章中略作记述，不仅时代发展特点突出，而且政治体制改革与经济体制改革的主要内容和两个主要方面的记述到位，凸显了龙湾在温州改革开放中所发挥的重要作用。

其四，浓墨重彩展现了发展进步和巨大成就，又记述经验教训和存在问题，比较完整地展示了区域发展的全貌。历史发展从来都是曲折复杂的，坦途和顺境不多，即使是所谓的盛世，也同样存在这样或那样的深层次问题和各种矛盾。区志作为区的综合历史，要记载方方面面所取得的巨大成就及翻天覆地的变化和进步，但也不能回避发展中遇到的问题和应汲取的经验教训；纂修者应本着实事求是、客观描述的态度，敢于触及问题，总结经验教训，才能更好地为后来者提供借鉴，告诫人们不要重蹈覆辙，殷鉴不远。这是志书的题中应有之义，也是方志纂修者的责任和义务。《龙湾区志》纂修者深谙其要义，较好地处理了两者的关系，在各部类相关编章中既客观地记述了发展所取得的主要成就和发生的巨变，又对出现的问题以及经验和教训作了实事求是的描述，力求真实再现事物发展的基本面貌。如在环境部类中，对影响龙湾环境质量的污染源及为治理而付出的沉重代价情况作了如实记载；在政治部类中对历次政治运动和重大历史事件的前因后果以及出现的过激和偏差问题有客观描述，还原了历史的真实，没有回避或掩饰历史过程的复杂性及其人为造成的错误后果；在经济部类中对渔政管理工作中为盲目追求黄鱼捕获量而使黄鱼遭受灭顶之灾的严重失误及民间金融呈会所出现的欺诈及造成的严重社会问题等

都作了真实记载；在社会部类中，设专节对各城镇街道所发生过的具有一定社会影响的案件和事件都有真实的呈现，这些事实表明，即使是同一区域，每个城镇街道的发展也不是一帆风顺的，都曾经历过曲折，都有值得汲取的经验和教训。他们这种对历史和现实负责任的严谨科学精神，使区志少了政治宣传的色彩，而增强了其严谨性和科学性。中国新编方志的倡导者组织者胡乔木同志在新编方志工作开展不久，曾严厉批评纂修的新编志书存在的所谓“政治化”倾向问题，他强调指出所谓“政治化”就是不适当地表现出一种政治的色彩，使地方志染上了一种宣传色彩，这种风气损害了地方志的严谨性和科学性，这是应当避免的。而《龙湾区志》的内容记述，没有染上这种宣传色彩，也没有为领导歌功颂德或为尊者贤者讳的毛病，反倒使志书的朴实性、严谨性和科学性贯穿于区志的记述中，较好地体现了区志作为一部科学文献的属性。

其五，较好地体现了区志的著述性和资料性特征。新编志书的著述性与资料性的有机结合有待提高，是当下志书纂修较为突出的一个问题。没有系统完整的资料，志书的著述性就无从谈起。有的志书资料性强而著述性差，有的则是两者都做得不够，甚至有的资料缺项较多，直接影响志书著述性与资料性的发挥。这当是新编方志不能适应新时期方志工作发展要求的“本领恐慌”的表现之一。之所以出现这样的问题，一是对地情和资料的梳理和研究不到位；二是没有也不愿意在资料的搜集和整理上全身心投入，等靠要的依赖思想严重。因此，志书纂修中有资料就记、没有就不记，有什么资料记什么，静态资料多、动态资料少，共性资料多、个性特点资料少，各机构日常工作情况资料多、贴近社会、贴近生活以及反映新生事物资料少的现象较为普遍。志书作为严谨科学的资料著述，不仅要门类设得比较合理，在门类的叙述上比较得当，而且要力求表现出多门类的相互关系。《龙湾区志》的纂修者为了更好地反映和突出区志的著述性与资料性的关系，他们克服龙湾区历史悠久、系统性资料缺乏，区域拼凑、完整性资料难剥离，农村背景、城区特征难体现等先天的不利因素和困难条件，采取有效措施，倾全区之力，着力在扎实区情基础资料上做足了文章。其具体做法：一是帮助区志承编单位制定资料征集大纲，做到上报资料与纂修区志稿相结合；二是以召开座谈会、开展社会调查等方式，组织专门力量，做好资料的拾遗补缺工作，使纵述史实不断主线；三是广泛开展社会调查，采访辑录口述资料，获得大量不见诸文献记载的一手“鲜活资料”，如在环境保护编中，使用了权威部门的最新的社会调查报告或典型案例的专记等资料，更具说服力和实用价值；四是对涉及重大事件、重要历史人物以及重要历史时期的资料，作了全面深入挖掘和梳理鉴别；五是组织从事某些专门行业颇有造诣和丰富经验，以及亲历见证其发展历程者参与相关内容的纂修，如经济部类的副业编就是由32位熟悉其业态者纂修初稿，不仅填补了空白，丰富了区志的内涵，而且提供了极具价值的资料；六是作了资料长编，且文字资料、口述资

料、社会调查资料、实物资料与统计资料以及图片资料等的征集分类、梳理考证和补充完善工作与志稿的纂修相始终。由于资料基础扎实，研究区情到位，使各部类及编章无题序的概括提炼与相关横排门类内容的呼应和内在联系的贯穿相得益彰。所以从整体上看，《龙湾区志》的著述性和资料性特征尤为显著，表明区志的纂修达到了一个新的水平。

其六，回归修志传统，主要入志资料都注明出处和来源，增强了区志的学术规范性。一切资料皆有出处，是中国古代纂修地方志的优良文化传统，但这个文化传统在新编地方志中有所弱化或倒退。如1993年全国地方志第一次评奖获一等奖的省市县164部志书，其中在《凡例》或《编写说明》中写明所引用资料“一般不注明出处”的72部，概要说明资料来源的有34部，无资料出处标注条款的有51部，此157部志书均不主张标注资料出处，占总数的96%。这种情况在二轮志书中依然存在，仍未引起足够重视，损害了志书的严谨性和科学性，降低了志书的使用价值。本来在其他资料汇编中视为极其平常的事情，却在志书纂修中难以得到贯彻和执行，确实令人匪夷所思。当代方志学者周建国认为标注资料出处是由地方志的属性和体裁所决定的，是地方志的根，也是地方志事业的根。由于不标注资料出处，把资料来源上的种种问题掩盖起来，隐患重重：不能区分一次文献与二三次文献；将史实与传闻相混淆，将事件亲历者供述与道听途说相混淆；对统计部门的数据是否经过加工，旧图片是否经过拼贴、修除处理，旧地图是否经过重新绘制等未作甄别；大量资料来源于二三次文献，而未与一次文献进行逐一校核；使用转引资料，不标明转引自何种文献；难于弄清哪些资料已收集，而哪些资料尚未收集等等。舍弃了资料出处，就如同斩断了资料的根。志书一朝出版，资料随之散失，而志书也随之成了无源之水，无本之木，无根之谈，大大削弱了志书的使用价值。二轮志书纂修中的少数精英意识到这个问题的严重后果，开始回归传统，在纂修的志书中注意标注资料出处，《龙湾区志》就是其中的践行者之一。在区志中凡是引用和参考的重要资料都对其来源、调查材料的调查者、图表的依据和图片的摄影者等作了标注，虽说这是一个学术规范问题，但却增强了区志的可靠性，提高了区志的学术含量和使用价值。

清代方志学家章学诚强调方志“原属天下公物”“夫修志者，非示观美，将求其实用也”。作为天下公器的《龙湾区志》，不仅对龙湾的历史和现状作了系统客观的记述，是一部高质量的著述性资料文献，填补了龙湾无志的空白，而且在区志理论和实践方面，作为一部具有探索和代表性的区志范本，它的重要意义远远超出一部志书范围，而具有了研究和借鉴的意义，此为其重要学术价值，也是本人愿意推荐和介绍的原因。以上为本人学习的一些心得体会，权作序。

凡 例

一、本志系龙湾区有史以来首部以现行行政区划名称命名的地方志书，定名温州市龙湾区志。

二、本志运用辩证唯物主义和历史唯物主义的立场、观点和方法，贯彻科学发展观，坚持实事求是原则，遵照《地方志工作条例》及《地方志质量规定》要求，全面系统地反映龙湾区自然、社会的历史和现状，力求思想性、科学性和实用性的统一。

三、本志记述地域范围以志书下限即2008年时的龙湾行政区域为限，包括永强片、状蒲片、海城片、灵昆片。

四、本志坚持通贯古今，力求详今明古。记述时限上起事物发端，下限原则迄于2008年。为求记述完整，个别事物根据实际需要酌情延伸至2010年。

五、本志遵循生不立传原则，人物传收录龙湾区和龙湾籍对社会发展有突出贡献和重大影响的已故人物。对业绩卓著的在世人物，以人物简介或以事系人形式记述。人物表收录进士名录、获省级以上表彰的先进人物名录、龙湾籍在外乡贤及龙湾区内高级职称者。

六、本志采用述、记、志、传、图、表、录等体裁，以志为主。全志共3册46篇229章，首冠总述、大事记，编下综述，章首概述，末附分类索引等。地图与照片除部分集中于志首外，其余随文设置。大事记采用编年体和纪事本末体相结合的方法。索引分设要目、人名、地名、图照、表格5类，并设附录编后、修志花絮。

七、本志编章节目设置坚持事以类从原则，横排门类、纵述史实。为充分反映龙湾地域特色或时代特征，个别内容根据记述需要予以升格或另设专记。

八、本志采用现代语体文、记述体，文字力求朴实、简练、流畅。除总述、无题序外，一般述而不论。

九、本志采用第三人称，所记地域、机构、团体、组织、会议、文件等以当时称谓为准。志内各类名称，第一次出现时使用全称，之后用简称。

十、本志采用纪年，中华民国以前为历史纪年，汉字书写，括注公元纪年；中华民国纪年用阿拉伯数字书写，括注公元纪年；1949年10月1日中华人民共和国建立后，为公元纪年。“民国”，特指“中华民国”；“新中国”，指1949年10月1日建立的“中华人民共和国”；“解放”，指1949年5月7日中国人民解放军解放温州市区之日；文中年代所涉世纪除特指外，均指20世纪。

十一、本志所用地名均为规范的地名，历史地名书写当时名称，括注今名。本志数字、标点符号、计量单位使用，遵循国家有关新闻出版规范。

十二、本志历史数据采自历史文献资料。中华人民共和国建立后，以政府统计部门数据为准，统计部门缺失的辅以相关部门数据。本志资料主要来自各部门材料、史籍、谱牒、方志、档案、报刊、调查访问。照片除署名外，由各部门及区摄影协会提供或区志编辑部自行摄影、搜集和翻拍。