

第8典 艺文

第9典 宗教与民俗

第10典 中外文化交流

通志 中华文化

第1典

【历代文化沿革】

第2典 地域文化

第3典 民族文化

第4典 制度文化

第5典 教化与礼仪

第6典 学术

第7典 科学技术



◎ 中华文化通志编委会编  
◎ 上海人民出版社

中华文化  
起源志

田昌五 撰

中华文化  
通志

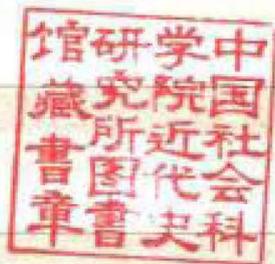
第

1

【历代文化沿革】

◎ 中华文化通志编委会编  
◎ 上海人民出版社

中华文化  
起源志



K203

Z669

:1(1)

中华文化通志·历代文化沿革典 (1-001)

李学勤 主编

---

中华文化起源志

田昌五 撰

---

上海人民出版社出版、发行

(上海绍兴路54号 邮政编码 200020)

印刷 深圳中华商务联合印刷有限公司

开本 880×1270毫米 32开

字数 244,000

印张 10

插页 1

版次 1998年10月第1版

印次 1998年10月第1次印刷

书号 ISBN7-208-02254-2/K·473

---

141539

## 《中华文化通志》编委会

---

编委会主任 萧 克

编 委 李学勤 宁 可 王 尧 刘泽华  
孙长江 庞 朴 陈美东 刘梦溪  
汤一介 姜义华 陈 昕 朱金元  
张国琦

办公室主任 张国琦

办公室副主任 王科元

策 划 姜义华 张国琦

766/8

## 《中华文化通志》编辑出版人员

(以姓氏笔画为序)

总 决 审	陈 昕				
总 顾 问	余志明				
总 监 制	郁椿德				
编辑部主任	朱金元				
编辑部副主任	虞信棠				
责任编辑	王有为	王界云	孔令琴	叶亚廉	朱子恩
	朱金元	汤中仁	苏贻鸣	杨承紘	李 卫
	李文俊	李远涛	吴书勇	宋慧曾	张 玫
	张 臻	张美娣	陆凤章	胡小静	郝盛潮
	秦建洲	顾兆敏	夏绍裘	唐继无	曹文娟
	曹培雷	屠玮涓	虞信棠		
责任决审	王有为	王树鸣	王界云	宋 存	严忠树
	吴慈生	张 玫	张满鸿	周琪生	柳肇瑞
	胡小静	钱雪门	高登瀛	夏国智	黄行发
	魏允和				
装帧设计	吕敬人工作室				
美术编辑	孙宝堂				
监 制	戴 弘				
技术编辑	沈树德	吴 坚	何永康	姜华生	曹伯祥
责任校对	王秀菊	张新宇	陆永洲	陆秉熙	顾伟民
	唐毓华	谈 维	陶雪英	龚养耿	
编 务	朱玉堂	张大潮			

## 中华文化起源志

### 作者简介

田昌五,1925年生。1951年毕业于北京大学历史系,先后在北京大学和中国社会科学院历史研究所从事教学和科研工作。1986年调至山东大学任历史系教授、博士生导师至今。著述宏富,达数百万言,多集于中国古代社会的研究。

## 总序

中华文化绵延了五千年的历史，起伏跌宕；哺育着差不多五分之一人类的身心，灿烂辉煌。它坦诚似天，虚怀若谷，在漫长的岁月里，广袤的土地上，有过无私奉献四面传播的光荣，也有过诚心求教八方接纳的盛事。它以直，健以稳，文而质，博而精，大而弥德，久而弥新，昂然挺立于世界各民族文化之林。

任何一个民族的文化，勿论东西，不分大小，都有它自己的土壤和空气，都有它自己的载体和灵性，当然也就都有它自己的长处和短处，稚气和老练。准乎此，任何一个民族的文化，都有它存在和发展的天赋权利，以及尊重异质文化同等权利的人间义务。每一民族都需要学习其他文化的各种优点，来推动自身发展；都应该发扬自身文化的一切优点，来保证自己的存在，缔造人类的文明乐园。

现在，当二十世纪的帷幕徐徐降落之际，为迎接新世纪的到来，中华民族正在重新检视自己，以便在新的世界历史发展中，准确地找到自己的地位。呈现在读者面前的这部百

卷本《中华文化通志》，便是我们为此而向新世纪的中国和世界做出的奉献。

《中华文化通志》全书共十典百志。

唐人杜佑著《通典》，罗列古今经邦致用的学问，分为八大门类，“每事以类相从，举其始终”，务求做到“语备而理尽，例明而事中，举而措之，如指诸掌”。《通典》的这一编纂方法，为我们所借用。《中华文化通志》分为十典：历代文化沿革典、地域文化典、民族文化典、制度文化典、教化与礼仪典、学术典、科学技术典、艺文典、宗教与民俗典、中外文化交流典。每“典”十“志”。历代文化沿革典十志，按时序排列。地域文化典十志，主要叙述汉民族聚居区域的地域文化，按黄河流域、长江流域、珠江流域排列。民族文化典十志，基本上按语系分类排列。中外文化交流典十志，按中国与周边及世界各大区域交往分区排列。其余各典所属各志，俱按内容排列。

宋人郑樵《通志·总序》有曰：“古者记事之史，谓之志。”“志者，宪章之所系。”指的是，史书的编纂关系到发掘历史鉴戒之所在，所以，编纂者不能徒以词采为文、考据为学，而应在驰骋于遗文故册时，“运以别识心裁”，求其“义意所归”，承通史家风，而“自为经纬，成一家言”。（章学诚《文史通义·申郑》）

本书以典、志命名，正是承续这样的体例和精神。唯本书为文化通志，所述自然是文化方面诸事，其编撰特色，可以概括为“类”与“通”二字。

“类”者立类。全书十典，各为中华文化一大门类；每典十志，各为大门类下的一个方面；每志中的“编”“章”“节”“目”，亦或各成其类。如此依事立类，层层分疏，既以求其纲目分明，论述精细，也便于得门而入，由道以行，俾著者、读者都能于浩瀚的中华文化海洋里，探骊得珠，自在悠游。

“通”者贯通。书中所述文化各端，于以类相从时，复举其始终，察其源流，明其因革，论其古今。盖一事之立，无不由几及显，自微至著，就是说，有它发生和发展的历史。弄清楚了一事物一制度一观念的演变轨迹，也就多少掌握到了它内在本质，摸索到了它的未来趋势。

“通”者汇通。文化诸事，无论其为物质形态的，制度形态的，还是观念形态的，都非孤立存在。物质的往往决定观念的，观念的又常左右物质的；而介乎二者之间的制度，固受制于物质与观念，却又不时反戈一击，君临天下，使制之者大受其制。其内部的诸次形态之间，也互相渗透，左右连手，使整个文化呈现出一派斑斓缤纷的色彩。中华文化是境内古今各民族文化交融激荡的硕果；境外许多不同种的文化，也在其中精芜杂存，若现若隐。因此，描绘中华文化，于贯通的同时，还得顾及如此种种交汇的事实，爬梳剔理，还它一个庐山真面目。此之谓“汇通”。

“通”者会通。“会”字，原义为器皿的盖子，引申为密合；现在所说的“体会”、“领会”、“会心”、“心领神会”等，皆由此得义。《中华文化通志》所求之通，通过作者对中华文化的领悟，与中华民族心灵相体认，与中华文化精神相契合。

这就是《中华文化通志》依以架构旨趣之所在。是耶非耶，知我罪我，恭候于海内外大方之家。

《中华文化通志》由萧克将军创意于1990年。1991年先后两次在广泛范围内进行了论证。1992年组成编纂委员会。十典主编一致请求萧克将军担任编委会主任委员，主持这一宏大的文化工程。1993年1月和1994年2月，全体作者先后齐集北京、广东花都市，研究全书宗旨，商定典志体例，切磋学术心得，讨论写作提纲。事前事后，编委会更多次就全书的内容与形式、质量与速度、整体与部分、分工与协作等问题，进行研究讨论。近二百位作者进行了创造性构思和奋斗式劳作。这项有意义的工作得到了中央领导同志以及各界人士的热情支持。编委会办公室承担了大量的日常工作。上海人民出版社承担了本书出版任务，并组织了高水准高效率的编辑、审读、校对队伍，使百卷本《中华文化通志》得以现今面貌奉献于世人面前。我们参与这一工作的全体成员带着兴奋而又惶恐的心情，希望它能给祖国精神文明建设大业增添些光彩，更期待着读者对它的不当和不足之处给予指正。

### 《中华文化通志》编委会

## 内容提要

本志共七章。首章“导论”依次叙述中华人的来历，早期中华人的物质文化，以及与之相适应的社会和婚姻形态。次章讲中华文化的启蒙时期，先谈传说中炎黄蚩尤之间的循环战争，进而探索与之相应的考古文化，最后提出启蒙期的社会形态：家庭—家族—氏族。第三章讲中华文化的黎明时期，首序传说中颛顼与共工、鬲伯与实沈之间的大战，次及相应的考古文化，最后探讨这时期的社会形态：家庭—家族—宗族，从而引出族邦时代。

第四章讲中国历史上的万邦时代。先拨开尧、舜、禹传说的迷雾，次就文献记载谈万邦时代，三就考古文化谈万邦时代，末谈万邦时代的考古文化分布区域。第五章谈夏代的历史与文化。先谈文献记载中的夏朝历史与文化，次谈考古学中的夏文化，最后谈夏、商之际的地区考古文化。

第六章谈先商文化渊源，从而勾勒出中华文化在商代的大发展。第七章谈周文化的源流，将先秦中华文化归结为炎黄文化。

# 目 录

<b>第一章 导论</b> .....	1
第一节 中华人与中华文化.....	3
第二节 中华文化的产生与形成 .....	13
第三节 从洪荒到文明 .....	26
<b>第二章 中华文化的启蒙时期</b> .....	40
第一节 炎黄蚩尤的循环战 .....	40
第二节 考古学透露的消息 .....	53
第三节 走向文明的第一步 .....	66
<b>第三章 中华文化的黎明期</b> .....	82
第一节 撼天动地的文明大战 .....	82
第二节 考古学的信息反馈 .....	91
第三节 在文明的门坎上.....	104
<b>第四章 万邦并存唐虞兴</b> .....	121
第一节 关于尧舜禹的传说.....	121
第二节 万邦并存唐虞兴.....	129

第三节	中国早期文明的再发现·····	148
第四节	从考古学透视万邦文化·····	163
<b>第五章</b>	<b>夏代的历史与文化·····</b>	<b>175</b>
第一节	夏文化的历史源流·····	176
第二节	夏文化的考古发现·····	186
第三节	夏朝周边的地区文化·····	199
<b>第六章</b>	<b>先商文化渊源探索·····</b>	<b>223</b>
第一节	夷戎文化的荟萃体·····	223
第二节	先公时期的地域与文化·····	233
第三节	考古学中的先商文化·····	247
<b>第七章</b>	<b>周文化的源流·····</b>	<b>256</b>
第一节	周文化的来历·····	257
第二节	周文化的发展·····	270
第三节	从族邦到族邦联合体·····	287
第四节	炎黄文化的形成·····	304

# 第一章 导论

中华文化起源问题是一个高难度问题。且不说何谓文化，众说纷纭，莫衷一是；而中华文化的内涵与表象，也是难以定论的。无已，我们只好把中华文化的起源和中华文明的起源视为同一命题或同一命题的两个方面来论述，但中华文明的起源同样是一个悬而未决的问题。所以，无论从哪方面来讲，要解决这个问题，都是有困难的。

这样说来，中华文化起源问题是不是一个解不开的死结呢？曰：那也不然。如何解决这个难题呢？我想最好是回顾一下以往我们走过的路程，检讨其间的得失，从而找出解决这个问题的正确方法和应遵循的途径。

就中国文明起源来说，我们的研究大体上经历了三个阶段：第一阶段始于二十世纪三十年代，那时一般都以商末周初划分中国原始社会和古代社会。或者说，商代还处于原始社会末期，至周初则进入了文明社会。尽管对中国古代社会存在着不同的认识，但在这一点上大体上是相同的。

第二阶段始于建国前后，这时一般都把中国古代社会上溯到夏代，而以夏代之前为传疑时代。当然，对中国古代社会形态的认识也是不相同的，而且这种认识上的差别具有更加鲜明的色彩。

第三阶段始于“文革”之后。这是由夏文化和夏代之前诸多城堡

的考古发现引起的。从这里又引出了一个文明起源的标准问题。在这个问题上,由于对社会结构和社会形态缺乏研究,只在一些表面现象如城市、铜器、文字等方面做文章,所以至今仍不得其解。

就考古文化而言,这里也有一个发现和认识的过程,到目前为止,可以说与本题有关的考古文化已经形成了前后连贯的系列,其间的缺环已不太多。但是,我们的研究基本上仍停留在原来的地方。当然,这里说的不是考古文化本身的问题,而是这些考古文化所反映的社会形态和历史发展阶段问题。在这个问题上,我们通常是把原始社会划分为原始群和氏族社会两个阶段,而氏族社会又分为母系氏族社会和父系氏族社会两个时期。如把仰韶文化视为繁荣的母系氏族社会,龙山文化为父系氏族社会,就是在建国前提出来的。后来虽有所改变,但也不过是把父系氏族社会提前到仰韶文化后期而已。从父系氏族社会到单偶家庭的出现,便进入文明社会了。因此,我们对考古文化中发现的男女合葬墓十分敏感。开始,我们认为这种墓葬是在仰韶文化后期出现的,后来在仰韶文化之前的裴李岗文化中也发现了男女合葬墓,我们就不得不重新考虑这个问题了。实际上,这些论述是按恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》中所说古希腊、罗马文明起源的模式得出来的,未必符合中国文明起源的实情,尽管我们能够找到一些材料填充这种模式。

总的来说,我们对考古文化的社会研究是十分薄弱的。当然不能说毫无研究,但这种研究多半是不切实际的。例如,对中国古代社会的亚细亚形态说,即所谓的东方型,就是按其先验的模式,摭拾一些材料,附会而成的。按这种说法,中国文明起源的过程要经历氏族公社、家庭公社、农村公社三个阶段,从农村公社过渡到文明社会,但有没有这种实例呢?依我看,这种实例是没有的。所以,我在回答这个问题时说,中国古代社会既不是西方型的,也不是东方型的,而是地地道道的中国型。现在是探明中国型的来历的时候了!

---

## 第一节 中华人与中华文化

---

任何文化都是由人创造的。不管是何种文化,都是那种人的文化。中华文化也不例外,它是中华人的文化。所以,要探明中华文化的起源,就必须弄清楚中华人的来历。离开中华人而谈中华文化,只在文化形态上做文章,是不可能解决中华文化起源问题的。

十九世纪的人类学提出,人类是从高级类人猿衍化而来的,但对这种衍化过程只有相当模糊的认识,这可以从对人类历史的估计看出来。开始人们认为,人类的历史不过 20 万年,后来虽有增加,但也不过 50 万年而已。到二十世纪中叶,人类的历史估计为 100 万年左右,现在则进一步提前到 250 万年以上。之所以如此,是和日益增多的古人类化石的发现与研究分不开的,也是和与之有关的类人猿化石的发现分不开的。

在人类的史前史上,最初被认为与人类起源有关的猿类化石,是二十世纪三十年代在印度发现的腊玛猿(或称腊玛古猿)。它们身高 0.9—1.2 米,生活在 1200—800 万年前,是人类学界确认的最早的人科成员,其间虽因西瓦古猿的问题而有争议,但并未否定腊玛猿的早期人科成员资格。我国先在云南开远小龙潭发现了腊玛猿的化石,时代大约 1000 多万年前;尔后又在禄丰发现了非常丰富的腊玛猿和西瓦古猿的材料,时代大约为 800 万年前。因此,越来越多的人类学家认为,云南或滇中高原及其邻近地区,很可能是人类起源的关键区域。

继腊玛猿之后,被归入人科的是南方古猿。它最初发现于南非,是一个年龄约五、六岁的幼儿头骨,身高 1.2 米。后来在坦桑尼亚、肯尼亚、埃塞俄比亚有更多的发现。南猿一般分为粗壮型和纤细型,后

者被确认与人类起源有关系,即更接近于早期的直立人(即猿人)。我国湖北建始、巴东、郧县和广西南宁等地也发现了南猿的化石材料,其中郧县发现的一具头骨相当完整,为人类起源提供了重要线索。南猿生存的时间大约为 500 万年至 200 万年前,人类大概就是在这期间诞生的。在坦桑尼亚奥尔杜韦峡谷除发现有南猿化石外,还发现有包括大部分头盖骨、下颌骨和脚骨的人化石,被命名为能人,时间约为 250 万年前。近年在埃塞俄比亚发现了时代更早的人化石。因为能人与南猿共同生存过一个时期,他们之间的关系尚不清楚,有可能向人类转化的南猿是陆续进行的。

随着能人的发现,原来说的猿人、古人和化石新人,同时又被称为直立人、早期智人和晚期智人。目前在我国尚未发现能人化石,但猿人化石和文化遗存则较多。其中时代最早的当推云南元谋上那蚌村发现的元谋人门齿化石和山西芮城西侯度文化遗存。前者经古地磁法测定,距今 170 多万年,后者约为 180 万年。时代偏后的有陕西蓝田公王岭出土的由大部分头盖骨、部分鼻骨和上颌骨为代表的蓝田人,据古地磁法测定,距今约在 80—75 万年之间(或云 100—80 万年);同地陈家窝也发现 1 个附连 13 颗牙齿的下颌骨猿人化石,距今约为 65 万年。

时代略晚于蓝田人的,就是久已闻名的北京人了。自 1927 年以来,在北京房山周口店鸽子堂先后发现的猿人化石,共有头盖骨 6 个,头骨碎片(包括面骨)14 块,下颌骨 15 块,股骨 7 段,胫骨 1 段,肱骨 3 段,锁骨 1 根,月骨 1 根,零散的和附在颌骨上的牙齿 153 颗,大约代表着 40 多个猿人个体。北京人遗址的文化堆积层很厚,经古地磁法和铀子系法测定,距今从 70 万年到 23 万年,共经历了近 50 万年,其间一度虽被水淹没过,但在文化形态上是一脉相承发展下来的。

在北京猿人生存的年限内,我国境内自南至北发现的猿人文化