



绍兴市委党史研究室
绍兴市地方志办公室

万历《绍兴府志》点校本

(明) 萧良幹 修 (明) 张元忭 孙鑛 纂 李能成 点校

 宁波出版社
Ningbo Publishing House



绍兴市委党史研究室
绍兴市地方志办公室

万历《绍兴府志》点校本

(明) 萧良幹 修 (明) 张元忭 孙鑛 纂 李能成 点校

 宁波出版社
Ningbo Publishing House

责任编辑 吴波

封面设计 吉祥文化

万历《绍兴府志》点校本

ISBN 978-7-5526-0329-3



9 787552 603293 >

定价：360.00元

图书在版编目(CIP)数据

万历《绍兴府志》点校本/(明)萧良幹修;(明)张元忭,(明)孙鑛纂;
李能成点校. —宁波: 宁波出版社,2012.7

ISBN 978-7-5526-0329-3

I. ①万… II. ①萧… ②张… ③孙… ④李… III. ①绍兴市
—地方志—明代 IV. ①295.54

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 138983 号

本书为 2012 年浙江省重点出版项目

万历《绍兴府志》点校本

(明)萧良幹 修 (明)张元忭 孙鑛 纂
李能成 点校

责任编辑 吴 波
特约审校 郑 磊
出版发行 宁波出版社
地址邮编 宁波市甬江大道 1 号宁波书城 8 号楼 6 楼 315040
网 址 <http://www.nbcbs.com>
印 刷 浙江印刷集团有限公司
开 本 787mm × 1092mm 1/16
印 张 59.75
字 数 1000 千
版 次 2012 年 7 月第 1 版
印 次 2012 年 7 月第 1 次印刷
标准书号 ISBN 978-7-5526-0329-3
定 价 360.00 元

如发现缺页或倒装,影响阅读,请与承印厂联系调换 电话:0571-85164620

总序

以史为镜,鉴往知来,是中华民族的优秀传统。

中国共产党的历史是中国共产党和中华民族的宝贵精神财富,是推进党的建设新的伟大工程和中国特色社会主义伟大事业的重要力量源泉;正确认识 and 对待党的历史,关系党的形象,关系党的生命,关系国家长治久安;党史工作是党的一项重要工作,是党的事业的重要组成部分,在党和国家的工作大局中具有不可替代的重要地位和作用;铭记党的历史,研究党的历史,学习党的历史,宣传党的历史,充分发挥党史以史鉴今、资政育人的作用,是党和国家工作大局中一项十分重要的工作,是我们党的一项优良传统和政治优势。

地方志是中国独有的文化形式,是中华民族优秀传统文化的一部分。地方志编纂自先秦启其端绪,至明清两代蔚为大观。传统地方志以历史学的“人”、“事”配合地理学的“地”、“物”而成,是“一方之全史”,具有资政、存史、教化的重要作用。现代地方志继承古志精神,以新方法、新体例,谱写新的内容,是全面系统记述一个行政区域自然、政治、经济、文化和社会的历史与现状的资料性文献,是“地方百科全书”。地方志工作是重要的文化基础事业,是社会主义先进文化建设中的一项系统工程。

绍兴是中国共产党较早开展活动和建立地方组织的地区之一,是涌

现众多建党先进分子和优秀人物的地区之一,也是改革开放先行的地区之一。绍兴还是中国著名的方志之乡,是中国方志学重要奠基人章学诚的故乡,编修地方志的传统源远流长。在新时期,绍兴的史志工作,即党史、地方志工作,大有可为。从建立市级党史工作机构和地方志工作机构,特别是实行史志合一(即党史工作机构与地方志工作机构合署办公)以来,编史修志渐有作为,编写出版了《中共绍兴历史》第一卷(1923—1949),编修出版了《绍兴市志》,并荣获全国地方志评比一等奖。当前正在组织编写《中共绍兴历史》第二卷(1949—1978),启动编修《绍兴市志(1979—2010)》。其间,围绕党史、地方志工作的开发利用,在资政育人方面做了卓有成效的探索,成果佳作迭出,如编撰出版了《走进新世纪——中共绍兴市第五届党代会以来发展成就巡礼》、《影响中国的绍兴名人》、《感动中国的绍兴名人》、《山阴道人——域外名人与绍兴》、《绍兴60年纪事》、《绍兴清吏》、《绍兴市抗战时期人口伤亡和财产损失资料汇编》、《桑梓之光——近代绍兴旅沪同乡团体史料》、《红色印记——绍兴党史要览》、《红色征程——绍兴党史画卷》、《红色地标——绍兴党史胜迹》等党史、地方志文化书籍,成为人们认识中国共产党在绍兴的光辉历史以及绍兴历代地情人事的珍贵文献资料。

编写《中共绍兴历史》第二卷(1949—1978),编修《绍兴市志(1979—2010)》,纵横开阖,包罗万象,其中不少党史、地方志题材值得进一步整合,包括党史专题、志鉴论题、地方文献整理、历史文化挖掘以及史志资政等等,以展示绍兴社会更深广的面貌,并为编史修志提供理论与实践方面的探索。有鉴于此,绍兴市委党史研究室、绍兴市地方志办公室另辟《绍兴史志文化丛书》,就专门课题深入挖掘,独立成书,续出辑册,与将来出版的《中共绍兴历史》第二卷(1949—1978)和《绍兴市志(1979—2010)》互为表里,以收相得益彰之效,为促进绍兴文化改革发展服务,为加快建设文化强市服务。

谨以此作为《绍兴史志文化丛书》的总序。

鲁孟河

2011年12月12日

前 言

万历绍兴府志由绍兴知府萧良幹修,张元忬、孙鑛纂。始于万历十三年(1585),成于万历十五年,历时一年余,并于十五年初刊。

萧良幹(1534~1602),字以宁,号拙斋,泾县(今安徽宣城,古称宛陵)人。明隆庆五年(1571)进士。初任户部主事,官至陕西左布政使。万历十一年至十五年任绍兴知府,在绍兴知府任上,兴修三江闸、筑海塘、修复稽山书院及重修府署、诸多亭台楼阁等,并邀请张元忬、孙鑛一同纂修绍兴府志,所著有《拙斋学则》、《拙斋笔记》、《稽山会约》及《天渊阁集》四卷。张元忬(1538~1588),字子苾,别号阳和,山阴人。隆庆五年状元,授翰林院修撰,万历中为左谕德兼侍读。善属文,工书,尝撰并书《李元昭岫楼山房记》。与孙鑛合修《绍兴府志》,与徐渭同修《会稽县志》,所著有《云门志略》、《翰林诸书选粹》、《不二斋文选》等。孙鑛(1543~1613),字文融,号月峰、湖上散人,余姚人。隆庆举人,万历二年会试第一,殿试成二甲第四名进士。历仕文选郎中、兵部侍郎,加右都御史,迁南兵部尚书,加封太子少保。一生著作宏富,多达四十余种七百余卷,其中对史学颇有见地,对《史记》、《汉书》等历史典籍有诸多评论,与张元忬同修《绍兴府志》。张、孙两人皆为“中朝之望,良史之才”。

一、万历《绍兴府志》藏本

《绍兴府志》自万历十五年初刊后,虽于十六年、二十六年各增补过

一次,却未曾重刊,今国内所存为数已稀。据洪焕春、陈桥驿统计,国家图书馆、江苏地理研究所、南京大学图书馆、浙江图书馆等各藏有一部,上海市图书馆所藏已残缺,绍兴市图书馆、中国科学院所藏及天一阁所藏已残破甚多。今笔者见到的主要有三个藏本,即齐鲁出版社1996年出版的《四库存目丛书》本、中华书局2006年出版的《绍兴丛书》第一辑《地方志丛编》本和绍兴市图书馆藏本。

齐鲁出版社《四库存目丛书》本,据北京师范大学图书馆藏本影印,万历十五年刻本,收录在史部地理类·史200~201本中,总体而言,此藏本除部分文字较为模糊外,略有缺页,如《四库存目丛书》中第一页旁边写着“原缺第一页”,再如按目录原附101幅舆图,该本仅存86幅。而中华书局2006年出版的《绍兴丛书》第一辑《地方志丛编》本,据浙江图书馆藏本影印,万历十五年刻本,其中亦有缺页,亦有缺字漏句处,如卷二最后一页缺数行字;再如卷六山川志三中“方干岛”条“樵猎两三户,凋蹙是近邻……”诗后缺一页等等。再如按目录附101幅舆图,此藏本亦仅存88幅。再如北京师范大学图书馆藏本末尾有萧良幹撰写的《绍兴府志后序》,而浙江图书馆藏本中无此后序。相比而言,北京师范大学图书馆藏本较浙江图书馆藏本完善,虽皆有缺页,亦有漏字或模糊不清之字,但北京师范大学图书馆藏本略少一点。而绍兴市图书馆藏本,万历十五年刻本,共8册,存43卷,缺3、4、9、10、11、21、22卷。本书以浙江图书馆藏本为蓝本,参阅北京师范大学图书馆藏本及绍兴市图书馆藏本,还参阅国家图书馆藏本清代张三异纂修的康熙《绍兴府志》,并弥补了浙江图书馆藏本和北京师范大学图书馆藏本的缺页和漏字问题。点校本中所注的浙图藏本即浙江图书馆藏本,北师大图藏本即北京师范大学图书馆藏本。

二、万历《绍兴府志》体例及纲目

万历《绍兴府志》以体例精核、考证明晰、图文并茂而著称。《四库存目丛书》对万历《绍兴府志》的评价是:“是志分十八门,每门以图列于书后,较他志易于循览,体例颇善。末为序志一卷,凡绍兴地志诸书,自《越绝书》、《吴越春秋》以下,一一考核其源流得失,亦为创格。”需要指出的是,《四库存目丛书》将万历《绍兴府志》的“纲”写作十八门,而实际上只有十六门,即使加上序志,也只有十七门,而赵锦及张元忭的序中也均写

作十六门。全志为纲凡十有六：曰疆域、曰城池、曰署廨、曰山川、曰古迹、曰物产、曰风俗、曰灾祥、曰田赋、曰水利、曰学校、曰祠祀、曰武备、曰职官、曰选举、曰人物。为目凡二百有奇，厘为五十卷。书内插图涉及疆域、城池、署廨、山川、古迹、水利、祠祀、武备等方面，共计101幅。虽然卷帙多，门目众，篇幅广，但由于纲目内在的联系，是志逻辑清楚，结构紧凑，“其事具，其言核，统之有宗，而析之不紊”。为尚繁型志书的代表作。其整体结构亦相当完整，不仅有序、目录、图、正文、后序，而且有修志姓名，胪列有纂修人、参订人、参阅人、对读人、锓梓人、重校人等，堪称完备，清代的四部《绍兴府志》基本上沿用万历《绍兴府志》的体例。

万历《绍兴府志》体例上的两大特色：

其一，大量运用舆图。在中国方志发展史曾经有过一段图经的时代，盛行于隋唐至北宋这个时期。图经是一种有图有文的地方区域性著作，其图一般置于全书的卷首，其叙述内容多为某一区域的建置沿革、地名由来、山川走向、物产情况、风俗民情、名胜古迹之类，而道路交通、农田水利方面的内容亦为图经必备的内容，因为它直接关系到朝廷对地方的统治，也是军事、商旅等所需要。但至南宋时期，图经这种体例形式为更加成熟的方志体例所代替，内容不断增加，体例更加完善，图经的名称已经涵盖不了内容，而且原来置于卷首的图逐渐减少，甚至大多志书不置地图，名称亦由图经改称志，正如清代章学诚所谓“名者实之宾，实至而名归，自然之理也”。这种情况一直延续到清代。而万历《绍兴府志》却是在宋元明志书中地图数量锐减的情况下，地图使用极为丰富的一部志书。按目录，全志共用插图101幅，其中疆域志附图9幅，城池志附图9幅，署廨志附图4幅，山川志附图45幅，古迹志附图3幅，水利志附图10幅，祠祀志附图12幅，武备志附图9幅。这些舆图的设置，不仅“较他志易于循览”，而且对于境域形胜、地理的研究和利用，了解研究古代绍兴一府的水利设施，展示明代世俗生活的精神层面，以及反映明代海防设施的基本情况，都具有十分重要的参考价值。

其二，万历《绍兴府志》卷末设“序志”一卷。序志为孙鑛所辑，辑录志书的名称多达27种，历东汉至明万历年间一千余年，自《越绝书》、《吴越春秋》以下，至明万历年间各县志书，一一考核其源流得失。虽然孙鑛未说明设此卷的意图，但在张元忭的《万历府志·序》中可以看到，“夫志犹史也。自昔为史者，皆杂出于众手，而取裁于一人，惟《新唐书》作于

欧、宋,乃分任之,而间多枝梧,贻讥后世。今兹志分任类之,而余与文融不徇迹而逆心,必考衷而求是,盖文不敢比于欧、宋,而所谓枝梧者或寡矣”。也就是说,他们编纂的志书并非“取裁于一人”,也“不徇迹而逆心”,而是“考衷而求是”,从而说明他们希望这部所编纂的志书要“成一代信史”,可作“资治教化”之用。这一点也表明,明代方志纂修者在编修过程中,已开始注意研究方志的性质,强调方志的作用。赵锦元在万历《绍兴府志·序》中说道:“郡邑之有志,犹国之有史。”“史之所系,诚重酌治道于兹。今志之为用自急,志固不可谓后于史也。”也就是说,方志的性质与国史相同,而且谈到了编志应先于编史。其方志的作用在于“前事之不忘,后事之师也,故垂法戒于将来”。万历《绍兴府志》设“序志”,开创了后世方志有“旧志源流考”的新体例。

三、万历《绍兴府志》存在问题

万历《绍兴府志》由张元忭、孙鑛两人纂修而成。最初分工为孙鑛撰写初稿,张元忭进行总纂,但知府萧良幹“虑杀青无日,乃又属人物于子苾,而俾鑛专地理焉”,虽然他们也意识到“自昔为史者,皆杂出于众手,而取裁于一人,惟《新唐书》作于欧、宋,乃分任之,而间多枝梧,贻讥后世”。正因为此志的两人分任,导致志书前后有不一致之处。如在朝代的表述上,尤其是南北朝时期的刘宋与后来的赵宋,南北朝时期的萧梁与五代十国时期的朱梁,没有予以表述清楚。万历《绍兴府志》中,南北朝时期的刘宋有多种称谓,有称“宋”者,亦有称“南宋”者,这两种称谓使读者阅读时,容易与后来赵宋王朝的“宋”、“南宋”混淆,应冠以“南朝宋”或直接以“刘宋”称,以示与“赵宋”区别;再如某一地名在一文中前后不统一,如“若耶山”,在卷四十四的《忠节·张彪传》中,或写作“若耶山”,或“若邪山”,前后不统一,容易使人以为其为两山。

年号差错问题。万历《绍兴府志》中有数处皇帝年号差错。如卷十九《祠祀志·曹娥庙》文中,叙述朱娥事迹时,会稽县令董楷将朱娥配享曹娥,时间写作“建熙十年”,而董楷系宋神宗时的会稽县令,而朱娥亦系宋代人,“建熙”则是十六国时期前燕政权幽帝慕容暐的年号,显然在这里,“建熙”的年号是错误的。再如卷十《古迹·陈大夫宅》中,“陈大夫宅……刘宋永徽中建寺,号竹园寺。”刘宋无“永徽”年号,刘宋时与“永”、“徽”相近的有两个年号“永初”和“元徽”,而“永徽”为唐高宗年号,显然,竹园寺若在刘宋时建,则“永徽”年号错,若是在唐代建,则“永

徽”前冠“刘宋”亦错。万历《绍兴府志》对这几个年号没有考证清晰。

人物重复立传,是万历《绍兴府志》较为突出的问题,这在二十五史的人物传中是极为罕见的。二十五史人物立传分类也较细,如《汉书》的人物传多达六十余卷,有以人名立传的,如《陈胜项籍传》;亦有以类立传的,如《儒林传》、《循吏传》、《酷吏传》之类的,但却没有为一人而重复立传的。而万历《绍兴府志》中人物重复立传颇多,有一人两传的,如王羲之、蔡邕分别都入《寓贤传》与《方技传》中;褚伯玉、顾欢分别都入《寓贤传》和《仙释传》中等。又有一人数传的,如戴逵,分别入《隐逸传》和《方技传》,而《方技传》中又按“音乐”、“画”分立两传。万历《绍兴府志》如此为人物立传,虽然就重复立传的人物在记述的内容上没有多大重复,但亦足以将某一人物的记述割裂得支离破碎。反观正史中对人物记载,则颇为全面,如《晋书》中为戴逵立传,其归于隐逸,不仅记载了他的隐逸不仕的隐士形象,也记载他在音乐、画、雕塑方面的成就。如果万历《绍兴府志》在《寓贤传》中将他在音乐、画、雕塑诸方面的内容一起写,亦没有不妥的,给人以一个全面的戴逵。需要指出的是,在人物归类时,应考虑其以哪一方面为主,并以其主要方面归类,然后附写其他方面的内容,主次分明,人物的整体形象不会割裂,也不会出现重复交叉的现象。

插图与目录不对应问题。无论是浙图藏本还是北师大图藏本,其舆图的数量均与目录相差10多幅;但如果从图的内容上看,与目录相比,则相差更多,目录中卷十八《学校志》并无附图,而浙图藏本与北师大图藏本皆有若干幅。而且《武备志》中海防图就占4幅,这与目录相比,则浙图藏本与北师大图藏本又减少十余幅。实际上,目录所列附图与书中所插图对应的,浙图藏本与北师大图藏本都不到60幅。当然,志书所插舆图还是有一定的历史价值的,如《学校志》中的图,能反映明代府学、县学的基本情况,因此,点校本尽可能保持其原貌,并在目录中予以注释。

万历《绍兴府志》不同藏本舆图使用情况一览表

卷数	点校本实际图序	北师大图藏本	台北藏本	(原书目录所列图序)
一	府八县总图、山阴县境图、会稽县境图、余姚县境图、上虞县境图、新昌县境图、嵊县境图、萧山县境图、诸暨县境图	府八县总图、山阴县境图、会稽县境图、萧山县境图、诸暨县境图、余姚县境图、上虞县境图、嵊县境图、新昌县境图	府八县总图、山阴县境图、会稽县境图、余姚县境图、上虞县境图、萧山县境图、诸暨县境图、新昌县境图、嵊县境图	府境图、山阴境图、会稽境图、萧山县境图、诸暨境图、余姚境图、上虞境图、嵊境图、新昌境图
二	旧越城图、府城图、旧子城图	府治旧子城图、旧越城图、府城图、旧府城图、庙山巡司境图	府城图、府治旧子城图、旧府城图、旧越城图	旧府城图、旧子城图、今府城图、萧山城图、诸暨城图、余姚城并江南城图、上虞城图、嵊城图、新昌城图
三	山阴县图、会稽县图、余姚县图、上虞县图、新昌县图、嵊县图、萧山县图、诸暨县图、府治图、布政分司图、按察分司图、绍兴卫图	诸暨县图、嵊县图、按察分司、新昌县图、绍兴卫图、布政分司图、萧山县图、上虞县图、余姚县图(缺半页)	府治图、布政分司图、按察分司、山阴县图、会稽县图、余姚县图、上虞县图、萧山县图、诸暨县图、新昌县图、嵊县图、绍兴卫图	旧州宅图、西园图、今府署图、绍兴卫图
四	涂山图、五泄山图、南明山图	涂山图、五泄山图	无图	涂山图、梅山图、会稽山图、秦望山图、大亭山图、城山图、长山图、五泄山图、铁崖山图
五	龙泉山图、四明洞天、客星山严子陵墓旧图、东山图、天姥山图、兰芎山图	龙泉山图、四明洞天、历山舜庙旧图、客星山严子陵墓旧图、东山图、兰芎山图、南明山图、天姥山图	龙泉山图、东山图、兰芎山图、历山舜庙旧图、天姥山图、南明山图、四明洞天、客星山严子陵墓旧图	龙泉山图、历山图、客星山图、四明山图、东山图、兰芎山图、剡山图、太白山图、嵎山图、石城山图、南岩山图、天姥山图、沃洲山图
六	水濂洞图、梅里尖图	水濂洞图、梅里尖图	水濂洞图、梅里尖图	日铸岭图、梅里尖图、穿岩图、阳明洞图、仙姑洞图、水濂洞图、望夫石图、双筍石图

续表

卷数	点校本实际图序	北师大图藏本	台北藏本	(原书目录所列图序)
七	余姚江图、鉴湖图、湘湖图、上妃白马二湖图、夏盖湖图	余姚江图、鉴湖图、湘湖图、夏盖湖图、上妃白马二湖图	余姚江图、鉴湖图、上妃白马二湖图、湘湖图、夏盖湖图	浙江潮图、曹娥江图、余姚江图、运河图、鉴湖图、湘湖图、泌湖图、汝仇湖图、牟山湖图、夏盖湖图、白马上妃二湖图、西溪湖图
八	剡溪图	剡溪图、柯桥图	剡溪图	若耶溪图、剡溪图
九	无	兰亭图	兰亭图	兰亭修禊图、重修兰亭图
十	无	无	无	附图一
十七	海塘图、应宿闸图、陡门闸图、长山闸图、扁拖闸图、瓮山闸图	海塘图、应宿闸图、扁拖闸图、陡门闸图、瓮山闸图	海塘图、应宿闸图、陡门闸图、扁拖闸图	海堤图、西江塘图、东堤图、三江闸图、三山陡门图、扁拖闸图、长山闸图、瓮山闸图、双河闸图、孝行碑图
十八	稽山书院、府学图、山阴县学图、会稽县学图、余姚县学图、新昌县学图、萧山县学图、诸暨县学图、上虞县学图	府学图、山阴县学图、会稽县学图、余姚县学图、上虞县学图、萧山县学图、诸暨县学图、新昌县学图、稽山书院	稽山书院图、府学图、山阴县学图、会稽县学图、余姚县学图、上虞县学图、萧山县学图、诸暨县学图、新昌县学图	无
十九	府城庙祠分布图 ^① 、社稷坛图、厉坛图、风云雷雨山川坛图、府城隍庙图、南镇庙图、王贞妇祠图、德惠祠图、愍孝祠图、唐将军祠图、柯桥图、王右军祠图、钱清刘侯庙图、孝女庙图	社稷坛图、风云雷雨山川坛图、厉坛图、府城隍庙图、南镇庙图、王贞妇祠图、德惠祠图、愍孝祠图、王右军祠图、钱清刘侯庙图	社稷坛图、厉坛图、风云雷雨山川坛图、府城隍庙图、南镇庙图、王贞妇祠图、愍孝祠图、王右军祠图、孝女庙图	府社稷坛图、府风云雷雨山川坛图、府厉坛图、府城隍庙图、南镇庙图、王贞妇祠图
二十	禹陵图、宋六陵图	禹陵图、宋六陵图	禹陵图、宋攒官陵图	禹陵图、宋攒官陵图
二十一	云门寺图、应天塔图	云门寺图、应天塔图	应天塔图(缺半页)	天衣寺图、云门四寺图

① 原书缺图名,此为点校者加。

续表

卷数	点校本实际图序	北师大图藏本	台北藏本	(原书目录所列图序)
二十二	金庭观图	金庭观图	金庭观图	祠宇观图、金庭观图
二十三	海防图(4幅)、三江所城图、三山所图、沥海所图、观海卫图、龙山所图、历山舜庙旧图、临山卫图、许家大缺口图、教场图	海防图(4幅)三江所城图、沥海所图、临山卫图、三山所图、观海卫图、龙山所图、教场图	海防图(4幅)三江所城图、沥海所图、临山卫图、观海卫图、龙山所图、教场图	海防图、三江所图、沥海所图、临山卫图、三山所图、观海卫图、龙山所图、教场图、战船图
二十四	庙山巡司境图	庙山巡司境图	无	无
合计	89幅	86幅	79幅	101幅

说明:点校本图目基于浙图藏本而整理,但与浙图藏本亦有顺序上的不同,比如“孝女庙图”由卷七移至卷十九,“按察分司”后加“图”字,附于扁幅,此处不再附浙图藏本图目。

此外,万历《绍兴府志》中还有诸多细微问题,诸如录入前人的诗,或漏字,或漏句,使后人在句读时难以下笔;又如也有误植入的字句,诸如此类的问题,笔者在点校过程中,尽可能一一予以注解。但限于时间精力,尚存不少问题。

点校万历《绍兴府志》,历时三年,原本出于笔者读志用志的需要,也是出于新一轮修志时,对新一轮志书中存在的问题进行校正的需要。由于能力有限,因此在点校过程中,也还存在着这样或那样的问题。在此书即将问世之时,心尤戚戚焉,祈方家教正。

例言

一、万历《绍兴府志》自明万历十五年初刊以来，尚无点校本。虽然志书的字义不甚奥衍，但对于现代人而言，无点校的古籍，阅读亦颇感困难。点校万历府志的基本目的，就是想帮助一般读志用志者能够比较容易而且正确地使用，从而比较正确地理解其基本内容，达到“存史、资治、教化”的作用。

二、本书采用中华书局 2006 年 12 月出版的《绍兴丛书》第一辑《地方志丛编》第一册之万历《绍兴府志》为蓝本，其原书为浙江图书馆藏本，共五十卷，其中卷六缺第二十五页，卷二十五缺第九页。浙江图书馆藏本是现存万历绍兴府志中较好的一个版本。这部志书自万历十五年（1587）初刊后，虽于十六年（1588）、二十六年（1598）各增补过一次，却未曾重刊，今国内所存为数已稀，国家图书馆、江苏地理研究所、南京大学图书馆、浙江图书馆等各藏有一部，上海市图书馆所藏已残缺，绍兴鲁迅图书馆、中国科学院所藏残缺尤甚，天一阁所藏已残破不堪。今齐鲁出版社《四库存目丛书》据北京师范大学图书馆藏本影印，其中亦有缺页。原附 101 幅舆图，该本仅存 80 余幅。

三、本书点校，尽量吸收前人及近现代学者的研究成果，尤其是中华书局出版的点校和注释的各种正史以及本书中提到的各类地方古籍的点校本。其中浙江图书馆藏本所缺三页，则按国家图书馆藏本张三异所

纂修之康熙《绍兴府志》中之同类内容增益,并在页脚作注说明。

四、对于点校中有异议之处或因版本文字模糊而导致的漏字、错字现象的,在页脚作注予以说明;其所涉及的历史、地理、人物等,与正史有较大出入的,则尽量按照正史加以考释,在页脚作注予以说明,正其本末,以免造成读者对这些方面内容理解不清。

五、原文用字未予简化,本书用字按今通行《简化字总表》予以简化,但人名和少量没有合适简化字对应者除外。

六、原书中附图多与目录不符,且排序也有颠倒,其图位置均在每卷首。点校本则按实际附图重新整理目录,并在前言中将若干藏本作一对照,位置均置于每卷末尾。

绍兴府志叙

古之帝王疆理天下，其略犹见《禹贡·职方》。而仲尼志二代之礼，尝叹无征于杞、宋。故郡邑之有志，犹国之有史，其体皆主于记载而不可缺也。古者议事以制。又云前事之不忘，后事之师也，故垂法戒于将来。史之所系，诚重酌治道于兹。今志之为用自急，志固不可谓后于史也。

绍兴，故越句践之遗墟，而东海之裔郡，肇自禹会诸侯于此，垂数千年矣！圣哲之所创营，贤豪之所表竖，既已著之简册，辉映后先，而襟带江海，山川郁纒，往往又为海内名儒达士、仙释隐逸者所艳慕而游处，故越之有志，不惟一方不可缺，亦四方所共欲遭睹者也。

明兴，文教綦隆，偏壤陋邦一事之署莫不有志。而吾越郡之志，自宋待制陆公游之后，历元逮今，四百年于兹矣。弘、嘉间，前守戴公琥、南公大吉尝欲辑之，未就。今守萧公良幹来视郡事之二年，政通人和，惧坠典久湮，慨然上其事于监司，咸是之。于是礼聘郡人官谕张公元竹、奉常孙公鑛属郡志焉，期而告成。为纲凡十有六，曰疆域、曰城池、曰署廨、曰山川、曰古迹、曰物产、曰风俗、曰灾祥、曰田赋、曰水利、曰学校、曰祠祀、曰武备、曰职官、曰选举、曰人物，为目凡二百有奇，厘为五十卷以传。其事具，其言核，统之有宗，而拆之不紊，详哉旨乎，其言之矣，旁諏而博考，酌古而准今，发前所未明，补前所未备，其用心亦勤且精矣！

盖自陆志之后，历年不可谓不多贤守，代作任事，不可谓无人，而一郡之巨典迄于今始成，盖非诚知其重者不知所图，而知所图者，时或未暇，其积之也弥久，则其图之也弥难。幸其知所重，得乎时，且不阻于所难矣，又或不得其人以诿之，则其成不传。盖事之不易图也如此。今张、孙二公皆以中朝之望，良史之才，先后予宁以归，故萧公得以其暇，相与商榷，而遂成此书，谓非越人之幸与？越之才贤虽代不乏人，然亦未有卓然于斯道，升堂入室，若近世王公守仁之盛者。萧公渊源师友，雅宗王