


蜀水文化概览

四川水文化系列丛书

刘冠美 王晓沛·主编

四川省水电政研会
四川水利职业技术学院
四川省都江堰管理局

组编

 黄河水利出版社

蜀水文化概览



· 组 编 ·

四川省水电政研会
四川水利职业技术学院
四川省都江堰管理局

· 主 审 ·

肖 帆

· 顾 问 ·

冯广宏 谭徐明

《蜀水文化概览》

编撰人员名单

主 编：刘冠美 王晓沛

副主编：陈渭忠 何 斌

编 委：王建华 朱光荣 李昆明 熊小锋 费 刚

李永庚 李永乐 陈渠兰 张菁菁 谢祥林

李旭东 宋文举 李春成

序

P R E F A C E

当今无论学界还是公众都感受到了水文化的热度，尽管认知各异且宏论纷呈，但是应该看到水文化之热无疑是水利界必要的文化普及。不同层面、不同视角对水文化的归纳或阐释如同一扇扇开启的门窗，打开大家的眼界，引领更多人对水的思考。热潮中打造水文化也成为一种时尚，被引入到水利工程或城镇化建设中。近年在河渠两岸、城市广场林林总总的水文化作品，不仅是决策者和设计者文化素养的表达，也反映社会整体文化程度。水文化如何弘扬？确是需要贤者、智者以使命感，继续深化水文化的探究，以优秀的成果予公众以春风化雨的沁润。《蜀水文化概览》集中了本土水利工作者最新的研究，显露出区域水文化工作的可喜进展。

水文化的本体是文化。古往今来发生了无数见证历史的水利事件或水利工程，赋予了水文化丰厚的内涵。从历史长河解读水文化，或许是最为简捷的视角。

距今约 4000 年大禹的治水，肇始于西蜀岷山，毕功于钱塘会稽，自西而东，由北而南遍及江淮河汉不同族群、部落的治水活动，最后归因于新的文明——华夏文明。大禹治水折射的是中国远古历史，对文化的影响不仅深远而且多元：大洪水之后的治水活动催生了国家起源，或是东方集权政治的滥觞；治水的疏与堵不仅是水工技术的起源，也是影响后世的哲学命题，或是其后历朝历代对统治者顺势而为的政治期许。当然在水利的层面，大禹治水是贯穿古今江河治理方略论争的基点。

数千年的治水实践证实，任何水利工程从兴建到兴利，必然有区域水文化发生和不断丰富的演进。19 世纪末在湖广总督任上的林则徐因一段治河经历写下了这样的文字，“夫水之行于地也，焕然而成文，故水利之废兴，农田系焉，人文亦系焉”，这是对水文化形成机理最为精辟的阐释。如下几个典型案例亦是印证。

战国末年志在吞并六国的秦国，在以蜀地为后方的战略策划下，创建了都江堰，这是其后天府之国的奠基。而这一水利工程的延续得益于政府与民间多类型管理的相互作用和协调。千百年来都江堰的灌溉组织与工程岁修制度衍生了灌溉的节日——开水节，因对水旱灾害的恐惧和对风调雨顺的企望而有二王庙、伏龙观的水神祭祀，这些便是这一水利工程可持续性的文化基因。如果将都江堰水文化比作大树，那么以工程为主干，管理、用水制度、民俗，以及水神崇拜等共同构成了枝叶繁茂的大树。

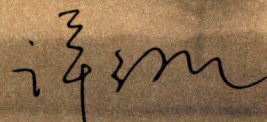
历朝历代凡大举黄河河工，都与维护农业生产或保障漕运密切相关。河工需要大量的劳

役、赋税的投入，水神崇拜在化解官方与民间尖锐冲突中，发挥了不可或缺的作用。2000年前汉武帝率群臣黄河瓠（hù）子堵口，成功后在河堤上筑宣防宫，既在昭告天下庆功，也是祈祷江河安澜。演变到后世，大凡大江大河重大堵口后，在屡屡发生决溢的险工段都有专项经费修筑的高台，并举行隆重的放置皇帝御赐铜牛的仪式。牛演化为镇水神兽，是中国水神中最具权威的自然神。清朝皇帝康熙曾在奏折中御批：“治水如治天下”，昭告天下治水意志，要论在民间对河工的认同，还是要首推矗立大堤的铜（铁）牛。

隋开大运河，盛唐杭州刺史白居易的《隋杨柳》有“二百年来汴河路，沙草和烟朝复暮。后王何以鉴前王？请看隋堤亡国树”的感叹，这位大兴西湖水利的地方官不只是以诗为大运河纪事，更是政治家对暴政的谴责，这是大运河见证历史的最好表达。南宋初黄河大改道。后起的元代为维系南北漕运水道，开会通河、通惠河，构成迥异隋唐的南北大运河。元朝基于“国家不可一日无河渠之利”的需要，于大都设都水监，于运河、黄河设都水分监，建立了有现代水利工程管理概念的管理体系。明清两朝河工管理更是体现了国家对水资源掌控意志，将黄淮运水利工程和运河沿线泉水、湖泊全部纳入官方管理中，强大的管理体系维系着大运河南粮北调的重要使命。数百年大运河的持续运用，除漕运固有使命外，还推动了区域间文化交流、商品流通，以及城镇诞生和发展。数千年的水利实践，反映出水与相应时代的政治、经济的密切关联，衍生出形态各异的文化。这些正是水文化的魅力所在。

2009年，土耳其伊斯坦布尔世界水论坛上发布了水文化委员会关于水文化的阐释：水文化是人民的文化，是人对水的自然、社会属性认知的知识体系。基于此解读水文化，它的内涵又是细微且与我们密切相关的。我们同样有属于当代的水文化，水资源价值观、用水文明，乃至水利工程的美学考量等构成了水文化的时代创造。应该认识到水文化的本质是中性的，任何水的活动都会产生相应的文化影响。提升水利的文化品质，首先应是水利工作者自身文化素养的提升，而水历史厚重的内涵是今天文化养成的重要源泉。

四川是远古蜀文明的发生地，也是可持续性古代水利工程留存集中的区域，这里繁衍出的水文化厚重且独特。在水文化的普及阶段，本土水文化或许更为重要。对于本土的读者，有了解，才有关爱；对于非本土的读者，有好奇，而需要了解。《蜀水文化概览》是有百科全书功能的区域水文化著作，无论是整体的认知，还是具体一事一物的把握都为读者提供了通达的路径。追寻江河奔流的过往，审视现代水利工程的价值取向，或许《蜀水文化概览》于我们有所启迪，是以为序。



2014年6月于北京

前言

FOREWORD

为落实四川省水利厅发布的《蜀水文化建设纲要》所提出的“聚集省内外、国内外的水文化人才，围绕我省水利改革发展面临的重大问题，认真总结水利发展的历史经验和实践成果，深入研究水科学技术、水管理方式的历史形态以及传统治水理念、治水方略、治水措施的历史嬗变，为当代水利建设、管理和发展提供借鉴；深入研究在极端气候变化、自然灾害频发以及城市化、工业化和城乡一体化进程加快条件下，水与人口、资源、环境的关系，以水文化深入持久的理念和传播力量，以人类发源于内心的自觉行为来保证人与水的长久和谐与长远发展，为我省水资源的可持续利用提供政策依据和战略对策。编写《蜀水文化概览》，形成一批有价值的研究成果。”

本书拟在全国树立蜀水文化理念，提升蜀水文化在全国水利行业中的形象，宣传蜀水文化哲理，介绍蜀水文化特色，使蜀水文化成为中华水文化园中的一只奇葩，以鲜明的特色区别于黄河水文化、荆楚水文化、吴越水文化、岭南水文化。此书具有一定的研究性质，又具有可读性，既面向专业人员，也面向大众读者。本书系统介绍和研究了蜀水文化的内涵、特征以及对四川的水工程、治水人物、水民俗、水景观、水园林、水崇拜、水文学艺术等的产生、发展和影响。

本书由集体撰写，序由中国水科院副总工程师、中国水利学会水利史分会会长谭徐明撰写，第一章思辨篇、第八章文学篇由刘冠美、谢祥林撰写，第二章地理篇、第三章都市篇、第四章水景篇、第七章园林篇由陈渭忠、陈渠兰撰写，第五章治水篇由何斌、王晓沛、李永庚、张菁菁、李旭东撰写，第六章遗产篇由王晓沛、李永庚撰写，第九章艺术篇由熊小锋、李永乐撰写，第十章民俗篇、第十一章宗教篇由王建华、李永庚撰写，第十二章现代篇由刘冠美、王晓沛、朱光荣、李昆明、费刚撰写，谢祥林、宋文举、李春成承担文字校对。

作者

2014年12月



目录

CONTENTS

序 言

第一章 思辨篇	1
第一节 长江文明与黄河文明	2
第二节 蜀水文化的山水构型	3
第三节 蜀水文化的总体特征	6
第四节 蜀水哲理	14
第二章 地理篇	17
第一节 建制沿革	18
第二节 地理环境	19
第三节 河湖水系	22
第三章 都市篇	41
第一节 城池选址	42
第二节 因水为名	44
第三节 水与城镇	45
第四章 水景篇	71
第一节 天然镜泊	72
第二节 人间仙境	78
第三节 冰川世界	81
第四节 雪山草地	83
第五节 峡谷险滩	86
第六节 瀑布飞泻	89
第七节 溶洞清泉	92
第五章 治水篇	95
第一节 先秦时期的治水	96
第二节 两汉时期的治水	105
第三节 三国两晋南北朝时期的治水	107
第四节 唐宋时期的治水	109



蜀水

文化概览

四川省水文化系列丛书

第五节	元明时期的治水	115
第六节	清代时期的治水	119
第七节	民国时期的治水	125

第六章 遗产篇 133

第一节	水工程遗产	134
第二节	水文标记及卧铁	141
第三节	水利实物及传说	144

第七章 园林篇 149

第一节	水润园林	150
第二节	缅怀先贤	152
第三节	古堰胜景	158
第四节	湖池揽胜	161
第五节	名井流芳	167
第六节	神话幽情	169
第七节	水育新景	171

第八章 文学篇 177

第一节	文学的殿堂、诗歌的胜地	178
第二节	先秦诸子对蜀水文化的影响	179
第三节	汉代——赋学在蜀	188
第四节	魏晋南北朝时期——史学在蜀	191
第五节	唐代——诗学在蜀	198
第六节	五代“花间集”——词学在蜀	202
第七节	宋代——水学在蜀、易学在蜀	203
第八节	元代——文学断层	210
第九节	明代蜀水文化的发展	211
第十节	清代文学巨匠横空出世	217
第十一节	现代文学巨匠星光灿烂	221
第十二节	近现代名人对蜀水文化的解读	226
第十三节	历代碑记对蜀水文化的传扬	227



目录

CONTENTS

第九章 艺术篇	231
第一节 川剧——雅俗共赏 余味醇然	232
第二节 乐剧——实景演出 文脉延续	234
第三节 音乐——千古绝唱 恣肆汪洋	235
第四节 绘画——百态千姿 江山壮美	239
第五节 书法——气韵流畅 行云流水	245
第六节 雕塑——形貌朴拙 瑰丽雄伟	253
第十章 民俗篇	261
第一节 概述	262
第二节 都江堰放水节	263
第三节 二王庙庙会	265
第四节 赛龙舟	267
第五节 抢鸭子	268
第六节 踏青节	270
第七节 放生节	272
第八节 放河灯	274
第九节 利州女儿节	276
第十一章 宗教篇	279
第一节 概述	280
第二节 水神及龙神崇拜	281
第三节 蜀水文化与道教	287
第四节 蜀水文化与佛教	289
第十二章 现代篇	295
第一节 当代“治水兴蜀”的文化遗产与创新	296
第二节 李冰精神的传承与弘扬	299
第三节 蜀水文化的展望	305
参 考 文 献	308
作 者 简 介	311



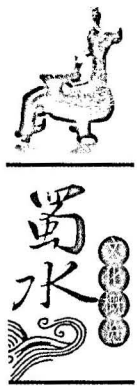
第一章 思辨篇

SI BIAN PIAN

依据水利部制定了《水文化建设规划纲要（2011—2020）》，2012年2月四川省水利厅颁布的《蜀水文化建设纲要》，吹响建设蜀水文化学派的冲锋号和集结号，因此探讨蜀水文化的总体特征、蜀水哲理及蜀水生态对社会形态、文学艺术的深刻影响，极有必要。

四川古称蜀，蜀水文化即四川水文化，南宋陆游有《入蜀记》，明代有《蜀中广记》，清代有《蜀水经》、《蜀水考》等名著，均按此定位。蜀水文化可分为蜀人水文化和蜀地水文化，前者为出川的蜀人如宋代苏轼等对水文化的建树，后者指蜀内外学者对蜀地水文化的解读。

在研究方法上，注重对已有观点的综合、对传统观点的挑战和对新颖观点的论证；既要把握蜀水文化与中华水文化的联系和区别，又要揭示蜀水文化与蜀文化的联系和区别。



第一节 长江文明与黄河文明

黄河文明连续不断，散发出阳刚之气；长江文明断而又续，浸润着阴柔之美。含沙量最多是黄河区别于世界上其他大河的独有特色。水沙激荡、演绎着黄河文明史，水来则沙来，沙来则造地，沙淤则水溢，水溢则失稳，遂有多淤、多徙、多决。大漠的黄色、高原的黄色、水流的黄色、种族的黄色赋予中华文明雄浑、沉稳、厚重的内涵。

长江是世界第三长河，全长6397千米，水量也是世界第三。《国语》曰：川，气之导也，水气交融揭示长江文明史，“水来则气来，水合则气止，水抱则气全，水汇则气蓄”（《山洋指迷》）。蜀文化的“生气”，巴文化的“豪气”，楚文化的“大气”，吴越文化的“灵气”，江流气场的浑厚冲和，曲流、汇水的千姿百态，上下天光的一碧万顷，岸芷汀兰的郁郁青青，赋予中华文明坚韧、灵动、博大的内涵。

早在春秋战国时期，诸子横议、百家争鸣，如果说黄河流域贡献了以孔子为代表的儒家学派，长江流域则贡献了以老子、庄子为代表的道家学派，以及孙武、范蠡、屈原等一大批思想家，大大丰富了中国文化的思想宝藏。中国道教四大胜地：湖北十堰的武当山、江西鹰潭的龙虎山、安徽黄山的齐云山、四川都江堰的青城山，均分布在长江流域。

在中华地图上，黄河与长江的流向组成一个大鹏鸟的形状，上游是向西的鸟头，黄河的几字弯是鸟的右翼，长江的三角弯是鸟的左翼，中游构成鸟身，下游是散开的尾翼。这种鸞构形和中华先民的图腾——太阳鸟，不谋而合，令人深思。蜀地金沙遗址的四鸟绕日图案、楚地高庙遗址的飞鸟载日图案、吴越良渚遗址的双鸟朝阳图案，说明长江文明均以鸟为自己部族的图腾，凸显系统性、趋同性。

蜀文化主要以川西成都平原为中心，巴文化起源于清江流域，楚文化以江汉平原为中心，吴越文化以太湖流域为中心。从源头上讲，如果说黄河文化的内涵是礼化，蜀文化就是仙化，巴文化就是鬼化，楚文化就是巫化^①，吴越文化就是神化。岷江水系的河流形态特征是：水出山而来、水态的树状分流、扇形扩张，浸润着“大道迂兮，其可左右”的“生气”。《水经注》误认岷江是长江正源，从另一侧面折射出对蜀水文化的认可。唐诗人齐己颂岷江曰：“玉垒峨眉秀，岷江锦水清”（《酬西川楚峦上人卷》），《水经注》云：“岷山导江，泉流深远，盛为四渎之首”，《河图括地象》曰：“岷山之精，上为井络，帝以会昌，神以建福”，岷江、岷山的神圣可见一斑，其主要地理特征是川西扇形冲积平原、城市建立在千里沃野之中。

巴文化的河流形态特征是：水穿山而过，层岩叠嶂，险滩礁石，显示出通道式的

^① 谭继和. 巴蜀文脉 [M]. 巴蜀书社, 2006.



输水形态，催生码头文化、航运文化，凸显“高江急峡雷霆斗”的“豪气”（杜甫《白帝》）。韦应物说嘉陵江：“凿崖泄奔湍，称古神禹迹”，“水性自云静，石中本无声。如何两相激，雷转空山惊”（《听嘉陵江水声寄深上人》）；李商隐云：“千里嘉陵江水色，含烟带月碧于蓝”（《望喜驿别嘉陵江水二绝》）。《华阳国志·巴志》记载的巴人“其民质直好义。土风敦厚，有先民之流”，“重迟鲁钝，俗素朴，无造次辨丽之气”，“江州（今重庆市）以东，滨江山险，其人半楚，姿态敦重”。《水经注》谈三峡“旦为行云，暮为行雨，朝朝暮暮，阳台之下”，“春冬之时，则素湍绿潭，回清倒影，绝巘多生怪柏，悬泉瀑布，飞漱其间，清荣峻茂，良多趣味”。巴文化主要地理特征是峡江台地，城市建立在万里波涛之滨。

楚文化的河流形态特征是：弯多、湖多、支流多，沙洲林立，充溢着“楚塞三湘接，荆门九派通。江流天地外，山色有无中”的“大气”（王维《汉江临泛》）。“山随平野尽，江入大荒流”（李白《渡荆门送别》），楚水文化的河流形态呈“大荒”式的平面推进，这与蜀水文化河流形态的树状分流、扇形扩张有明显区别。《管子·水地》云：“楚之水淖弱而清”，文学艺术的精灵注定要与“淖弱而清”的楚之水相匹配。《水经注》曰：“楚谚云：洲不百，故不出王者。桓玄有问鼎之志，乃增一洲，以充百数”，可见河流形态对楚人思维方式的影响。刘师培《南北文学不同论》云：“大抵北方之地，土厚水深，民生其间，多尚实际。南方之地，水势浩洋，民生其际，多尚虚无。民崇实际，故所著之文，不外记事、析理二端；民尚虚无，故所作之文，或为言志、抒情之体。”宋玉《对楚王问》说，“客有歌于郢中者，其始曰下里巴人”，“国中属而和者数千人”。当代考古发现东巴地多楚墓，鄂西楚地多巴物，等等，都说明先秦两汉时三峡地区是巴楚文化混合区。

吴越文化的河流形态特征是：溯江、环湖、濒海，弥漫着“水如棋局分街陌，山似屏帷绕画楼”水网交结的“灵气”。江南山水的阴晴变化，更使山川景物淡妆浓抹，多姿多彩。《水经注》记载浙东临平湖时说：“传言此湖草秽壅塞，天下乱；是湖开，天下平”，民间已意识到水生态的好坏与天下的治乱紧紧联系在一起。《世说新语》“言语”记载，王武子和孙子荆各言其土地人物之美，王云：“其地坦而平，其水淡而清，其人廉而贞。”孙云：“其山崔巍以嵯峨，其水沚渌而扬波，其人磊砢而英多。”地灵人杰，有什么样的山水，就出什么样的人。《资治通鉴》说唐代就有“扬一益二”的断语，将扬州与成都并列。苏轼云：“吴蜀风流自古同”，长江头尾文化的同质性，显示长江文明的整体性和系统性。

【 第二节 蜀水文化的山水构型 】

岷山为嫫祖和大禹的诞生圣地、古蜀文明摇篮；岷山是中国古代神话传说中的天



庭圣山“昆仑山”，岷山及其周边区域是古史传说中的人间乐园“都广之野”，岷山也是中国古代山川崇拜的至尊之地；岷山是中国神仙文化和唯一本土宗教道教的发祥圣地；岷山是中国西南藏羌彝民族的重要摇篮之一。“窗含西岭千秋雪”，岷山积雪及森林涵养是岷江重要的水源，民谚“山有多高，水有多高”应作如是解^①。

四川省水系图见图 1-1，长江主要支流特性见表 1-1。

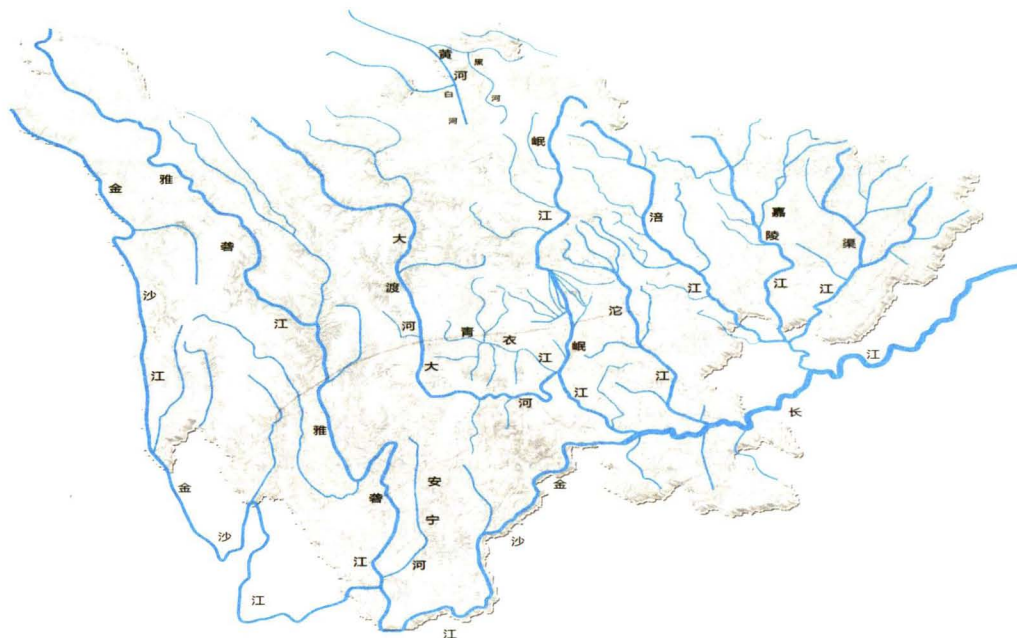


图 1-1 四川省水系图

表 1-1 长江主要支流特性

河名	河长 (千米)	流域面积 (平方千米)	多年平均流量 (立方米/秒)	年径流量 (亿立方米)	单位河长 流域面积 (平方千米/米)
雅砻江	1535	128439	1810	571	84
岷江	711	135881	2850	899	191
嘉陵江	1120	159800	2120	659	142
沅江	1033	89647	2124	671	87
湘江	844	94660	2510	771	112
汉江	1577	95200	1710	566	60
赣江	823	82809	2130	686	101
乌江	1037	87920	1650	509	85

数据来源：《中国河湖大典》，中国水利水电出版社，2010。

① 徐学书. 西蜀岷山：中华文明的重要发祥地[J]. 中华文化论坛, 2008(2).



岷江在长江 8 大支流中，长度最短，为 711 千米，但年径流量为 899 亿立方米，对长江贡献最大，而单位河流长度的流域面积高达 191 平方千米 / 米，是长江支流中最大的，该值表明岷江的辐射范围最大，这是由树状分流、扇形扩张的河流形态决定的。几何学告诉我们，当多边形周长一定时，圆形的面积最大。嘉陵江水系呈树枝状，东西基本对称，其流域、河谷平坝与高山坡地并存，峡、沱、滩、碛相间成串，是嘉陵江下游的一大特色，其单位河流长度的流域面积为 142 平方千米 / 米，仅次于岷江。雅砻江是四川各大江河中最洁净的大江，泥沙最少，多年平均含沙量仅 0.5 千克 / 立方米，终年保持着白、绿、碧、清的本色，其单位河流长度的流域面积为 84 平方千米 / 米。大渡河为高山峡谷型河流，地势险峻，水流汹涌，其单位河流长度的流域面积为 85 平方千米 / 米。单位河流长度的流域面积这个特征值折射水文化承载力和蕴藏量，年径流量这个特征值反映对长江的贡献和对文明的维系力度，岷江、嘉陵江在这两个特征值上位于长江支流前列，岷江是世界文化遗产最多的支流，包括九寨沟、都江堰、乐山大佛等。

清代陈登龙《蜀水考》对蜀地山系点评为：“蜀故当以岷山为镇山”，对蜀地水系点评为：“以岷江为经，以众水为纬。”道出解读蜀水文化体系的切入点，蜀水文化精髓在岷江，岷江文化精髓在都江堰。

从蜀地山、水有各自的形态看：

“惟天有设险，剑门天下壮。连山抱西南，石角皆北向”（杜甫《剑门》），杜甫以蜀地心向中原的文化心理观察出石峰、石角皆北向的奇特自然景观（杜甫入川图见图 1-2）。特殊的向北倾伏的自然地势，易于使蜀人神与物游，联想而生北向中原王朝的文化心理，蜀水文化强大的凝聚力和向心力体现在对黄河文明的认同上。剑门天



图 1-2 杜甫入川图

下雄，夔门天下险，青城天下幽，峨眉天下秀，雄、险、幽、秀是蜀地山水的内涵；蜀地的四大水系，无论是树状结构，还是羽状结构；无论是从北至南，还是从西北至东南，千水浩浩荡荡，均最终汇入长江，构成不对称的向心水系，苏轼在《滟滪堆赋》中指出：“蜀江会百水而至于夔，弥漫浩瀚，横放于大野”，蜀水文化强大的凝聚力和向心力又体现在与长江文明的融合上。

从蜀地山、水耦合的序结构看，大致可分为四种：水出高原、水穿峡谷、水过丘陵、水经平原。水出高原催生藏羌文化，禅宗有“水出高原是佛”的论断；水穿峡谷、水过丘陵，催生巴文化；水经平原是岷江水系的重要特征，催生蜀文化。平原地区的公馆文化、丘陵地区的客家文化、高原地区的藏、羌、彝文化，随高程变化，文化形态呈阶梯分布；平坝人的精明能干、客家人的吃苦耐劳、少数民族的粗犷豪爽，编织成蜀水文化民俗绚烂多彩的画面。



【 第三节 蜀水文化的总体特征 】

什么是蜀水文化？蜀水文化以治水为先导，大禹开先河，开明续传统，李冰集大成。大禹、开明治水主要表现为“除害”，而李冰治水则体现在“兴利”。大禹的“岷山导江，东别为沱”的“导”与“别”，为治水、治国定下基调；开明的“凿玉垒山，疏金堂峡”之举，实践了大禹的理论；李冰将“导”、“别”发展为“导”、“泄”“引”，完成了由“除害”到“兴利”的华丽转身。治蜀先治水，治水必兴蜀，大禹治水（见图 1-3）、开明治水、李冰治水的三个里程碑构成蜀水文化的基本逻辑，治水的工程文化是经人工干预自然形成的物质文化，由此生成精神文化、制度文化、行为文化，精神文化是物质文化的心理积淀，制度文化是物质文化的社会规定，行为文化是物质文化的民俗反映，由此规定了蜀水文化的总体特征，具体表现为：地域性与生发性、开拓性与开放性、革命性与建设性、民生性与休闲性、包容性与多样性、宗教性与民俗性、衍生性与整体性、系统性与时代性。



图 1-3 大禹治水

一、地域性与生发性

一方水土养一方人，蜀水文化是在独特的蜀水地理环境中生成的一种区域性文化，经过长时期的积淀而形成的独特的文化心态和精神走向。空间上蜀地位于北纬 30°，与尼罗河文明、两河文明、古印度文明处在同一纬度，时间上具有文化传承性和创新的连续性，文化的特质上具有独特性。

古蜀人至少来自三个方向：沿江而动，蜀人常璩在《华阳国志·蜀志》中云：“蜀之为国，肇于人皇……历夏、商、周。”人皇族通过嘉陵江最早西移。黄帝族和蚕丛族经岷江水系分别南下，《大戴礼记·帝系姓》言黄帝之子“青阳降居泝水”（《史记》作江水），“昌意降居若水”，分别在岷江和雅砻江流域落脚。川江与荆江交界处的古荆族



向西、向北迁徙,《后汉书·张衡传》李贤注引《蜀王本纪》:“荆人鳖令死,其尸流亡。随江水上至成都。见蜀王杜宇,杜宇立以为相。”他们在成都平原优越的环境条件下和平共处,融合在一起,建立了古蜀国。从宝墩遗址到三星堆遗址,说明蜀水文化是始源性文化^①。

二、开拓性与开放性

大禹治水、开明治水、李冰治水的三个里程碑,构成蜀水文化的基本逻辑。大禹开先河,开明续传统,李冰集大成。治蜀先治水,治水育文化。大禹生于蜀,《华阳国志》(见图 1-4)载:“石纽,古汶山郡也。崇伯得有莘氏女,治水行天下,而生禹于石纽刳儿坪。”大禹治水始于蜀,《尚书·禹贡》说:“冀州既载,壶口治梁及岐”,《诗经·大雅·韩奕》说:“奕奕梁山,维禹甸之。”大禹导江即岷江也,王象之《舆地广记》卷三十说:“《禹贡》岷山,在西北,俗谓之铁豹岭。禹之导江,发迹于此。”“岷山导江,东别为沱”(《尚书·禹贡》),“导”与“别”是大禹治水的核心方略,开拓性体现了革命性和建设性。大禹治平天下洪水而接受了舜的禅让,开明治平岷江洪水而接受了杜宇的禅让,开创民主政治先河。



图 1-4 华阳国志

虽然长城与都江堰修建的年代相差无几,虽然长城的范围比都江堰大很多,但是从文化内涵上看,两者却无法相提并论:战争与和平对生存与发展、民族斗争对民族融合、毁地脉对开生门、圈地运动对经济圈拓展、社会失稳对社会维稳、被动防御对辩证思维、封闭对开放、文物对活物、历史见证对持续发展,无一不凸显出两者巨大的差异。

长城是春秋战国时期民族政治军事斗争的产物,着眼点是解决战争与和平的问题。长城实际上是农耕民族圈地运动的产物,长城走向与年降水量 375 毫米的分布线相一致,长城以内土地适于农耕,长城以外土地适于放牧。长城对秦始皇而言是柄双刃剑,既是纪念碑,又是坟墓,长城为巩固秦王朝统治而修,同时也是结束秦王朝统治的直接动因。生存与消亡、稳定与动乱这对矛盾在长城这一工程中奇妙地依存共生。

都江堰水利工程是三级调节的自动控制系统:鱼嘴为一级控制,飞沙堰、宝瓶口为二级控制,岁修为三级控制。在这个自控系统中,水、沙与各构筑物“刚柔相推,而生变化”,随着时空的转换,“变动不居,周流六虚”,分流比、分沙比不断发生变化,“上下无常,刚柔相易”,经过自动调节,以满足灌溉排洪的需要。

与长城围墙文化的“封”、“闭”、“围”、“框”不同,蜀水文化的核心都江堰的基本概念是“开”、“放”、“延”、“引”,是耗散结构,系统在同外界进行信息、物质、能

① 冯广宏. 考古揭示蜀人三源说 [J]. 阿坝师范高等专科学校学报, 2005 (9).

量的交换过程中，达到新的平衡，求得更高、更大、更快的发展。都江堰的这一重要人文特性、哲学内涵是蜀水文化的精髓，也恰是新时期民族精神的主体。

三、革命性与建设性

“天下未乱蜀先乱，天下已治蜀后治”，语出明末清初人欧阳直公的《蜀警录》。《汉书·地理志》云蜀人：“未能笃信道德，反以好文讥刺”，这十二个字是巴蜀人文性格的整体概括。正是由于有这种人文性格的影响，一代代巴蜀人似乎总能够站在时代前沿。

郭沫若认为“能够先乱是说革命性丰富，必须后治是说建设性彻底”，一语中的，他还认为“四川人的丰富的革命性和彻底的建设性是由李冰启发出来的”，是李冰的建设、文翁的教化、诸葛武侯的治绩赋予了川人以开创性、超前性和风险性意识。它的社会根基正同巴人的冒险进取性、超前性与蜀人的追求完美性、稳定性的结合有密切关系。这两方面结合起来就是“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的精神。

首先，从蜀地地理环境看，其特征是“其地四塞，山川重阻”（《隋书·地理志》），相对封闭，可游离天下，治乱不与天下同步，如唐代安史之乱、五代、近代抗日战争等时期，显示了“天下大乱蜀未乱”。其次，从蜀人思维心态看，未乱先乱，蜀人具有前瞻性，对社会矛盾的积累、爆发的敏感度高、沸点低、洞察力强，《汉书·地理志》说蜀人：“未能笃信道德，反以好文讥刺，贵慕权势”，“汉中淫失枝柱，与巴蜀同俗”（“枝柱者”，“言意相节却，不顺从也”），显示蜀人精神的独立性和质疑性；已治未治，是滞后性，对社会矛盾的解决方案持观望态度及求全责备，冰点亦低。再次，从蜀地社会结构特征看，先乱后治从另一侧面说明蜀地社会结构性约束较弱，社会结构重心较高，社会风气较民主，易失稳、难维稳。蜀地是天下治乱的风向标、晴雨表、预警机。在近代，四川保路运动成为引发辛亥革命的导火线。孙中山高度评价四川人这种敢为天下先的历史功绩，他说：“若没有四川保路同志会的起义，武昌起义或者要迟一年半载。”

与巴蜀文化既具革命性又具建设性不同，楚文化则突出革命性，吴越文化则彰显建设性。姜亮夫从水文化角度提出：“大抵江汉之民习于水，故轻缥；而云梦缥缈，移人神思，故鬼神之事易感人。此两事结集，故其民多巧慧，能进取，易变化，情愫特易表暴，事多创造，不受故常。人喜艺术，重义气。故楚好多材，为一时之所重。”^①从“楚虽三户，亡秦必楚”的项羽到首义之都的武昌，即是楚文化革命性的明证。

董楚平从水文化视角指出，吴越文化个性气质“柔”源于水网纵横，“细”源于稻作、缫丝，“雅”对应多艺术细胞，“从汉代开始，吴越文化的柔、细、雅的个性气质，更趋突出，到明清时期到了化境。这种文化个性，善于建设，拙于破坏；长于精雕细刻，而不适于扛大旗、抡板斧。正是这种深层次文化气质原因，使吴越地区的人在戊戌变法与辛亥革命时期没有走在时代的最前头，与该地区的经济、文化地位不相称。”^②

四、民生性与休闲性

大禹、开明治水主要表现为“除害”，而李冰治水则体现在“兴利”，《史记·河渠书》

① 萧兵. 楚辞文化 [M]. 中国社会科学出版社, 1990.

② 董楚平, 等. 广义吴越文化论 [M]. 中国社会科学出版社, 2012.

