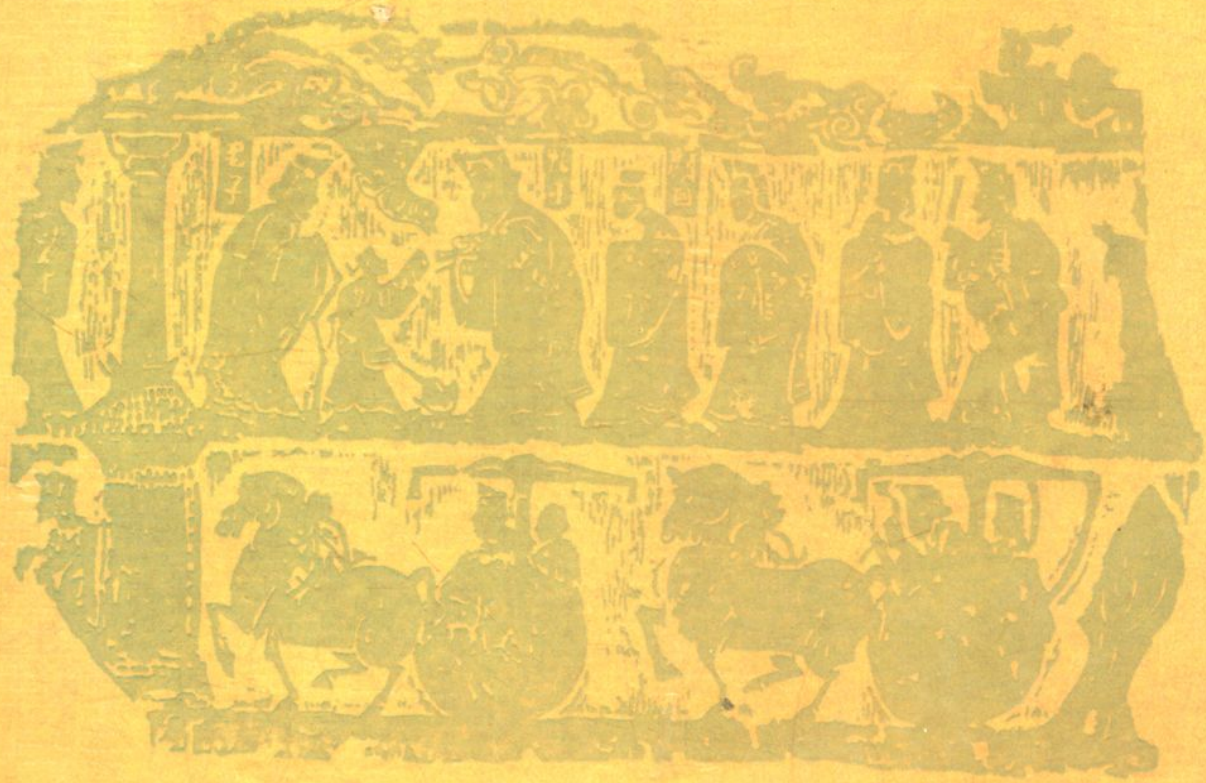
文史知识文库

中華人物志

瞿林东　杨牧之　编



《文史知识文库》已出版的有：

《与青年朋友谈治学》

《古代礼制风俗漫谈》(一)

《古代礼制风俗漫谈》(二)

《经书浅谈》

《古典诗词名篇鉴赏集》

《古文字学初阶》

《中华人物志·文学人物集》

《中华人物志·政治人物集》

《诗文鉴赏方法二十讲》

《学史入门》

《科举史话》

《佛教与中国文化》

《古代抒情散文鉴赏集》

《中华人物志·史学家小传》

文史知识文库

中华人物志

（史学家小传）

翟林东 杨牧之 编

中华书局

写在《文史知识文库》之前

这套书本来是以“文史知识丛书”的名义出版的，现在改成“文史知识文库”。“丛书”改成“文库”，目的是使这套书容量大一些。把这套书编得更充实、更丰富，不仅容纳《文史知识》已经刊发过的较好的内容，还要容纳《文史知识》未能刊发的好内容。我们的计划是深入浅出地、重点而又系统地介绍中华民族古代文化的丰硕成果。

我们的时代日新月异。科学技术革命迅速而又深刻地改变着人类的社会生活。中国人民重振雄风，面向世界、面向未来。在祖国960万平方公里的土地上，正酝酿着新的崛起，新的振兴。

在这一巨大变革中，在计算机、人造卫星、宇宙飞船、超导体、遗传工程等纷至沓来的时候，我们仍然会深深感觉到无所不在的、中国传统文化的巨大力量。传统文化的历史积淀是如此的丰厚，以至于我们伴随着每一项现代化工程的伟大胜利，几乎都要想起我们的前人，想起为我们编写了中华民族灿烂篇章的人们。我们的前人创造了无与伦比的灿烂文化。春秋战国的诸子哲学、汉魏六朝的丰碑巨制、韩柳欧苏的大块文章、明清之际的人生画卷，无不表现了对社会国家的情怀，对宇宙世界的期待。这千古风流人物的搏斗，相互辉映，激

荡交融，造成了光华灿烂的中国，博大久远的中华民族传统。这是我们的骄傲，也是我们民族凝聚、发展、强盛的力量。

面向世界，面向未来，总离不开我们站立的祖国大地。我们都是伟大祖国的儿女，对这块生我、养我的土地，对我们祖先繁衍发展的土地，怀有深切的挚爱之情。爱她，了解她，同时研究她；在了解她、研究她的过程中渗透着我们对现在和未来的信念。今天，我们站在新的历史高度，以重新崛起的决心，把祖国的传统文化放到整个世界文明的背景之中，我们一定会更准确地找出精华，区分糟粕，在看来杂乱无章、盲目被动的历史表象中，寻找出规律性的东西，为我们今天的创造活动服务，为我们走向世界、走向未来服务。

我们热诚地欢迎广大作者和我们一起编好这套文库，共同去完成时代所赋予的历史使命。

试读结束，需要全本PDF请购买 www.ertongbook.com

目　录

孔　子　我国最早的历史编纂学家 …… 赵光贤(1)
司马迁　伟大的历程　伟大的史家 …… 肖　黎(10)
班　固　断代为史的开创者 …… 安作璋(16)
荀　悦　撰第一部编年体断代史 …… 曾庆鉴(25)
陈　寿　于隐晦处写出历史的真实 …… 何兹全(31)
司马彪　综辑逸文　垂诸不朽 …… 许凌云(37)
袁　宏　"笃名教"的历史观 …… 曾庆鉴(42)
裴松之　一代注史名家 …… 高国抗(49)
范　晔　采众家之书　创一家之作 …… 邹贤俊(55)
沈　约　才堪撰述　学综文史 …… 黄宝权(63)
崔　鸿　为少数民族政权写史 …… 黎　虎(70)
萧子显　宗室身分和史家职责的矛盾 …… 高国抗(77)
魏　收　折节读书　一代史才 …… 瞿林东(82)
姚思廉　继父志撰就二代史 …… 瞿林东(90)
李百药　历尽坎坷路　终为撰史人 …… 聂乐和(95)
令狐德棻　杰出的史学工作组织者 …… 詹　伟(103)
李延寿　愿将史笔写一统 …… 瞿林东(110)

刘知几　新的自觉精神的启迪者 …… 李秋媛(120)
吴　兢　具有董狐精神的史家 …… 翟林东(129)
杜　佑　典制史的宗匠 …… 陈光崇(138)
薛居正　宋初史学的代表人物 …… 陶懋炳　聂乐和(145)
宋　祁　烛光帘影撰史篇 …… 史苏苑(153)
欧阳修　一代文宗　两部正史 …… 陈光崇(160)
司马光　鉴前世之兴衰　考当今之得失 …… 郭良玉(167)
刘　攽　笔下能当万人敌 …… 仓修良(174)
刘　恕　《通鉴》编修的全局副手 …… 仓修良(180)
范祖禹　闻名当世的"唐鉴公" …… 王培华(187)
郑　樵　通百家之学　承通史家风 …… 吴怀祺(194)
李　焘　《长编》笔砚，日日云烟湿 …… 周征松(200)
徐梦莘　痛心疾首编青史 …… 周征松(207)
袁　枢　因事命篇　不为常格 …… 赖长扬(213)
李心传　宏博而有典要 …… 吴怀祺(220)
胡三省　注《通鉴》精义　写胸中情怀 …… 吴怀祺(226)
马端临　甘裁核典制　旨趣在会通 …… 徐龙飞(232)
柯维骐　史公之志和《宋史新编》 …… 朱仲玉(240)
王世贞　愿为史学复兴执鞭而终其身 …… 谢保成(246)
李　贽　标新立异　独树一帜 …… 蒋大椿(253)
焦　竑　精于本朝史的研究 …… 朱仲玉(261)
陈邦瞻　重近古之史事　撰宋元二本末 …… 谢保成(266)
谈　迁　枣林精神　皇皇巨制 …… 童恩翼(272)

黄宗羲　清代史学的开山祖师 …… 冯天瑜(280)
顾炎武　经世济用的史学理论和社会实践……赵俪生(285)
王夫之　深邃的历史评论家 …… 冯天瑜(292)
谷应泰　山水·书院·本末新篇 …… 童恩翼(299)
马　骕　从"左传癖"到"马三代" …… 陈其泰(304)
计六奇　他的书是明皇朝的一曲挽歌 …… 傅玉璋(310)
万斯同　一代贤奸托布衣 …… 邓　瑞(316)
全祖望　树立了学术史研究的丰碑 …… 朱仲玉(325)
王鸣盛　考证历代典制　商榷史家书法 …… 施　丁(330)
赵　翼　考史·评史·论史 …… 施　丁(336)
钱大昕　以考史著称的史学家 …… 施　丁(313)
章学诚　识古人大体　重别识心裁 …… 陈其泰(349)
崔　述　大胆疑古　严谨考证 …… 辛　立(357)
邵晋涵　奥衍蕴蓄　赅括富有 …… 朱仲玉(366)
魏　源　开一代风气的爱国史家 …… 陈其泰(372)
夏　燮　"留意时务"的治史特点 …… 陈其泰(379)
张　穆　边疆史地研究的中坚人物 …… 赵俪生(386)
黄遵宪　借镜日本　导引国人 …… 盛邦和(391)
梁启超　"新史学"及其多变性 …… 吴怀祺(400)
王国维　以近代方法治史的先驱 …… 彭　林(407)

本书所载史学家生平、著述一览表 …… 华晓林(414)
编后记……(427)

孔子——

我国最早的历史编纂学家

赵光贤

如有人要在中国几千年的历史中找出一个最著名的、而且对后世的影响最长远的，不仅在中国而且在全世界享有盛名的人物，我将毫不迟疑地说，这人一定是孔子。

孔子真是一位极不平凡的人物，他在生时不过是一个知识分子，一个以教书为业的老学究，也没做过大官。可是在死后，他的名气可越来越大，一直被封建皇帝封为文宣王，他的嫡系后裔被封为衍圣公，而且"世袭罔替"。不仅在首都，而且在全国每个州县里都有孔庙，而且在他的忌日州县官亲自举行祭礼。不仅如此，他的学说传布到海外，如朝鲜、日本、越南、新加坡都有很大的影响，欧美的汉学家也都把他看成东方伟大的哲学家，听说今年美国推选全世界二十位名人，孔子居首位。这一切都是孔子做梦也梦不到的。

但是孔子也有倒霉的时候，大概从五四运动开始走下坡路，"打倒孔家店"，反对读经书，于是一切封建礼教的弊害一古脑儿都扣在他的头上。这在当时历史条件下，是很自然的，不足为怪。到了社会主义新中国建立之后，按道理说，用马克思主义去看历史人物，应当实事求是，给他一个正确的评价。

不料极左思想加上反革命阴谋的阴风刮来，在十年动乱的年代，孔子成了被批判、打倒的对象，一时风靡全国。这也是孔子做梦也梦不到的。所以我说孔子是中国历史上一位极不平凡的人物，并非言过其实。

以上算是开场白，下面书归正传。

孔子于周灵王二十一年（公元前551年）生于鲁国（今山东曲阜县）的陬邑（一作鄹，音邹 zōu），死于公元前479，年七十三。他的先世是宋国的公室，后避乱来鲁国，于是从贵族的最高阶层跌落到最底层，即"士"这个阶层。家很穷，曾做过鲁国管仓库和管牛羊的小官。他非常好学，因而在国内以"多闻多识"出名。他公开招收学生讲学，不论贫富贵贱，只要送他几束肉干做入学礼，就被收下为学生。这在我们今天看来，其是稀松平常的事，可是在他那个时候（春秋末期），却是一件可以说是破天荒的事，有划时代的意义。因为古代"学在官府"，只有贵族才有读书的机会，因为他们手里有权。至于一般劳动人民，因为手里无权，只好甘当文盲，现在孔子出来广收学生，教他们读书，不仅他们能有求学机会，而且慢慢形成一个"士"即知识分子阶层。因此战国时期才出现在中国历史上独一无二的事件，就是"百家争鸣"。知识分子这个阶层的出现，在中国历史上发生了巨大影响。这也是孔子这个老学究意料不到的事。

当然我们不能把这一切都归功于孔子。战国时期，知识分子和百家争鸣的出现，主要原因是在此时由于铁器的普遍使用，牛耕也成为农业生产的进步技术，还有自然科学，包括农

业在内，推动了当时社会生产力的发展。井田制和村社制的崩溃也起了促进生产力发展的作用。这是历史发展的必然性，这和孔子的大规模讲学起了相辅相成的作用。

但是这样的历史发展却出乎孔子的意料之外，而且不是他所愿意看到的。在他的心目中，自天子、诸侯、卿大夫、士这样一个等级的社会和政治，"礼乐征伐自天子出"，自诸侯以下都恭敬听命，没有"犯上作乱"的，这就是很理想的社会。在他看来，不仅周代是如此，夏商二代基本上也是如此，不过有些"损益"而已。不仅夏商周是如此，周以后也不会有大变化。他决未料到在他去世以后不久到了战国时代，情况就发生急剧变化，终于冒出来一个专制主义的统一的大帝国。从这方面来说，孔子的确是没有赶上时代的潮流，这是无可讳言的。有人说孔子是新兴地主阶级的代表人物，从上述这些看来，这对孔子来说恐怕是"不虞之誉"吧！

由于孔子认为"礼乐征伐自天子出"是"天下有道"的理想社会，于是"礼乐征伐自诸侯出，自大夫出"就是"天下无道"，至于像鲁国那样"陪臣执国命"，那简直是天下大乱了。这把老夫子真气坏了，他带着弟子们奔走于齐、卫，陈、蔡之间，希望在当时的诸侯或当权的卿大夫找到一个知音，能行其道，但是由于他的政治主张与时代潮流背道而驰，到处碰壁，在匡这个地方被匡人包围，在陈、蔡二国绝粮，弄得没有饭吃。他慨叹"吾道不行"，只好带着学生返回鲁国。打消他的救世主义，专心整理旧文献，教授生徒，以终余年。可惜他没有写下一部著作，只有他的弟子和再传弟子们把他和弟子们的问答和他平时的言论，用语录体写下一部，名为《论语》。这部语录

试读结束，需要全本PDF请购买 www.ertongbook.com

成为我们研究孔子思想的唯一的可信的根据，后人的书里讲孔子的言论行事往往假托孔子发挥他们自己的主张，不能轻信。

孔子是我国古代著名的大思想家，如体现在“仁”字上的人生哲学和社会哲学，体现在“德”字上的道德哲学和政治哲学。他又是一位大教育家。他提出了“有教无类”、先富后教、“学而优则仕”（意思是不学无术的人不能做官）等等的教育原则，和“学而时习”，因材施教、启发式教学方法等等都是从经验中总结出来的优良的教育传统，这些东西不仅在当时是创造性的，而且直到今日还是有用的。在这些方面都是大家所熟习的，就不多说了。我想说的是孔子还是一位史学家，是我国最早的历史编纂学家。这点尚未引起一般孔子研究者的注意。

孔子教了很多学生，他教什么呢？是只对学生讲些空洞大道理吗？还是通过具体的教材来教呢？从《论语》里，我们看到他对学生们好像只讲空洞大道理，实际上他是通过教学生《诗》、《书》、礼乐这些东西来进行教学的。这些东西都是从前人那里继承下来当作教材使用的。他晚年在鲁国集中力量把古代相传下来的文献加以整理，因此我们应当肯定他在整理古代文献方面的贡献。孔子保存了我国古代的文化遗产，使我们今天能够知道、认识我国古代灿烂的历史和文化，这正是一个史学家应当作的头一件事。这是孔子第一件大功劳。

关于孔子整理古文献，有不少神话式的传说。据说《诗》原有三千篇之多，《书》（即《尚书》）也有三千多篇，被孔子删去十分之九或更多，《诗》只留下三百篇（今本《诗经》共三〇五

篇，其中五篇有目无诗），《书》只留下百篇（今本《尚书》除伪古文外只有二十八篇，据说这是秦始皇焚书的剩余），这话是不可信的。我们从古书上可以找到很多逸书，逸诗，这些宝贵的文化遗产，孔子怎会把它们删掉呢。

《尚书》是流传到今天的最早史书，它记载了从尧舜到秦穆公的行事和言论，其中周书各篇除《洪范》和《金縢》有问题外，其它各篇大都可信为周初的东西，史料价值很高。至于虞夏书都是后世人作的，商书的《盘庚》和《微子》虽非当时人的记载，但是周初人的手笔，大致可信。我国从夏、商到周，历代都有史官，相传有左史、右史，左史记言，右史记事，这个说法不大可信。夏代史官及其记载，可惜文献无征，孔子早已表示慨叹。殷人"有册有典"，册典二字像竹木简编起来的形状，也就是史书。卜辞的贞人可能就是殷代的史官；他们不仅管王事的占卜，而且在龟甲上作了记录。西周的史官有太史、内史，还有一位很有名的史官，名叫史佚，一称作册佚（一作逸），作册也是史官。《尚书》就是各代史官所作的记录，可惜经秦火和晋永嘉之乱大都散亡，只保留这一点到现在，真是可比凤毛麟角还可贵了。至于齐梁间出世的古文《尚书》是伪作的，可以不论。

自孟子说："孔子成春秋而乱臣贼子惧"（《孟子·滕文公下》）司马迁继之，说孔子"因史记作《春秋》，上自隐公，下至哀公十四年，十二公，据鲁，亲周，故殷，运之三代"（《史记·孔子世家》）。后人一致说《春秋》是孔子作的，特别是西汉的公羊家和董仲舒等对《春秋》大加推崇，说孔子作《春秋》有"微言大义"，每一个字都有褒贬的含义，甚至断狱都要以《春秋》为根

据。两千年来的儒者把《春秋》捧到不恰当的高度。直到民国建立以后才有人提出异议，说《春秋》并非孔子所作，这是我国史学史或经学史上一大翻案。这个争论谁是谁非呢？

我以为今本《春秋》（按三传的经文有异同，《左传》的经文比较正确）的底本是鲁国的史书，原名就叫《春秋》，（孟子说："晋之《乘》、楚之《梼杌》、鲁之《春秋》一也"。《孟子·离娄下》可为证），司马迁说"因史记作《春秋》"，这史记是史书之意，即指鲁国史书《春秋》。孔子用它来教学生，当然有他的"义"（孟子引孔子的话，"其义则丘窃取之矣"，见上引《孟子》），但这不能证明今本《春秋》为孔子所作。我以为孔子教学生，基本上是用鲁史旧文，改动的地方不多。怎样能证明基本上是鲁史旧文？一个最明显的证据就是原书有缺文，如桓公十四年书"夏五"，庄公二十四年书"郭公"，一望可知是有缺文，"夏五"下脱"月"字或下面更有其它记事。"郭公"之下一定有缺文，否则文不成义。又如桓公五年书"五年春正月，甲戌、己丑、陈侯鲍卒。"甲戌和己丑相隔十六日，一个人不能死两次，而且相隔十六天，显然是荒谬的。《左传》的解释是"再赴"，《公羊传》说陈侯鲍以"甲戌之日亡（死），己丑之日死（尸）而得，故以二日卒之也。"《谷梁传》说："陈侯以甲戌之日出，己丑之日得，不知死之日，故举二日以包之也。"这三种说法都是无稽之谈。其实这条经文在甲戌与己丑之间明明有缺文，被后人抄写时连在一起了，陈侯之死在五月己丑，甲戌记的是另一回事，因残缺无从得知。孔子自己说过"吾犹及史之缺文也"。（《论语·卫灵公》）正指出他见到有缺文的鲁史。三传特别是《公羊》和《谷梁》误以为《春秋》为孔子手著，不会有

缺文，于是任意胡猜，甚至歪曲经文。如把“郭公”与上文“赤归于曹”硬拉在一起，说赤大概就是郭公，那么郭公是谁，说“盖失地之君也”。这真是废话。

春秋之初、隐、桓、闵诸公皆被弑而不书弑，只书薨。《公羊传》解说，“春秋为尊者讳，为亲者讳，为贤者讳”，认为这是《春秋》大义之一。后世读《春秋》的往往归咎于孔子，说这是曲笔，这怎能使“乱臣贼子惧”呢？我以为这点又是孔子修《春秋》基本上用鲁史旧文的证据。当时鲁君已经大权旁落，权臣既然敢于弑君，当然更敢于杀史官，所以史官不敢直书其事。权臣弑史官是有例子的。襄公二十五年经书“夏五月乙亥，齐崔杼弑其君光”，《左传》记其事，太史及其二弟因直书“崔杼弑其君”皆被杀。鲁太史没有齐太史这个胆量，所以不敢书鲁公被弑，这并不奇怪。孔子修《春秋》只好仍用旧文。《公羊传》认为《春秋》每一个字都是孔子写的，都寓褒贬之义，于是妄生避讳之说，后人误信之，并据以攻击孔子，真是冤哉！

怎样知道《公羊传》所说避讳之说是冤枉了孔子呢？宣公二年经书“晋赵盾弑其君夷皋”，据传弑晋灵公的是赵盾之弟赵穿，可是晋太史董狐却书赵盾弑君。孔子说：“董狐古之良史，书法不隐。”孔子既然以“书法不隐”称赞董狐①，就等于间接批评鲁太史的失职，怎会有什么“为尊者讳，为亲者讳，为贤

① 关于此事，有人只从表面看问题，说明明是赵穿弑君，怎说是赵盾弑君？这是曲笔，怎说是直笔呢？其实这事不难理解，晋灵公无道，赵盾是执政大臣几次谏诤。灵公不听，反而要害他，所以赵盾与灵公矛盾很大，这和赵穿无关。赵穿乘赵盾出国弑了晋灵公，可能是出于赵盾授意，即令不是授意，至少是默许，这点瞒不过董狐，遂直书赵盾弑君，正是直笔而不是曲笔。

者讳"的谬论，哪叫什么"大义"？孔子主张"直"的美德，在《论语》里有很多记载，为了不把这问题搞得太复杂，就不细说了。

那么《春秋》到底算不算孔子修的呢？应当算。孔子的《春秋》虽说基本上以鲁史为底本，但也有所谓笔削之处，例如《史记·孔子世家》所指出"吴楚之君称王，《春秋》贬之曰子。践土之会，实召周天子，《春秋》讳之曰"天王狩于河阳"。这是很可能的。又《公羊传》庄公七年经书："夏四月辛卯夜，恒星不见，夜中星陨如雨"，传说，"不修《春秋》曰：'雨星不及地尺而复'，君子修之曰：'星陨如雨'。"从这一条来看好像在战国时期公羊家大师们还看到鲁史原文，这恐怕不可能，因为他们如看到鲁史原文，那么与《春秋》对比一下，就会发现缺文的存在，不会产生上述那些谬解了。我以为这条不修《春秋》云云，很可能是自孔子以后儒家师弟子口耳相传下来的，孔子对这条加以文字改动，很有可能。因为"雨星不及地尺而复"，这话本不可解，改为"星陨如雨"就完全对了，这就是天文学家所说的"流星雨"。由此可见，孔子修《春秋》，对鲁史旧文有改动，但不大。至于孟子所说，"乱臣贼子惧"，从现存《春秋》来看，在鲁国以外，弑君的记载很多，如隐四年书"卫州吁弑其君完"，桓二年书"宋督弑其君与夷及其大夫孔父"。庄八年经书"齐无知弑其君诸儿。"庄十二年经书："宋万弑其君捷及其大夫仇牧"。此类记载甚多，当时各国都有记载，但不发表，臣民不能得见，现在发表出来，对一些"乱臣贼子"是会有影响的。孟子说："孔子成《春秋》而乱臣贼子惧"，是不错的。

孔子的历史编撰学思想，除了主张直笔不隐之外，从《论

语》中还可以看到一些很重要的观点。

孔子说："夏礼吾能言之，杞不足征也；殷礼吾能言之，宋不足征也；文献不足故也，足则吾能征之矣。"（《八佾》）这话表明，孔子对于夏、殷之礼，虽能说一些，但没有证据，所以不敢说。他重视文献，因为从文献中可找到证据。这点很重要，讲历史随意夸夸其谈，却提不出证据来，是没有人相信的。孔子这话是历史考据学思想的萌芽。

孔子说："多闻阙疑"（《为政》），这话虽是对人行事说的，对历史记载亦完全适用。古书或古文字有不认识的字或不懂的史事，孔子主张缺疑，也就是"知之为知之，不知为不知"（《为政》）。强不知以为知，一定会产生错误。这也是史家写史应当注意的事。

孔子对于历史的看法是这样，他说："殷因于夏礼，所损益可知也，周因于殷礼，所损益可知也，其或继周者，虽百世可知也。"（《为政》）这话的意思是，历史的发展，后代对前代的礼制、文教等等，只有因革损益，就是有所继承，也有所变革，不会有太大的改变。这是由于历史的局限性，使他看不到社会前进的方向，因此他的政治主张趋向保守。他也知道历史有变化，但不是前进的、而是后退的，所以他说："齐一变至于鲁，鲁一变至于道"（《雍也》），他所谓道不外"道之以德；齐之以礼"的德治论。这种德治论陈义甚高，但不免太理想化，单纯的德治是不可能治国的。这点说明孔子思想的保守性。

周敬王四十一年（公元前479年），这位七十三岁的教育家、思想家、史学家去世了。关于他的是是非非，在他身后始终是人们热烈讨论的课题之一，二千多年来至今而不衰。

试读结束，需要全本PDF请购买 www.ertongbook.com