

普通语言学人物志

岑麒祥 著



Chomsky
1928—



Wang Li
1900—1986



Zhao Yuanren
1892—1982



Saussure
1857—1913

作者简介:

岑麒祥（1903-1989），我国著名语言学家。广西壮族自治区合浦县人。1928年大学毕业后赴法国留学，师从房德里耶斯、梅耶、柯恩、傅舍等学习语言学、历史比较语言学、语音学与语言调查等。1933年回国后曾任中山大学文学院院长、语言学系主任、北京大学中文系语言学教研室主任、教授等。主要从事普通语言学和语言学史的教学与研究，以及方言和少数民族语言的调查研究。

主要著作有：《语音学概论》、《方言调查方法》、《语言学史概要》、《汉语外来语词典》、《语法理论基本知识》等。

普通语言学人物志

岑麒祥 著

世界图书出版公司

北京·广州·上海·西安



索绪尔



梅耶



马迪内



博杜恩·德·库尔特内



谢尔巴



特鲁别茨科依



雅各布逊



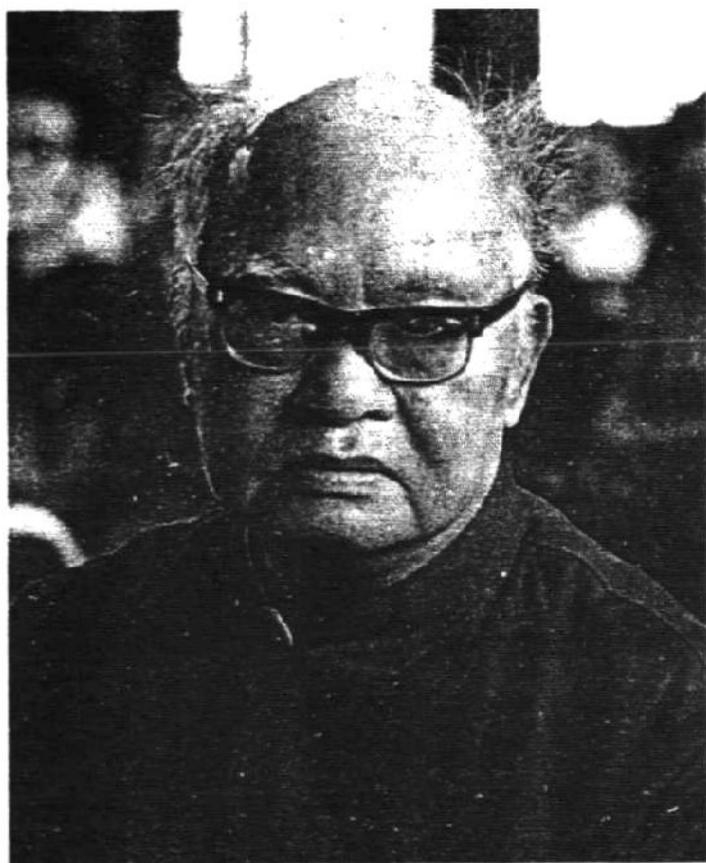
赵元任



罗常培



李方桂



王力

前 言

我自 1956 年起开始参照苏联新拟订的教学大纲在北京大学中文系讲授语言学史。苏联的这份教学大纲是在对马尔的语言新学说进行批判之后才拟订出来作为全苏高等学校和师范学院语言专业教学之用的。全教程共分上古、中古、近古和当代几部分。全世界不分国度，不分年代，凡对语言文字研究有过相当成果，起过一定作用的，都在讲授之列。我们先从中国、印度、希腊·罗马和阿拉伯这四个语文研究的源头开始，然后分别讲到历史比较语言学史和普通语言学史。不仅时间很长，内容也非常广泛。由于材料的缺乏和其他种种原因，所碰到的困难是很多的。经过好几年的辛勤耕耘，到 1958 年才勉强整理成一个初稿，交出版社出版，以应各方面的急需，但其中的缺点看来是不少的。

我们的初稿——由北京科学出版社出版的《语言学史概要》——经过好几年的教学实践，我们发现有如下的一些缺点或错误：（一）有些地方讲得太简单，如世界

上语文研究四个源头中的印度和阿拉伯的情况都叙述得不够份量；（二）有些地方讲得太啰嗦或者根本没有必要，如历史比较语言学史部分，美洲印第安人的语言不必一一枚举，卡尔纳普逻辑实证主义关于句法的叙述就可以不要；（三）特别重要的是，在近代和当代普通语言学史方面，由于篇幅的限制，好些应收的国家没有收，好些应收的语言学家没有收，或者虽然收了也讲得太简单，不能详所欲言，所以就形成了一个不均衡的局面，很不和谐。本书1959年重版时我们想加以修改，但是因为那是就原纸型重印的，不能改变得太多，所以只作了一些字面上的修改也就算了。

在十年动乱期间，我们这门课是在停开之列的。在当时那种情况下，我们更没有什么心思去考虑要怎样进行修改了。

到了拨乱反正时期，情况有了根本的变化。新开办的《国外语言学》杂志屡次约我写一些国外语言学的人物志。我心里想，这岂不也是语言学史的材料吗？我了解了一下国外语言学界的情况，发现近些年来，西方好些国家对语言学史的看法有了不小的改变。比方长久以来，我们知道，他们对语言学史是并不重视的。所以在一个很长的时期，他们只有丹麦语言学家汤姆森的《十九世纪末以前的语言学史》和裴德森的《十九世纪的语

言学，方法和成果》（我国钱晋华译为《十九世纪欧洲语言学史》），内容多偏重于欧洲对印欧系语言研究的情况，除此以外就别无所有了。可是近些年来，许多国家都编了语言学史或现代语言学的新趋向等著作。有些国家在招收硕士或博士学位研究生时，考试题目与语言学史有关的就几乎占了一半。最近看到法国语言学家穆南（G. Mounin）编写的两本语言学史：一本是《语言学史，从原始时代到二十世纪》（*Histoire de la linguistique, des origines au xxe siècles*），是按年代编写的；另一本叫做《二十世纪语言学》（*La linguistique du xxe siècle*），却是按语言学家逐个编写的。我看了很有感触，心里想，这第一本岂不是很像我所编的《语言学史概要》吗？我近年来在《国外语言学》或其他杂志上发表的一些人物介绍搜集起来再加补充编成一本书，岂不又成了穆南的《二十世纪语言学》之类的著作了吗？这一类的著作我觉得很有意思：它既可以补《语言学史概要》之不足，它本身又可大可小，可长可短，不受任何条件的限制。现在把已经写好甚至已经发表过的人物介绍编成一集，将来再写的也可以编成第二集、第三集……同样可以增加我们对语言学史的知识，作为我们对语言学研究的借鉴。

著 者

1987年8月1日于北京大学