

003905

# 泰伯遺蹟志

张永初 著



教育科学出版社

传说，千古留碑，成书迄今最好的再版。

# 秦伯遗蹟志

张永初著

吴伯雄敬题



“秦伯  
遗蹟志”

已越三千年，  
石上皆可证。  
——朱自清

顾 问：张金海 王建国

题 签：吴伯雄

(全台吴姓宗亲联谊会名誉会长)

责任编辑：依 澜

特邀编辑：费志伟

装帧设计：张大千

责任校对：于 芷

篆 刻：黄有庆 吴规划

## 序 一

1997年冬，我曾有幸为吴文化研究促进会张永初先生主编的《勾吴史集》一书写序，谈到吴国在古代历史上有重要作用，而吴国研究中最关键的问题，莫过于太伯、仲雍建国一事，与吴国族属、世系、年祚、都邑等等有关的各种争论，都和此有直接联系。

太伯、仲雍的事迹，明见于《论语》、《左传》及《史记》等书，记载清楚一致，历代本无异说。近世学者所以怀疑，如我在《勾吴史集》序中所云，主要原因是相信当时江南有比较发达的文明，认为吴地直到春秋还属于蛮荒，不能同中原相提并论。这种观点，已经为一系列新的考古发现所否定。事实证明，吴国的文化尽管不同于中原，却仍

具有相当高的水准，并且与中原等地有着密切的关系。屏弃了“中原中心论”的偏见，才有可能深入认识吴国在古代历史文化演进中的作用和影响。

关于吴国早期历史的最好的实物证据，是1954年发现的“宜侯矢簋”。我的前述小序也曾提及，该器于丹徒烟墩山出土后，陈邦怀先生首先释读，考定为周康王时物。唐兰先生在《宜侯矢簋考释》（《考古学报》1956年第2期）文内释出了簋铭中“虞”字，说明“虞”就是“吴”，器主正系吴君。后来我写了《宜侯矢簋与吴国》（《文物》1985年第7期）、《宜侯矢簋的人与地》（苏州《传统文化研究》第2辑）两文，推阐唐先生之说，并说簋铭地理与苏南一带地貌相合，由世系推定器主乃是柯相。

最近，由于研究曲沃北赵晋侯墓地114号墓出土的“叔矢方鼎”，发现宜侯矢簋的“矢”其实不

是古音在精母职部的“矢”字，而是与“吴”、“虞”同音，即为疑母鱼部，同晚出的职部的“矢”仅系同形。大家知道，“柯”字见母，和疑母相邻，“相”字阳部，同鱼部对转，可见簠铭的“矢”确应该就是文献中的柯相，柯相正好在康王时。因此，铭中的虞公即武王所封的周章，父丁即周章之子熊遂。周章以下世系的可信，间接证明泰伯以来的传统绝非子虚。

张永初先生对太伯奔吴有专门研究，富于创见。他新编著的这部《泰伯遗迹考》，广泛搜集文献、文物材料，兼及民间传说，丰富详赡，前所未有。所附图片多达120幅，有助于对吴国历史文化的理解鉴赏。加以文字深入浅出，不仅有学术价值，而且有文艺风采，对普及科研成果，阐扬吴地文化，都很有意义。

司马迁在《史记》中说：“孔子言‘泰伯可谓至德矣，三以天下让，民无得而称焉’。余读《春秋》古文，乃知中国之虞与荆蛮勾吴，兄弟也。”是知泰伯事迹湮没已久，司马迁做了研究，才毅然以《吴太伯世家》列为世家之首。这方面的历史，还需要历史学、考古学界进一步探讨，也希望社会广大读者支持和关心。相信《泰伯遗迹志》的出版，将唤起大家更加浓厚的兴趣。

李学勤

2002年9月13日

于中国社会科学院寓所

# 遗迹征史 探源索流

吴惠良

古代的百越民族，创造了包括吴地在内的、古老的吴越文化。泰伯奔吴，则又把中原文化融合进了吴文化之中，进一步推进了吴地经济的发展。本书从民俗学、文献学、考古学的角度，经长期考证、探讨了与泰伯奔吴相关文献历史和遗址遗迹，提出了：泰伯先奔陕西吴山的西吴，再到今无锡梅村一带的东吴——这一“西东两吴说”的新论点，受到史学界的重视。美国历史学家邓尔麟教授说作者“以他多年对各种资料考证的工夫为本，历史学家与汉学家非注意不可。”

作者在泰伯奔吴“西东两吴说”的基础上，以遗迹征史的层面，用图文并茂的手段和通俗的传说形式向读者介绍了泰伯奔吴的历程，这将有益于先秦史的学习与探讨，有利于推进先秦史的研究。



作为吴氏后裔和华夏子孙，更为看重的是先祖泰伯让国之举，避免了历史上的一场残酷的权力斗争，既有利于社会稳定的发展，得益于国民，也由于泰伯之让，其弟季历蒞政，修先王之业，守仁义之道，才有以后武王灭纣一统天下、开创周朝八百余年的基业。

作为无锡吴氏大宗，泰伯奔吴最终来到江南，并带着先进的中原文化，入乡随俗，甚至“断发纹身”，与当地民众融合在一起，兴水利，务农桑，养畜禽，建村立巷，构筑吴墟土城，为后来强大的吴国奠定了基础，为江南水乡无锡经济的发展建立了不朽的功绩。吴地文化也从无锡梅里故地发展壮大，成为中华民族文化的瑰宝。因此，我们在弘扬民族文化，振兴吴地文化的事业中，永远缅怀让国先贤泰伯、仲雍的崇高品格，继承民族团结的爱国传统，使这一古老的文明之光在我国社会主义现代化建设事业中，更加光辉灿烂！

2002年6月28日  
于无锡惠山至德祠



序一 .....	李学勤
序二 遗迹征史 探源索流 .....	吴惠良
前言 .....	1
黄帝 姬姓 .....	3
古公 周王朝的奠基人 .....	7
泰伯出走辟吴山 .....	12
泰伯奔丧返故里 .....	16
举族南迁到江南 .....	17
肇基梅里建“勾吴” .....	19
乡思“荒三千” 吉祥凤凰墩 .....	23
梅村 吴氏发祥地 .....	25
荆蛮之名今犹在 .....	27

江南第一座古老城池 . . . . .	29
浊水变清 “皇渡”留名 . . . . .	31
“马渡浜”的由来 . . . . .	32
民众感恩 “马夫浜” . . . . .	33
“尸骨坝”的来历 . . . . .	34
“龙泾沿”大有来头 . . . . .	35
落帽风吹来 “纱帽丘” . . . . .	36
文台庆典 国泰民安 . . . . .	37
泰伯开渎 以备旱涝 . . . . .	39
又开九泾 心系民生 . . . . .	42
几经开凿的 “望虞河” . . . . .	44
千年相传 “皇渎浜” . . . . .	45
与民同耕 发展生产 . . . . .	47
泰伯洞居在吼山 . . . . .	48
鸭城 泰伯牧鳧之地 . . . . .	49
猪羊巷易名 “朱杨巷” . . . . .	51
冶坊浜 勾吴工业区 . . . . .	53

崇安场 货物交换中心 .....	55
水兵集结“岸船弄” .....	56
一渎跨三桥 芳名留千古 .....	57
泰伯头一个唱出吴歌声 .....	61
恩泽江南 立庙渎侧 .....	63
至德大殿丰碑在 .....	68
勒石纪事耀千秋 .....	71
康乾题匾昭天下 .....	72
昭昭至德 万代瞻仰 .....	75
宣尼旧评万年鼎 .....	78
历代吴王列两侧 .....	80
扁榜大书元自孔 .....	83
泰伯旧宅 古井犹存 .....	85
尊德堂成了尊贤堂 .....	87
“至德名都”新牌坊 .....	89
湮没的泰伯娄庙 .....	90
惠山又建至德祠 .....	91

忠孝一身殉 皇山土也香	94
西有黄帝陵 东有泰伯墓	96
建文帝题诗泰伯墓	102
百里遥望海虞滨	104
一草一木皆有情	106
弘扬祖德 古墓换新貌	108
勒石归宗 百代流芳	110
岁时致祭 百代不废	112
一次空前的公祭活动	117
国际友人慕名莅梅	121
盛会梅里仰先贤	123
仲雍 吴姓的传代始祖	125
族谱 神圣之物	129
庙墓历朝显扬事迹	132
泰伯精神 永盛不衰	140
后语	143
主要征引书目	144

## 前 言

泰伯奔吴，吴在哪里？历来众说纷纭。文献派“东吴说”虽占上风，但也不时受到挑战。

作者不才，所提“西东两吴说”，即泰伯先奔西吴，后落脚无锡梅里，虽为众多学者、专家认同，但为了进一步探讨、证实这个重大问题，作者在此以早期

### 张永初提出“西东两吴说”

近年江苏省社科院《吴文化论坛》与无锡《吴文化》、《江阴文博》等刊，相继发表了我市吴文化学者张永初先生力作《泰伯奔吴三论》，受到史学界的重视。文中对“泰伯奔吴，吴在哪里”提出的新观点，更引起学界的关注。

泰伯奔吴，吴在哪里？历来众说纷纭。张永初先生经数十年的研究与考证，从文献学、民俗学、考古学三者结合，提出了“西东两吴说”的观点。即泰伯、仲雍先奔西吴（今陕西吴山）建立氏族小国。不久古公重父病逝，泰伯、仲雍回岐山奔丧后仍回吴山。为表示决不反顾之心和季历的前来纠缠，便率族南迁，最后落脚梅里（今无锡梅村镇一带），建立了勾吴小国，开创了六百多年的吴国史。理由有三：

一是史料翔实可证。文中列举了《左传》、《滕天子传》、《史记》、《论语》、《诗经》、《周易》、《吕氏春秋》、《汉书》、《越绝书》、《輿地记》以至诸多地方史志等先秦与两汉古籍的记载。认为在考古没有更大发现足以否定之前，文献资料显得格外重要。泰伯远奔之吴，结论为无锡之梅里。

二是遗址遗迹犹在。如东汉永兴二年桓帝敕令即宅为祠，始建泰伯庙于梅里，同年在鸿山修建泰伯墓。梅村、荆村、查巷俱是古代遗名。伯渚、九泾，史书记载为泰伯所凿。碑记，碑文自汉至清，代代皆立，至今尚有 12 方完好无损。

三是口碑传说永存。如石牌坊“至德名邦”传为孔子所书。暨渡河、马夫浜、龙金街、尸骨坝、望虞亭、鹤城桥、猪羊巷等传说，都与泰伯有关，血肉丰满，倾注了历代劳动人民的无限热情，并有众多的遗迹可印证。它的史料价值极大，往往揭示了历史的可信性，又有历史的可靠性，是远古文物的再现。

《无锡日报》第 457 期  
刊出《新论提要》



访古、考查、研究所得，图文并茂，以供有志者研究参考。

研究上古史，离不开民俗学、考古学和历史学的综合考察。“神话和传说的价值，就在于他们是对历史的折射，也是远古文物的再现。”赫胥黎说过：“这种像梦一样的传说往往是一个半醒半睡的梦，预示着真实。”郭沫若、吴晗也曾明确指出，除了其中有些神话，不是现实生活中可能的现象以外，大都是鲜明、生动、可靠的第一手史料。中华各族人民的共同祖先炎黄蚩三祖，不也是这样认定的吗？据此，从我提供的这些口碑和泰伯的遗迹中足可说明是有一定证明价值的依据。

当然，对待历史传说，也要坚持实事求是的科学态度，作出恰如其分的分析与判断，才能“一饷众望”哩。

# 黄帝 姬姓

黄帝

参赞两儀  
創興百制德滿羣生澤派萬世



黄帝，姓姬，号轩辕，三皇五帝之一。



炎黄二帝是上古时代北方两个兄弟部落的首领，暨南方部落首领蚩都是中华民族五千年文明古国的奠基者，中华各族人民共同的祖先。

史称黄帝是少典族后代，生于轩辕（今河南新郑市西北），所以号称轩辕氏；因他长于姬水（约今陕西北部），故以姬为姓，成为后世姬姓和所有从姬姓分衍出的姓氏如吴氏、张氏等最初的祖先。又因他在有熊建国，所以又称有熊氏。

黄帝行道正，曾教会百姓种地、养蚕，还发明了文字，制定了音律和算数，制造了舟车和弓箭。他的25个儿子，以后也成了十二个姓的祖先。

黄帝与正妃嫫祖生子玄嚣和昌意。玄嚣继承了黄帝本姓姬，吴姓即从玄嚣这一支派递传而来。

“黄帝崩，葬桥山”，黄帝崩于河南荆山，葬于陕西黄陵县城北桥山西麓。汉代在此建立黄帝陵。宋太祖开宝五年（972），将之迁于桥山东麓，以后历代不断维修，至今保存完好。明代老道诗云：“古柏参天黄帝陵，苍烟缭绕晓风轻。桥山彻底高耸翠，泗水