

邓小平



治国思想研究

主编：朱 荣
广西教育出版社



邓小平治国思想研究

主编 朱 荣

编撰者(按姓氏笔划排列)

毛殊凡 朱 荣

李敦祥 周 毅

张成兴 钟 敏

凌云志 曹秀刚

广西教育出版社

邓小平治国思想研究

主编 朱 荣

☆

广西教育出版社出版

(南宁市鲤湾路8号)

邮政编码: 530022 电话: 5851225 5850219

广西新华书店发行 广西区计委印刷厂印刷

*

开本 850×1168 1/32 13.875印张 插页2 340千字

1995年3月第1版 1995年3月第1次印刷

印数: 1—1 200册

ISBN 7-5435-2133-4 / G · 1645 定价: 11.20元

(桂)新登字05号

前 言

邓小平治国思想是他的建设有中国特色社会主义理论的重要组成部分,是这一理论在治理国家方面的应用和展开。它回答的是建设一个什么样的社会主义国家和怎样治理、建设国家,即富国、强国、富民的问题。

国际共产主义运动的历史表明,工人阶级在夺取政权后,如何从本国情况出发来建设社会主义并巩固和发展社会主义,这个问题虽然已取得不少好的经验,但在根本上并未得到解决,苏联和东欧的剧变便是深刻的教训。探索巩固和发展社会主义新道路的历史任务落到了中国共产党第二代领导核心邓小平的肩上。

邓小平治国理论和思想,正是适应这一历史任务而应运产生的。邓小平治国思想的特点,是回答了经济文化落后的中国在社会主义革命基本胜利后如何建设社会主义,如何巩固和发展社会主义,即如何治国、富国、强国、富民的问题。它不是从抽象的原则出发而是从中国的实际出发,它不是把立足点置于理论目标之上而是把立足点扎根于中国现实的基础之上,把发展社会生产力,提高全民科学文化水平,摆在最优先考虑的地位。为此,大力进行经济体制改革,积极引进先进技术,利用外资和商品市场关系。它以现代化、制度化、法律化的方法,去建立一个普遍富裕的而不是普遍贫困(短缺)的社会主义。这种对马克思主义理论的补充、修正和发展,是坚持了科学社会主义理论的精髓,把马克思学说与

目 录

前 言	(1)
导 论	(1)
一、探索社会主义国家治国之道的必要性	(1)
二、斯大林模式是对社会主义治国之道的 最初探索	(3)
三、毛泽东探索中国式社会主义治国之道的 成功与失误	(13)
四、邓小平有中国特色社会主义理论是科学的 治国之道	(31)
第一篇 治国之道的核心是以经济建设为中心	
第一章 努力探索具有本国特色的建设道路	(51)
一、走自己的路,是马克思主义的一个 基本原则	(51)
二、走自己的路,是我们总结长期历史经验得出的 基本结论	(56)
三、在实践中逐步探索出适合我国国情的 社会主义建设道路	(61)
第二章 治国的根本任务是发展生产力	(65)
一、确立治国的根本任务是发展生产力的 基本依据	(65)

导 论

我们祖先很早就探索治国安邦的问题。在中国封建社会长达数千年的历史中,历代贤君能臣及封建社会的思想家,孜孜不倦地探索治国之道,形成了丰富的思想。举其大者有治国、安民、经济、法制、决策、用人、吏治、修养等,每一大类中又有丰富的内容:如治国有治国有道,得道大安,天下为公,创业与守成,中央集权等思想;安民有民为邦本,爱惜民力等思想;经济有藏富于民,理财之道等思想;法制有法贵严明,用刑当慎等思想;决策有实事求是,审时度势,宽猛相济等思想;用人有用贤则治,唯才是举,知人善任等思想;吏治有圣人治吏不治民,贪官害民,朋党误国,赏罚严明等思想;修养有君德臣道,以天下为己任,容天下之量等思想。这些思想的精华是我们民族的宝贵遗产。这些思想,虽然由于时代和阶级的局限性,不能完全适用于今天,但其精华却是我们今天可以借鉴的。中国封建社会能延续几千年,这同中国封建社会有其丰富的治国安邦之道,不无关系。

一、探索社会主义国家治国之道的必要性

工人阶级及其政党——共产党执政,是要建立无产阶级专政的社会主义国家。由于阶级属性和历史使命的不同,社

社会主义国家的治国之道，同封建地主阶级、资产阶级的治国之道，有本质的不同。但为了要使社会主义制度长期巩固，共产党执政能长治久安，工人阶级及其政党——共产党也要探索、研究工人阶级的治国之道，社会主义国家的治国之道。

治国之道，是统治阶级统治经验长期反复积累的结果。封建统治阶级和资产阶级，用了几百年、几千年的时间探索、总结它们的统治经验，才形成了它们的一套治国之道。社会主义社会是一个崭新的社会制度，没有成熟的治国之道可以承袭，工人阶级及其政党只能在一个相当长的历史时期去认识建设社会主义、巩固社会主义制度的规律。从俄国十月革命到今天，共产党执政的时间，长的如前苏联不过 70 多年，短的如中国和其他一些社会主义国家，不过 40 多年。40 年和 70 年，在人类历史的长河中，不过是短暂的一瞬。应该说，共产党执政的时间不长，执政的实践经验、建设社会主义的经验不能算是很丰富很成熟，所以，对于社会主义国家的执政党和人民来说，社会主义建设在相当程度上还有不少未被认识的必然王国。但是，话又说回来，在世界现代史上，70 年也不是一个太短的历史时期。尤其在社会化大生产和新科技革命蓬勃兴起、落后国家的民族独立运动已成为历史潮流的当今社会，半个世纪足以使一个民族经济腾飞和社会取得长足的进步。所以，已经执政的各国共产党在半个世纪中，也积累了不少执政和治国的经验教训。因此，在今天认真地探讨、总结共产党如何执政、如何建设、巩固和发展社会主义的经验与教训是非常必要的。

俄国十月革命以来的历史经验告诉我们，工人阶级及其政党领导人民夺取政权，过渡到社会主义，是能够取得成功的。但是，在如何建设社会主义、巩固和发展社会主义问题

上，虽然也取得了巨大的成就和宝贵的经验，然而，总的说来，还没有从理论上和实践上得到根本解决。近几年国际上风云变幻，苏联和东欧剧变，更把这个问题尖锐地提到了人们面前，更加发人深思。

中国共产党执政40多年来，对建设和发展社会主义这个问题进行了不懈的探索。在探索中，有过成功，也有过失误，在社会主义“三大改造”基本完成后，1956年，中国共产党对建设社会主义提出了不少光辉的思想。但在1957年反右派开始，党犯了“左倾”错误，在政治上犯了阶级斗争扩大化的错误，后来发展到“以阶级斗争为纲”，大搞无产阶级专政下继续革命的理论和实践。在经济上，搞“大跃进”，急于求成；搞人民公社化运动，在所有制问题上，盲目求纯，限制商品生产和商品经济。这些“左”的错误最后导致了“文化大革命”的爆发。错误和挫折教育了我们党，1978年中共十一届三中全会以来，邓小平总结了建国以来正反两方面的经验教训，总结了国际共产主义运动的经验教训，以马克思主义的创造精神，开辟了社会主义建设的新道路，提出了建设有中国特色社会主义的理论，这就是邓小平的治国思想。

为更好地理解邓小平治国思想的正确性和伟大意义，我们有必要回顾共产主义运动在探索社会主义治国之道过程中，先后形成的斯大林模式和毛泽东的治国思想。

二、斯大林模式是对社会主义 治国之道的最初探索

前苏联共产党是世界上第一个执政的工人阶级政党，它

在没有任何先例的情况下，对社会主义治国之道进行了最初的探索。

1. 列宁的新经济政策

在十月革命胜利后，列宁开始是采取“直接过渡”到社会主义的政策，即“直接用无产阶级国家的法令，在一个小农国家里按共产主义原则来调整国家的生产和产品分配”。后来列宁发现这样做行不通，他指出“现实生活说明我们犯了错误”。^①从1921年起，列宁转而采取新经济政策，发展工农业之间的商品交换，给小农恢复贸易自由；国营企业也改为实行经济核算，自负盈亏；还允许把国家企业租给个人或合作社。新经济政策的实质是停止搞全面的实物配给、禁止商品交换的战时共产主义政策，把商品货币关系引入社会主义建设。

由战时共产主义政策转向新经济政策，是一个战略性的转变。新经济政策否定了原先那种“直接过渡”的观点。列宁明确地说：“我们不得不承认我们对社会主义的整个看法根本改变了。”^②在经济文化比较落后的俄国如何搞社会主义的问题，列宁认为，在小农经济占优势的国家，过渡时期的主要任务，不是按社会主义原则直接改组整个社会经济，而是发展生产力，建立作为社会主义唯一基础的大工业。对整个社会主义经济的改造，不是采取革命的方式直接过渡到“纯社会主义”，而应采取“改良主义式”的方法，通过缓慢的、渐进的、曲折迂回的途径实行过渡。他晚年不再强调小农是资本主义复活的基础，而强调农民是建设社会主义的依靠力

^① 《列宁全集》第33卷，人民出版社，1957年版，第39页。

^② 同上，第429页。

量；认为不应当在小生产基础上奢望向集体化过渡，而应当强调关心农民的私人利益，要通过商品交换建立工农之间巩固的经济联盟；强调作为买卖机关的合作社是引导小农走向社会主义的组织形式。他还认为在过渡时期，通过国家的调节与监督，在一定限度内，应容许自由贸易和发展资本主义，通过市场实行社会主义同资本主义竞赛。他明确指出，无产阶级的任务就是要学会经商。1923年，列宁在《论合作制》中提出，党的工作重心不应当再放在政治斗争方面，而应转向文化建设，在农民中进行文化工作，消灭文盲，建立相当的物质基础即发达的物质生产资料的生产。

如果按照列宁的新经济政策的路子走下去，苏联的社会主义建设将会是另一种模式，而不是后来的斯大林模式。列宁逝世后，布哈林捍卫和发展了新经济政策思想。布哈林认为，私人经济成分和市场经济因素也是社会主义国家发展生产力不可缺少的手段，他主张工业、农业要平衡发展。可见，斯大林从思想、理论和实践上与布哈林存在着根本的分歧。

2. 斯大林模式的主要特征

新经济政策在俄国实行不到10年。斯大林只把列宁新经济政策的所有论述，当作恢复国民经济的一种暂时的、策略的权宜之计，而不是作为过渡到社会主义的新理论、新政策。斯大林继承、发展的是以行政手段改变生产资料私有制为中心的战时共产主义思想，而不是列宁晚年提出的以发展生产力为中心的新经济政策思想。因此，在他开始独掌大权后，在20年代末就停止执行新经济政策，逐步形成了他的一套建设社会主义的模式。1928年俄国发生粮食收购危机，粮食收购量比上年减少四分之一以上。造成粮食危机的原因是，斯大林推行的是不以农业为基础的直接工业化政策，以致出现工

业规模过大，基建战线过长，农业生产的粮食不能满足工业增长的需要（当时约有1000万农村劳力进入城市吃商品粮），再加上实行新经济政策后，农民粮食多了，但由于工业基建战线过长，供应农村市场的商品反而减少，农民手中有钱但买不到足够的商品，结果是，农民不卖粮食。对于造成粮食收购危机的原因和解决危机的办法，当时联共（布）中央以斯大林为一方，布哈林为另一方发生了激烈的争论。这场争论实际上有它更深的根源，即双方对于苏联如何建设存在着原则的分歧。争论中斯大林的主张却占了上风。斯大林认为，不能因为粮食危机而调整放慢工业发展速度；农民是自发势力，解决粮食问题的出路在于把小农组织起来并剥夺富农。在实践中，为了搞到粮食，当时苏联采取非常措施，采取类似战时余粮收集制办法，结果伤害了中农。随后实行的集体农庄制和农产品义务交售制，在农业的生产和销售中限制和废除了商品交换，这样，就把列宁制定的新经济政策抛弃了。

斯大林建设社会主义模式大体在本世纪20年代末和30年代初形成。其主要特征是：超高速地片面发展重工业的工业化；以强制手段改变农民生产资料私有制为核心的农业集体化；限制商品生产的计划经济；高度集权的、政企不分的、行政手段的工业管理体制；在社会主义阶级斗争日益尖锐化理论指导下的大规模镇压活动和粗暴破坏法制；低标准地建成社会主义并急于向共产主义过渡。

苏联农业集体化大约于1930年开始，1934年完成。1928—1929年粮食收购运动中就开展反对富农的斗争，最后实行剥夺富农的政策，并开展农民大批加入集体农庄的运动。1931年，加入集体农庄的农户已占农户总数的50%以上，至1934年，集体农庄播种面积已占全部播种面积的90%。在完

成农业集体化的短短4年，出现了强迫命令和剥夺农民的错误，不给富裕农民出路（俄国原有的富农大约2/3在国内战争期间已经过一次剥夺，因此，20年代末要消灭的所谓富农除旧有的一部分富农外，大部分是实行新经济政策后富裕起来的中农，斯大林称之为‘富裕农民’），伤害中农甚至贫农，把住宅旁的园地、自用奶牛、小牲畜、家禽收归公有。农民对此的反应是大批宰杀牲畜消极对抗。据斯大林在第十八次党代表大会上报告中公布的数字，与1916年相比，1935年马的头数仅达44%，牛为81%，绵羊为50.4%，猪为107%。另据其他材料称，1916年牛总头数为5840万头，1941年为5480万头，1951年仅为5710万头；1916年马总头数为3830万头，1941年仅为2110万头，1951年为1380万头，均比十月革命前下降。究其原因，是斯大林把集体农庄视为向工业化提供积累的来源，采取“超额税”的办法掠夺农民。农民义务交售的粮价每公斤仅10戈比，而生产成本却需60戈比，国家收购以后的批发价为104戈比，粮价这样不合理，农民当然不可能有种粮的积极性。前苏联几十年来，片面发展重工业，忽视农业和轻工业，把农民搞得很苦，使农业问题长期得不到解决。革命前俄国是粮食出口国，搞集体农庄后粮食反而不够，不得不从国外进口大批粮食。苏联1951—1955年的平均年产量才赶上或超过沙俄时代的最高水平，而1953年的粮食产量还赶不上沙俄时代的最高水平。人均粮食产量，1913年为540公斤，1940年仅为493公斤，1950年下降到447公斤。由于农业落后，影响到轻工业的发展，人民生活必需品长期供应不足。

苏联的工业化从1926年开始。1926年苏联农业达到战前水平的87%，大工业产量占战前产量的3/4。当时，农业

产品在工农业总产值中占 2/3,工业只占 1/3。1928—1933 年为第一个五年计划时期,主要任务是建立重工业。五年计划四年完成。1933—1937 年为第二个五年计划时期。当工业产品在国民经济中的比重达 70%时,斯大林宣布苏联已从农业国变成了工业国。1936 年在第八次苏维埃代表大会上,斯大林分析当时苏联国内形势时指出:社会主义工业化已完成,农业集体化已胜利,生产资料社会主义公有制在全部国民经济中奠定为苏维埃社会的基础,工业、农业中的资本主义成分已被消灭,人剥削人的现象消灭了,剥削阶级已被消灭。斯大林宣布,1936 年苏联已进入新的发展时期,即建成社会主义社会并逐渐过渡到共产主义社会。但是,当时苏联的“社会主义”,实际上整个国民经济远未实现工业化、社会化、现代化,社会生产力和劳动生产率远未赶上并超过发达资本主义国家,工农之间、城乡之间的差别,乃至阶级差别也并未消失,人民生活水平与资本主义国家相比还有很大差距。因此,它实际上不是马克思所设想的“共产主义第一阶段”,也不是列宁所称的“共产主义低级阶段”。单就经济方面来说,当时苏联也只是取得了生产资料所有制改造的胜利,况且还不是实现了马克思所说的“公有制”。苏联当时的生产力特别是农村的生产力水平还不高,社会生产还不发达,社会产品特别是轻工业品和农副产品还不丰富,在这种情况下宣布建成完全的社会主义社会并向共产主义过渡,显然是不妥当的。这是一种低标准的、贫困(短缺)的社会主义。

在推行工业化和农业集体化期间,斯大林为了推行他的一套模式,对反对这套模式的党内反对派进行了清洗和镇压。30 年代的大清洗,将布哈林等一大批优秀人物处死。据苏联官方和学者披露,30 年代和 40 年代的大清洗及镇压运动,粗

暴地破坏法制，波及党的高层领导、军队高级将领、科学界、文艺界等人物，其数量之多、范围之广，是骇人听闻的。以1934年召开的第十七次党代表大会为例，出席代表大会的1966名代表，在大清洗中就有1108人被捕。十七大选出的联共党政治局委员11人中，1人自杀，2人被杀。政治局候补委员6人，有3人被杀；中央委员71人，51人被处决，2人被迫自杀；68名候补中央委员，47人被处决。大清洗运动前，红军的6名元帅，有4人被杀。195名师长被杀掉的有110名^①。肃反运动中事关大批党、政、军、科学、文化领导人物的重要是非生死问题，只举行过三次公开审讯，其余几乎都是秘密逮捕、秘密审讯、秘密处决的。苏联内务人民委员部种种破坏法制的胡作非为，在苏联产生了人人自危的情绪，更招致了世界公正人士的抨击，损害了社会主义的声誉。

综上所述，可以说斯大林模式是一种低标准的、粗陋的、贫困（短缺）的社会主义模式。它的根本问题是忽视商品经济、忽视人民的民主权利。由于忽视商品经济，就超越历史发展阶段，无视经济、文化落后的俄国国情，而通过国家行政手段，强制推行“社会主义”。国家过度集权，在经济工作中，一切按行政命令、指令性计划行事，压抑了地方、企业的积极性。结果，经济发展不协调，人民生活提高缓慢。由于不尊重人民的民主权利，只强调国家权力，造成了国家对社会政治生活和经济生活进行全面的干预。与此同时，官僚主义严重，个人崇拜流行，法制受到粗暴破坏。这种贫困

^① 参见陈之骅主编：《苏联史纲》（1917—1937），人民出版社，1991年版，第662页。周尚文、叶书宗、王斯德：《苏联兴亡史》，上海人民出版社，1993年版，第331页。

(短缺)的而不是富裕的社会主义模式，怎能不损害社会主义的声誉，怎能不削弱人民对社会主义的信仰呢？

3. 斯大林模式产生的历史条件

我们在分析斯大林的社会主义模式时，不能离开当时的国际环境和苏联的社会环境。

从国际环境来说，当时苏联处在资本帝国主义的包围之中，后来，战争的危险又日益逼近。作为第一个社会主义国家要能够生存下来并站住脚跟，必然要采取高度集中的行政手段和高速度地进行建设，以建立强大的经济和国防。斯大林反复强调，落后就要挨打，要摆脱落后就要高速度。历史的发展也表明，苏联建立自己的工业和国防，只有短短十几年的时间，到1941年，苏德战争就爆发了。险恶的国际环境，迫使苏联人民接受超高速度的工业化和由此造成的低标准的生活水平，并牺牲一部分农业的发展。

从苏联当时的社会环境来说，革命前的俄国是一个经济、文化比较落后的国家，资本主义发展水平不高，小农经济还占优势，资产阶级民主也未得到充分发展。在这种社会历史条件下，小生产的习惯势力易于接受自然经济而排斥商品货币关系，封建主义的影响以及人民文化的落后又易于接受高度集权的政治体制，并使个人崇拜得以推行。

列宁逝世后，当时掌握大权的斯大林对马克思、恩格斯关于未来社会某些论断的误解，对斯大林模式的形成也产生了重要影响。

按照马、恩关于未来社会的设想，无产阶级国家作为全社会的代表所采取的第一个也是最后一个行动，是将一切生产资料由社会占有；社会主义社会是没有商品生产的社会。这种分析是以经济、文化发达的西欧一些国家为前提的。斯大

林照搬马、恩的结论而不考虑产生这些论断的前提，按照他对社会主义的理解，不顾旧俄与西欧发达国家国情的不同，不顾经济文化落后的俄国的社会生产力的现有水平，急于变革生产关系，急于消灭国民经济中的一切私有制成分，高速度地实行整个国民经济的公有化，建立一种纯粹的社会主义。他将马、恩设想的社会占有误解为国家占有，因此，在变革生产关系中，通过国有化和集体化建立了全民所有制和集体所有制两种形式的生产资料公有制，并从理论上肯定国家所有制是社会主义公有制的高级形式，集体所有制应尽快向国家所有制过渡。斯大林认为，全部生产集中到国家手中，并严格实行计划化的国家管理，这就是社会主义。在这种理论指导下，苏联形成了以国家集中管理为基本特征的单一的所有制结构。这种经济体制虽然排斥了一切资本主义成分，全面地实现了生产资料公有制，计划经济成了无所不包的占绝对统治地位的东西，可是，由于限制和排斥商品经济，整个体制越来越陷于僵化，国民经济各部门都缺乏动力和活力，使社会生产力的发展受到严重的阻碍。

由此可见，斯大林模式的形成，是当时特定的历史条件的产物。它带有传统社会主义理论在经济、文化落后的国家变为现实的早期实践的标志，具有某种历史必然性。我们必须应用马克思主义的历史唯物主义和唯物辩证法作武器，才能认清其本质，从中吸取经验教训。

4. 斯大林模式的历史作用

在指出斯大林模式严重弊端的同时，我们也应该看到，这个模式在 30 年代至 40 年代的苏联，曾起过积极作用：它为苏联的工业化打下了基础，为苏联的卫国战争准备了物质条件。斯大林模式后来对东欧、中国、朝鲜、越南等社会主义

国家也产生了重大影响，对这些国家社会主义建设初期的工作，也产生了积极作用。因此，它的历史作用不应全盘否定。

从苏联和中国的历史看，经济、文化落后的国家在革命胜利后，在资本帝国主义的包围、封锁下，为了求得新生革命政权的生存，必然有一个时期采用行政集权的方式搞建设，搞一定的高速度，以便迅速建立和发展重工业部门，建立强大经济和国防的基础。实践证明这样做也有成效。然而，这个问题的严重教训在于：把适合于苏联早期建设的斯大林模式固定化、普遍化、绝对化。

就是用今天的眼光看，对行政手段也不宜一概否定。行政手段有以下优势：能迅速动员资源进行目标选择和重点建设；有较高的积累率，在短期内能压低消费水平；能应付突发事件进行资源配置，迅速调整产业结构；有力量进行长期投资的效益选择，而不局限于短期费用和收益。当然，行政集权的实物或半实物经济体制的缺陷也很明显：计划不准，易造成比例失调；由于计划体制的内在矛盾，易产生投资和消费膨胀；生产和消费脱节，短缺和积压同时并存；效率低下，浪费严重；缺乏刺激的动力。而且，随着粗放经营向集约经营的发展，随着国内外环境的改变，行政集权方式越来越不适应新的经济、政治形势，不改革就会成为发展生产力的障碍。唯其如此，旧经济体制的改革和机制的转轨，势在必行。

5. 斯大林模式的终结

第二次世界大战后，由于战争的破坏，苏联国内经济很困难，社会问题积累成堆，人民的吃、住困难很大，形势提出了要转换斯大林模式的问题，即发展商品经济，加快农业、轻工业的发展，发挥地方和企业的生产积极性，提高人民生活。这一历史任务在斯大林逝世后，由赫鲁晓夫起来实行。赫