


法源丛书

中国佛学院研究部 主编

# 刘峰著作全集

〔中卷〕

刘峰——编著

 社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

# 刘峰著作全集

刘峰——编著

【中卷】

 社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

## 《三论玄义》记\*

---

\* 本编为刘峰先生编著。

# 中卷目录

## 《三论玄义》记

序	327
一 绪言	329
二 三论教义的先河	332
三 释名题	334
四 释作者	336
五 释本文	338
甲一 通序大归	338
乙一 总明三论宗旨	338
乙二 别释破邪显正	344
甲二 别释众品	425
乙一 经论相资门	426
乙二 明造论缘起门	433
乙三 明诸部通别门	452
乙四 立名不同门	454

乙五 宗旨不同门·····	455
乙六 论破申不同门·····	468
乙七 别释三论门·····	473
乙八 三论通别门·····	474
乙九 明四论用假不同门·····	476
乙十 四论对缘不同门·····	478
乙十一 明三论破缘有利钝不同门·····	479
乙十二 别释《中论》名题门·····	480

## 嘉祥宗要

序·····	495
<b>第一章 教迹</b> ·····	496
第一节 释经·····	496
第一段 评旧判·····	496
第二段 今释·····	498
第二节 明论·····	502
第一段 宗风传习·····	502
第二段 破申大意·····	503
第三段 四论宗旨·····	505
第四段 释中观论名题·····	508
<b>第二章 教理</b> ·····	513
第一节 缘起性空义·····	513
第一段 因缘义·····	513
第二段 性空义·····	514
第三段 缘起性空不二·····	516
第四段 遍通经论要义·····	517

第二节 真俗二谛义·····	518
第一段 释二谛名·····	518
第二段 辨假名·····	522
第三段 言教二谛·····	523
第四段 于情言教两种二谛·····	523
第五段 初章、中假、四重二谛·····	525
第六段 二谛摄法·····	528
第七段 二谛体义·····	529
第八段 论同异·····	530
第九段 二谛中道·····	531
第十段 尘识义·····	534
第三节 八不义·····	537
第一段 总释八不·····	537
第二段 八不三种中道·····	539
第三段 中假义·····	545
第四节 佛性义·····	550
第一段 出异释·····	550
第二段 评破·····	551
第三段 释名义·····	553
第四段 简正因·····	554
第五段 论本始·····	555
第六段 辨内外有无·····	557
第七段 会教·····	559
第八段 如来藏·····	560
第五节 一乘义·····	562
第一段 释一乘名·····	562
第二段 论开权显实·····	563
第三段 会三归一 明教权实·····	564
第四段 开近显远 示身权实·····	567

第三章 观智·····	569
第一节 明行·····	569
第一段 释观名义·····	569
第二段 二谛无生观·····	570
第三段 无所得中道观·····	573
第二节 辨果智·····	576
第一段 释名·····	576
第二段 寻二经·····	577
第三段 辨权实·····	577
第四段 论大义·····	579
第五段 分二道·····	581
第六段 辨中观·····	584
第三节 教理境智义·····	585
第四章 断证位次·····	587
第一节 明位次·····	587
第二节 论断惑·····	588
第三节 论并观·····	591
第四节 因果解脱·····	592
第五节 涅槃义·····	593
第五章 佛身佛土义·····	597
第一节 佛身·····	597
第一段 三身义·····	597
第二段 感应义·····	598
第二节 净土·····	599
第一段 五种佛土 四种净土·····	599
第二段 别论报应二土·····	599
附录 不二法门迷悟章·····	601

## 《十二门论》释义

释义序·····	609
绪 论·····	614
一 中观学派产生的时代背景·····	614
二 龙树的基本思想·····	615
三 《十二门论》的翻译·····	616
四 我国中观宗的传承·····	617
五 《十二门论》的宗旨大义·····	620
六 解释论题·····	621
正释论文·····	624
甲一 总叙造论的意义·····	624
甲二 正明论体·····	630
甲三 全论总结·····	749



## 序

《三论玄义》是初学三论的要典，是研究三论宗的入门书。三论宗又名般若法性宗，因为它是依据《中论》《百论》《十二门论》三部论，弘传般若真空法性义，所以名为三论宗、般若宗或法性宗。此宗在陈隋初唐时期盛极一时，及经会昌法难，章疏典籍，悉被毁烬，所以千余年来，多不为人所知，其教理主张，对人也比较生疏，或不易被人理解，但确实有它的高超思想，独到境地。此宗章疏，在隋唐时很多，现在流传下来的，只有吉藏大师的撰述，虽不是他的全部著作，但还存在二十余种，堪称一宗教典完备。《三论玄义》是其中简要的一种，它概括地讲明三论的宗旨大意，解释三部论的名题和差别意义。若要进一步研究，还须读《大乘玄论》和《三论疏》等其他章疏。因文言简约，义理深隐，虑初学难解，故略为之注释，不尽之处，便仰待后贤。

般若三论，是缘起性空论。缘起论是说：一切事物的产生，皆是由众因缘组合而成。所谓因缘，就是因素和条件。任何事物，假使没有它应具备的因素和条件，就不可能生起和存在，因说事物，从众缘生起，故叫缘起。性空论说，凡是众缘和合生起的事物，就没有它自身独立的体性，若有自身体性，就不须要别的因缘条件组合，若须要众因缘组合，就肯定没有自身体性，没有自身体性，就是性空。所以《十二门论》说：“众缘所生法，即是无自性，若无自性者，云何有是法？”这是说：众缘所生起的事物，就是没有自体实性，没有自体实性，就是性空。《中观论》说：“众缘所生法，我说即是空，亦名为假名，亦是中道义。”此偈更为圆满，不但说缘起就是性空，并说缘起性空，也是假名，也是中道。缘起和性空，世间

一切事物无不具有这两种含义，若能同时知照空有，方是正确认识事物，不偏于任何一边，就是中道。这就是二谛显中道，不是离开二谛别有中道。

缘起性空论，是在缘起上显性空，在性空中现缘起。如《中论》说：“以有空义故，一切法得成，若无空义者，一切则不成。”这是说：若法性不空，各有定实自性，就不可能缘起，因为法性本空，所以方能从缘生起。性空是诸法缘起的基本条件，是积极的。缘起与性空，义分空有，乍看起来，是对立的，其实是统一的，是一种事物的两个方面。所以《般若经》说：“色即是空，空即是色。”色空不二，就是中道，就是统一。这一妙义，言简意赅，事显易解，义理幽深，理事圆融。这是佛法的善巧，可谓是总持法门。

般若经论，所说的缘起性空，虽不偏于空有，但对机施教，也不无偏重，有时说空，有时说有。凡夫执有，故着重破有；二乘偏空，故对彼破空。中观法门，虽不偏任何一边，但世俗人士，即使是学佛多年的人，也是偏有者多，解空者少，这样，昧于佛理，怎能很好地学佛！为欲使人明了佛理，消除实有知见，所以般若经论，着重破有明空。此是究竟法，也是方便法，是对治法门。正确的义趣，是并照空有，又双遮二边，唯显中道。所以本书以四宗破邪，十番显正，就是申明此义。又诸法实相，非空非有，为显此理，故双破二边。一宗相承，标宗中观，而多破有明空者，原因就在于此。又须知此空，不是偏空的空，而是即有为空，就是不二中道，就是诸法实相。

然就现实而言，人们依然是肯定实有者多，而了解空理者少，为此，还须在弘扬《般若》《三论》，破有明空，阐明佛理，以晓迷情。望有识之士明鉴，应有所深究体解，通晓佛家哲理，用以洞察宇宙人生的真实相。依此修养有益于社会和个人身心。

1991年12月8日

刘常净于北京

## 一 绪言

大乘佛教的出发点，正如《法华经》所说：“诸佛世尊唯以一大事因缘故出现于世，所谓开示悟入佛之知见。”佛之知见，即是般若，即是佛性，即是一乘。入佛知见，目的令人转迷成悟，离苦得乐，使一切众生皆得成就无上菩提。但众生根性万差，机感悟性非一，所以如来随机施教，大小并说，权实俱演，以致有三藏十二部经，八万四千法门之多，这些都是世尊留给众生的一代宏伟家业。

佛灭度后一百年中，佛法一味未曾有争。一百一十六年后始分派别，最初分成上座部和大众部两派，两派的不同，上座部唯传迦叶阿难七叶窟内所结集的小乘经律论三藏，大众部并传窟内外所结集的法藏，窟外的结集有五藏——经藏、律藏、论藏、杂集藏、禁咒藏，具有大小显密经典，所以大众部大小乘兼弘。这两派在教义上主要的不同点是，上座部主张，生死涅槃皆是实法，大众部则谓生死涅槃皆是假名。而后从这两派又分出十八部，合前根本两派成二十部，称为部派佛教。

佛灭度五百年前后，马鸣、龙树相继出世，号称菩萨，弘扬大乘，大乘佛教因此转盛。马鸣当时，虽然弘扬大乘，实是大小乘兼备，也未能建立起大乘宗派，至龙树菩萨，始广造诸论，遍破小乘，释方等经，脱离部派佛教，建立起大乘教派。龙树的大乘佛教一旦确立，便冲击了部派佛教，有的赞同，有的反对。上座部一系的各派，拒不承认大乘，素有传习大乘教义的大众部系各派表示欢迎，便逐渐转到龙树大乘旗帜这边来。例如十八部中的一说部、说假部、说出世部，它们原来的主张就接近大乘，它们的部派名称就是一种很好的说明。名称表达主张，早就超出声闻乘的范畴，

但他们没有能力建立一种有系统的大乘教派，只得作为部派佛教而存在，所以一旦大乘佛教出现，便皆归宗龙树门下。试看以后大众部一系的部派佛教，逐渐消失，不再发展流行，原因就在于此。后来广泛流传的，与大乘对抗的各部小乘，大都属于上座部的系统，例如萨婆多部、犍子部、正量部、经量部等，这是历史事实。

佛灭度后初五百年，声闻乘所以特别兴盛，原因是，在释迦法中，佛教以出家僧团比丘为主。出家比丘，有僧团组织，具僧相，被尊为三宝之一，代表佛教。菩萨乘则不然，无单独僧团组织，菩萨形相僧俗不定，有出家有在家无标志代表佛教。佛在世时，文殊、弥勒，现出家相，在僧团中，依次皆走在憍陈如、大迦叶之后，以示尊重上座比丘。《智度论》云：“释迦法中无别菩萨僧。”声闻乘教典以《阿含》毗奈耶。诸阿毗昙三藏为本，递相传习，大士法门虽高，不能超越僧团出家比丘。佛在世时如此，佛灭度后还是这样，这是释迦牟尼的法规。复次，声闻乘法以自利为主，急于出离三界，诸比丘依教修持，得道证果者多，菩萨法门以利他为主，随缘施化，悟当相即真为深旨，对比丘僧团唯应护持赞助，不能立异，所以声闻乘法，初五百年，一向独盛。

佛陀灭度五百年后，小乘部派繁多，分别法相见解纷纭，互相争论者居多，修行证果者渐少，龙树大士为批判部派佛教各种偏执偏见，依《般若经》等经，造《中观论》等论，发扬缘起性空的学说。谈缘起不违小乘，说性空独申大乘。龙树的学说是融五乘为一宗，大小并弘，僧俗咸宜，而以大乘为主。龙树所以能批破各部小乘，主要是在各种见解上，而不是在僧团制度上，又因为龙树本身也是出家比丘，在僧团中比丘相互批评是可以的，不同于在家居士身份。其初方等众经多为在家菩萨传习和收藏，但不可能在部派佛教的僧团中，以大乘经批判小乘教，更不能以在家批判出家。及至龙树，既建立大乘教派，同时又建立了弘扬大乘佛教的僧团，以前不可能在一般僧团讲说的大乘经典，现在可以在大乘僧团中大肆讲说了，因此被一些在家教徒收藏的大量方等经典，便陆续出现，这是因历史背景不同的自然现象。小乘初显，大乘后兴，并没有什么不可理解的秘密。总观印度佛教，初五百年小乘鼎盛，次五百年大乘中兴，后期又有密教兴起。

今谓：大乘兴盛时期，并不是没有小乘部派，小乘最盛时期，也不是没有大乘经典，只因历史时代背景不同，才表现大小乘佛教有隐显盛衰的不同。因此不能同意近代流行的一种说法。这种说法认为：大乘经典原先是没有的，大乘佛教是由小乘发展起来的。这种说法是极其有害的，是不符合历史记载的。佛灭度后，大小乘经典是同时结集的，从印度翻译过来的论著文献中，具有明文，怎能说大乘佛教是后来从小乘中发展起来的？《智度论》卷百中说：“摩河迦叶将诸比丘，在耆舍崛山中结集三藏。佛灭度后，文殊、弥勒诸大菩萨，亦将阿难结集大乘。”就连反对大乘的萨婆多部学者所著的《异部宗轮论》也说：“七叶窟内迦叶阿难等结集三藏，窟外大众结集五藏。”《大唐西域记》也持此说。五藏中即有大乘经藏。据此，佛灭后就有大乘经的结集，一是窟外大众的结集，二是文殊、弥勒诸大菩萨的结集，怎能说大乘佛教是以后发展起来的？说是后来发展起来的，就意味着大乘非佛说。持大乘非佛说者，自古有之，但那只是上座部一系的小乘人，今自命为大乘学者，却又说大乘是后来发展的，有这种矛盾现象，岂非怪事？此说不寢，将是佛法的灾难，有志护法者，将何以忍之！此说，初起自于日本，近数十年，影响到中国。悲夫！弘法不足，陷教有余，末法既至，正法将灭，众生失怙，岂不痛哉！

## 二 三论教义的先河

三论的教义来源于《般若经》，先有《般若经》而后有中观《三论》。中观三论，不仅在印度是大乘最早的教派，就是在中国也是大乘最早的一个学派。佛教经典，传入中国，大批的翻译，早在汉代就已经开始，汉代桓灵之世（148~186）先后有安世高和支娄迦讫二人来华翻译。安世高所译，多属小乘禅数之类。支娄迦讫所译，多属大乘性空教义。支讫翻译的方等诸经有十余种，其中《道行般若》十卷极为重要。此经第一品名“道行品”，故称《道行般若》。西晋时无罗叉翻译《放光般若》三十卷，也因初品佛放光明，故名《放光般若》。其实这两部经，原本的名题，都称为《摩诃般若波罗蜜经》，只是经文详略不同，因而人称《放光般若》为《小品般若》，称《道行》为《小品般若》。这两部经翻译后，相辅弘传，影响很大，讲说者甚多，在晋代大乘经中流行最广的是《般若经》，般若之学不久发展成为六家七宗。东晋末年，鸠摩罗什来长安（401~414），重新翻译《小品》《道行》两部般若，同时又翻译了《大智度论》《中论》《百论》和《十二门论》，形势为之一变。罗什所译，词意婉雅，法义明确，翻译之美，古今流誉，般若教义犹如日丽中天，六家七宗之说，不批破而自息，此后，谈般若性空义者，无不以中观四论为准则。罗什高足，僧叡有言：“自慧风东扇，法言流咏已来，虽曰讲肆，格义迂而乖本，六家偏而不即，性空之宗，以今验之，最得其实，然炉冶之功，微恨不尽，当是无法可寻。《中》、《百》二论，文未及此，又无通鉴，谁与正之！先哲所以辍章遐叹，思决言于弥勒者良在此也，于今始闻宏宗高唱。”僧叡此言说明了当时的历史事实，代表了性空学者的心声。般若四论之学，罗什、僧叡、僧肇之后，齐

梁有摄山僧朗、僧诠，陈时有兴皇法朗，隋代有嘉祥吉藏，历六代的专门强学，遂发展成为中国的三论宗。《三论玄义》是三论宗的重要著作之一，为研究三论宗入门要典，概括地叙述了般若四论的宗旨要义，牢固地奠定了立宗的思想基础。

### 三 释名题

《三论玄义》一名《中论玄义》。查古代《三论宗章疏目录》和《东域录》（见《大正藏》卷五十五），均载吉藏只有《中论玄》一卷，二录并无《三论玄义》之名。又日本古代元兴寺沙门愿晓，著有《金光明最胜王经玄枢》卷一，引《三论玄义》即引作《中论玄》。其文云：《中论玄》云：“以经论验之，教唯二藏，无五时矣。”（《大正藏》卷五十六）此之引文即《三论玄义·呵大执》章中的文句，可见《三论玄义》在早期名为《中论玄义》，不知是何时改称为《三论玄义》的。日本古德，称“玄义”或“玄论”均简称作“玄”，如嘉祥的《大乘玄论》被简称作《大玄》，《法华玄论》简称作《华玄》，《三论玄义》简称为《三论玄》，可见称《中论玄》者，即是《中论玄义》。又《三论玄义》也可称为《四论玄义》，因为此书的内容，四论并谈，既是四论并谈，即可称为《四论玄义》。如吉藏大师固然常自称为三论学者，但也常自称为四论学者。《法华统略》卷一说：“余少弘四论，末专习一乘。”又兴皇门下，有位慧均法师，与嘉祥是同学，均法师著有《四论玄义》十卷，今嘉祥所著，理应例同。今以《三论玄义》为名者，略有三意：一者我国传习龙树提婆宗者，一向被称三论学者，故名为《三论玄义》；二者本书首页就说：“论虽有三，义唯二辙。”故称《三论玄义》；三者从义虽可立三种名，今既不从中观立名，又不从四论立名，取其适中，故称《三论玄义》。又此三论都是申经通论，宗旨教义相同，而今重点合释三部的宗旨大意，故此名为《三论玄义》。

释名题。三论是《中观论》（简称《中论》）、《十二门论》和《百论》。就中《中论》《十二门论》是龙树菩萨制造，《百论》是龙树的上首弟子提



婆所造。龙树菩萨总依诸部大乘经，造《中观》和《十二门》等诸论，开创了第一个大乘教派，为大乘佛教树立起鲜明的旗帜，大乘佛教从此便立于不败之地，后来诸宗兴起，并以龙树为本源，所以有人称龙树为大乘八宗的共祖，是有一定道理的。龙树传弟子提婆，共赞大乘。提婆智辩超群，广破异教，大弘中观之学，使大乘佛教，中观思想更加发扬光大。

为什么叫做《中观论》？以所诠为名。“中”是正义，论辩中立的理论，故名《中论》。又“中”是中道实相，宇宙的真理；“观”是观慧或观察，谓以正确的观慧观察万有真理；说明中道真理，名之为论。合此三义在一起，故名为《中观论》。《百论》以偈数为名。此论在梵文因有一百个偈颂，故名《百论》。提婆《百论》不止一种，今所知者有三种《百论》。一是《经百论》，又名《百论经》，即罗什所译。此论是提婆破外道所说，直说称为修多罗，即十二部经的第一种，修多罗（亦译作“修妒路”），即是经。此《百论》文句，皆标明为修妒路，故名《经百论》。《经百论》之名出《大慈恩寺三藏法师传》及文轨《广百论疏》，《百论经》之名出《提婆传》。二是《四百论》，因有四百个偈颂，即以之为名。玄奘翻译的《广百论》就是《四百论》后半部的两百颂，比罗什译的《经百论》多一百颂，故称《广百论》。三是《百字论》，提婆菩萨命终时用血书的，在梵文中只有一百字，故名《百字论》。今三论宗所依的就是罗什翻译的《经百论》，一般只叫做《百论》。《十二门论》因此论有十二章，十二段论文，称为十二门言教，从此十二门言教可以悟入真空实相，是故名为《十二门论》。

“玄义”，“玄”是深奥的意思，是玄远玄妙的意思，“义”即义理：深远玄妙的义理，就叫“玄义”。又中道实相，非有非无，离相绝念，微妙寂灭，称之为“玄”；说明其所以然的道理，名之为“义”。在没讲三部论文之前，先谈谈三部论的宗旨大意，就叫《三论玄义》。