

唐宋道教
与世俗礼仪

互动研究

吴羽◎著

中国社会科学出版社

唐宋道教
与世俗礼仪

互动研究

吴羽◎著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

唐宋道教与世俗礼仪互动研究 / 吴羽著 . —北京：中国社会科学出版社，2013. 7

ISBN 978 - 7 - 5161 - 2668 - 4

I . ①唐… II . ①吴… III . ①道教—研究—中国—唐宋时期
②礼仪—研究—中国—唐宋时期 IV . ①B958②K892. 9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 104214 号

出版人 赵剑英
选题策划 李炳青
责任编辑 吴丽平
责任校对 邓晓春
责任印制 张汉林

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中 文 域 名 : 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2013 年 7 月第 1 版
印 次 2013 年 7 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 14. 25
插 页 2
字 数 241 千字
定 价 48. 00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话 : 010 - 64009791

版权所有 侵权必究



本书得到“第四十九批中国博士后科学基金面上资助二等资助金”项目资助
资助编号20110491206

引 子

西晋咸宁三年（277），蜀中犍为郡发生了一起天师道首领被杀事件，《华阳国志》卷8云：

咸宁三年春，刺史浚诛犍为民陈瑞。瑞初以鬼道惑民，其道始用酒一斗，鱼一头，不奉他神。贵鲜洁，其死丧、产乳者，不百日不得至道治；其为师者曰祭酒，父母妻子之丧，不得扶殡、入吊，及问乳、病者。后转奢靡，作朱衣、素带、朱帻、进贤冠。瑞自称天师。徒众以千百数。浚闻，以为不孝。诛瑞及祭酒袁旌等，焚其传舍。益州民有奉瑞道者，见官二千石长吏巴郡太守犍为唐定等，皆免官或除名。^①

唐长孺先生率先注意到了这则史料，并将之作为西晋灭蜀汉时天师道流行于蜀中的证据^②。很明显，天师道首领陈瑞被杀的深层原因是其信徒众多，影响到了西晋王朝在犍为郡的权威。

不过，从这则史料也可以看出陈瑞的天师道教团（未必与张鲁时代的五斗米道完全相同）的一些行为与世俗社会在礼仪上的冲突。“其为师者曰祭酒，父母妻子之丧，不得扶殡、入吊，及问乳、病者”，明显与世俗社会的丧礼格格不入；“作朱衣、素带、朱帻、进贤冠”，颇类官员冠服，为民而仿官服，自然与国家礼制冲突。

^① 常璩撰，任乃强校补图注：《华阳国志校补图注》，上海古籍出版社1987年版，第439—440页。任乃强先生对本条的注释见第441—442页。本书标点与任先生有所不同。

^② 唐长孺：《范长生与巴氏据蜀的关系》，《魏晋南北朝时论丛续编》，三联书店1959年版，第160页。

道教科律与世俗礼仪的冲突并未随着陈瑞、袁旌的被杀而终结。《赤松子章历》卷2《掩秽》曰：

《科》曰：“家有死亡，无论大小，妇人生产、大丧，掩一百日；生产女子伤身，掩一百日；入产妇房，掩三日；小儿及奴婢死，掩一月；六畜死，掩一日，在外即无掩；期丧四十日，大功、缌麻月内掩，出月即解；往丧家哭泣，其日掩；久丧无掩；丧家祭食，产妇三日及满月之食，并不可吃”。右已上诸掩不可修斋设醮上章，如在别处遇者，但以符水解之。^①

此《科》，当为《太真科》，大约成书于420—425年间^②。以“丧”、“妇人生产”为不洁，与陈瑞道团极为类同。晋宋百余年间，道教的不少信条与世俗礼仪相左如故。

唐宋道教与世俗礼仪的关系如何？前贤对此已经有了多方探讨，雷闻先生在其大著《郊庙之外——隋唐国家祭祀与宗教》已经对相关研究有详细的梳理和评述^③，与本书各专题研究相关的也已在相关章节出注，这里不必再详细罗列，从研究思路上看，大致可以分两类：一类，有学者探讨六朝道教对传统国家祭祀的继承与批判。另一类，学界着力揭示了唐宋国家祭祀礼仪中的道教因素。研究道教授龙简仪与唐宋国家礼仪者众，本书不讨论；道教参与唐宋丧礼的一般情况为学界熟知，亦不再罗列。

雷闻先生大著出版之后，就笔者寓目的论著来看，与本书论题相关的首推汪圣铎先生的大著《宋代政教关系研究》，该书对佛道二教与政治的关系有全面的考察，其中一些地方牵涉到道教与礼制^④，吴真先生的研究涉及道教致拜君亲问题^⑤，牛敬飞先生则研究了宋代东京的五岳观^⑥，道

^① 《道藏》第11册，文物出版社、上海书店、天津古籍出版社1988年版，第189页。本书所用《道藏》均为此版本，不再特别注明。

^② 大渊忍尔：《道教とその经典》，创文社1997年版，第456页。

^③ 雷闻：《郊庙之外——隋唐国家祭祀与宗教》，三联书店2009年版，第20—23页。

^④ 汪圣铎：《宋代政教关系研究》，人民出版社2010年版。

^⑤ 吴真：《道教修道生活的忠与孝——以初唐“致拜君亲”论争为中心》，《现代哲学》2009年第4期。

^⑥ 牛敬飞：《百年盛衰事——宋代开封城的五岳观》，《亚洲研究》（韩国）第16辑，2012年。

教与国家礼制及社会礼俗的关系研究得到持续推进。

综观学界现有成果，从史料运用上看，世俗典籍被利用的较多，道教经典中的相关史料尚待进一步利用。从研究论题看，现有成果集中在唐宋几所重要宫观和少数神灵祭祀，尚有许多问题有待探讨。

在前贤研究的基础上，本书秉持详人所略、略人所详的原则，试图以下几个方面持续推进关于唐宋道教与世俗礼仪关系的研究。

首先，详细研究宋代的三所国家礼仪宫观——太一宫、玉清昭应宫、璇玑观，不仅考虑国家礼仪中的道教因素，也观察国家礼制对道教的制约，探究国家礼仪吸纳道教因素背后的社会、政治动因，以及在这个过程中国家对道教进行的改造与影响。

其次，我们致力于从道教内部与国家法律两个视角，借助通观与专题两种形式，来观察道教与世俗礼仪互动中各自在理论和实践上的调整与变迁，具体体现在第二章。第二章第一节，主要梳理道教在晋唐大变革时代对事师之礼、事俗之礼（与世俗社会的交往礼仪）在理论上的调整与实践；第二节，分析唐代法律对道观的定位以及对道观中各色人之间关系的界定，以期了解国家法律、世俗礼制与道教理论之间的契合点与分歧处；第三节以山西一个造像碑为中心材料，具体分析该造像碑所在道观内人员的等级结构，希望能借此凸显天师道传统、各种道教教义、国家法律、社会力量纷繁纠葛的一个侧面。

最后，以图像和形象资料为中心，探讨国家规整道教对道教图像的影响，以及世俗礼法对道士服影响世俗社会的制约。

目 录

引子	(1)
第一章 宋代国家的礼制宫观:道教与国家礼制互动的空间	(1)
第一节 晚唐两宋的十神太一信仰与国家礼仪	(1)
第二节 玉清昭应宫与宋代礼仪	(44)
第三节 南宋临安璇玑观的殿廊神像与礼仪	(93)
第二章 道教徒的身份定位与礼仪调适	(107)
第一节 中古道教事师之礼与事俗之礼窥略	(107)
第二节 《唐律疏议》所见世俗礼制对道观的规整	(135)
第三节 《赵思礼常阳天尊造像》所见山西景云观道士的等级结构 ——兼论晋唐天师道的变迁	(142)
第三章 图像与形象:道教与世俗礼制的隐性对话	(161)
第一节 文献所载唐宋时代“朝元图”考略	(161)
第二节 传武宗元《朝元仙仗图》主神组合考释 ——兼论其与唐宋道观殿堂壁画的关联	(167)
第三节 《三才定位图》考论	(182)
第四节 唐宋世俗人士穿着道服考	(192)
总结	(204)
参考文献	(208)
后记	(219)

第一章

宋代国家的礼制宫观：道教与国家礼制互动的空间

道教宫观在唐代已正式进入国家礼制，学界已有较多探讨，此不赘。宋代国家礼仪中，道观比唐代多，创建原因多样，细致考证宫观崇祀的缘起、宫观中的殿堂布局及相关礼仪，对深入了解道教与国家礼仪的互动是非常必要的，下面，我们将以宋代太一宫、玉清昭应宫、璇玑观为专题进行探索。

第一节 晚唐两宋的十神太一信仰与国家礼仪

一 引言

被目为乱世的中晚唐五代时期，各种宗教和信仰承载了很多人希冀与梦想、野心与期盼、恐惧与痛苦，反映了许多重要的历史面相，甚至成为宋代文化的一种历史前奏。其中，有不少信仰形态曾经流行一时，现在已经随着时间的流逝、社会的变迁，成为散落在浩繁文献中的些许遗痕。十神太一信仰便是这样一种信仰。

十神太一是指君基太一、臣基太一、民基太一、五福太一、天一太一、地一太一、四神太一、大游太一、小游太一、直符太一，它们各有所主，运行自有规律，当它们运行到特定位置，地上相对应的分野就会有灾或福。

《宋会要辑稿补编》云：“太宗太平兴国初，司天楚芝兰言：‘按《太一式》有五福、君基、大游、小游、天一……凡十太一，皆天之尊神。五福所在之处，无兵役，人民丰乐，凡行五官，四十五年一移。’^① 而

^① 徐松辑，陈智超整理：《宋会要辑稿补编》，全国图书馆文献缩微复制中心出版社 1988 年版，第 19 页。

《太一式》起源甚早，至少可追溯至南朝梁，据文献记载，南朝梁有《太一式杂占》二十卷，隋和唐初存《太一式杂占》十卷^①，隋临孝恭撰有《太一式经》三十卷^②。唐代有《太一式经》一卷、《太一式经杂占》十卷^③，又有《太一大游历》二卷、《大游太一历》一卷^④，可以说是一脉相承。现存最早系统记载十神太一理论的典籍是唐王希明《太乙金镜式经》，稍后的是北宋杨维德等撰《景祐太乙福应经》，后者大部分内容沿自前者。现存《太乙金镜式经》并非完帙，《景祐太乙福应经》有可以补充《太乙金镜式经》之处。据《太乙金镜式经》卷5记载，确定十神太一何时运行至哪一位置的方法不是通过目验，而是通过数学运算。

十神太一信仰虽然可能在南朝已经存在，但是迄今所见，在政治、社会中发生重要影响较早是在中晚唐时期，顾颉刚、吴丽娱二位先生分别点出中唐西川节度使刘辟因五福太一运行至蜀分野而建楼、蜀杜光庭所撰罗天醮词中有十神太一的记载^⑤。逮至北宋，国家专门建太一宫供奉、祭祀十神太一，十神太一祭祀成为非常重要的国家礼仪，对此，顾颉刚和杨向奎、汪圣铎、吴丽娱、坂出祥伸、砂山稔等先生皆有论列^⑥。

然而，由于最集中记载中晚唐十神太一信仰的杜光庭的一批斋醮词确切写作时间待考，且索解不易，致使十神太一信仰在中晚唐勃兴的深层原因及其承载的历史面相尚需进一步清缕。近年来，上海古籍出版社在《续修四库全书》中影印刊布了南宋礼部太常寺编，清徐松辑《中兴礼

① 《隋书》卷34《经籍志三》，中华书局1973年版，第1028页。

② 《隋书》卷78《临孝恭传》，第1778—1779页。

③ 《新唐书》卷59《艺文志三》，中华书局1975年版，第1555页。

④ 《旧唐书》卷47《经籍志下》，中华书局1975年版，第2042页。

⑤ 顾颉刚、杨向奎：《三皇考》，《古史辨》第七册中编，上海古籍出版社1982年版，第197页；吴丽娱：《论九宫祭祀与道教崇拜》，《唐研究》第九卷，北京大学出版社2003年版，第305页。

⑥ 顾颉刚、杨向奎：《三皇考》，《古史辨》第七册中编，第189—203页；汪圣铎：《宋朝礼与道教》，《国际宋代文化研讨会论文集》，四川大学出版社1991年版，第219—231页；汪圣铎：《宋代政教关系研究》，人民出版社2010年版，第614—624页；坂出祥伸：《北宋における十神太一と九宮貴神》，《中国古代の占法——技術と呪術の周辺》，研文出版社1991年版，第184—207页；砂山稔：《王安石と道教——太一信仰との関わりを中心に——》，《日本中国学会創立五十年記念論文集》，汲古書院1998年版，第723—739页。承蒙雷闻先生指教笔者坂出祥伸先生曾撰此文，后来又承蒙中山大学陈矗先生和日本早稻田大学博士酒井規史先生先后赐下坂出祥伸先生此文，在此谨致谢忱。

书》（蒋氏宝彝堂抄本），其中有一卷专载九宫贵神、四卷详记太一宫。尽管里面一些内容可在其他处觅得，而对太一宫从殿堂、神位到礼仪运作的全面记载，实在是以此为最。可惜尚未被充分利用。

我们想做的工作是：借助推断十神太一运行位置的运算规则和相关史料，考证关于十神太一的一批史料的撰写时间，将之放在具体的历史情境中，从一个特定的角度审视中唐五代时期地方主体意识的兴起及国家认同与地方认同的表达方式，借此凸显这一时期的政治与社会变迁的一个侧面。通过细读《中兴礼书》中太一宫的记载及相关史料，判定汉唐道教经典中的太一、汉代国家祭祀中的太一、晋南朝梁两宋郊祀神位中的太一、唐宋时代九宫贵神与宋代太一宫中的十神太一之间的关系，探明宋代建太一宫祭祀十神太一的原因、动机、方法及效果，以期对晚唐至宋代国家礼仪和道教之间的互动关系有全新的认识。

关于太一信仰的研究很多，而且太一又是一个非常复杂的神格，故而有必要辨析十神太一与文献所载各种太一的关系，以便后续讨论。因此下面将首先对此进行讨论。

二 十神太一与汉唐各种太一的关系辨析

透过前贤对先秦汉魏晋隋时代的太一信仰与祭祀的多方探讨^①，可以看出，晋末至隋的太一信仰形态大宗有三：一是国家礼仪中，太一作为星神之一被继续祭祀，但是已经没有汉代显赫的地位；二是太一信仰在道教经教体系中的存在与发展；三是在方术中的不断运用。三者或有交叉之处、互动之时，不过整体上看，仍然界限分明。

逮至唐宋，国家礼仪层面的太一祭祀中，九宫贵神和十神太一祭祀非常引人注目。九宫贵神祭祀于唐玄宗时在国家礼仪中突起^②，安史乱后，其礼或有隆杀、其祭或曾间断，纵观两宋，其礼并未全废，吴丽娱先生曾

^① 众多学者对先秦至两汉太一信仰及图像进行了深入研究，刘屹先生不仅有全面的评述，而且有新的进展，参见刘屹《敬天与崇道——中古经教道教形成的思想史背景》，中华书局2005年版，第147—199页。

^② 参 Victor Xiong (熊存瑞), “Ritual innovation and Taoism under Tang Xuanzong”, *T'oung Pao* 82, 1996, pp. 258–316. 松浦千春：《玄宗国家祭祀と王权のシンボリズム》，《古代文化》第49卷第1期，1997年版，第47—58页。

借此探讨唐宋国家祭祀礼仪的发展^①，对我们有重要启发。

那么，十神太一与汉唐道教经典中的太一、汉代国家祭祀中的太一、晋南朝梁两宋郊祀神位中的太一、唐宋时代的九宫贵神是否有关？十神太一巡行理论源于何种系统的学问？

首先，我们认为十神太一并非汉唐道教神祇，也与道教经典中的太一无关。理由有二：

1. 迄今为止，晋唐道经中未见前述太一宫中的十神太一名称。因此，十神太一并非汉唐道教神祇。2. 汉唐道经中确实有太一，但与晚唐五代祭祀的十神太一并非同一神格。东汉时代的《老子中经》中，太一被张扬到无以复加的程度，无论宇宙生成，还是人体生成，抑或修道成仙，都与太一紧密相关^②。十神太一并无此种特点。在晋唐各派的道教经典中，太一充当的角色并不完全相同，是一个非常复杂的神格。总括而言，有几个共同点：①都将太一纳入了自己的经教体系。②都突出太一和人体身神生成的关系。③都认为太一具有掌握修道人“命籍”、“符籍”的职能，都承认太一会定期下降检视人间善恶，可以将精勤修道者接引上天。④都强调修习本派经典是得到太一保护、青睐的先决条件。道教经典中太一的职掌与特点均与十神太一无关。我们对此曾有较为详细的考察^③，为防过于枝蔓，此处不赘。

其次，十神太一与汉代国家祭祀中的太一、晋南朝梁乃至两宋代国家郊祀中的太一不同，也与唐宋时代的九宫贵神不同。太一信仰经过先秦以来的整合，在汉武帝时成为国家祭祀的最高神，之后地位下降^④。十神太一与汉代国家祭祀中的太一名称、数量均不同。因此两者并无直接关系。

^① 吴丽娱：《论九宫祭祀与道教崇拜》，见《唐研究》第九卷，第283—314页。

^② 关于《老子中经》的成书年代及研究参见施舟人《〈老子中经〉初探》，施舟人：《中国文化基因库》，北京大学出版社2002年版，第101—106页。《老子中经》存于《云笈七签》卷18、19，见《道藏》第22册，第132—147页。

^③ 参见吴羽《晋唐道教经典中的太一信仰》，吴羽：《唐宋礼典与社会变迁——以〈中兴礼书〉为中心》，中山大学博士论文2007年，第217—237页。

^④ 关于先秦至汉代的太一，前人的研究成果丰富，刘屹先生有通盘把握和评述，并有不少新见，参见氏著《敬天与崇道——中古经教道教形成的思想史背景》，第147—199页。这里不再一一列举。本文叙述参照了前贤的研究。

晋、南朝梁国家郊祀神位中的太一并无异名^①，所以两者并无关系。宋代郊祀神位中也有太一、天一，直至南宋，都是如此，《中兴礼书》卷4中载郊祀神位，已阶第二龛第一位是太一、第二位是天一^②，没有十神太一的名称。《中兴礼书》中保存了太一宫完整的从祀神位，其中有天一紫炁星君、太一月孛星君^③，说明宋人确切知道十神太一和一般国家祭祀中的太一星神是不同的神祇。

唐宋时代的九宫贵神共有九神，分别是招摇、轩辕、太阴、天一、天符、太一、摄提、咸池、青龙，祭祀时间是春秋二孟，祭祀方式是坛祭。太一宫中的十神太一神名、祭祀时间、祭祀方式均与之不同。而且，《中兴礼书》卷131记载这九位神灵是十神太一的从祀神（后面会引用，此不赘）。因此，两者并无直接的继承关系。

最后，我们认为十神太一巡行理论并非来自道教经典，而是属于中国传统的“五行”学说。理由如下：

楚芝兰认为十神太一巡行理论来自《太一式》。《太一式》至少可追溯至南朝梁，前揭南朝梁《太一式杂占》二十卷、隋和唐初所存《太一式杂占》十卷，隋临孝恭撰有《太一式经》三十卷、唐代有《太一式经》一卷、《太一式经杂占》十卷、《太一大游历》二卷、《大游太一历》一卷，均被归入“五行”类，与道教经典归属判然有别，这说明时人并不认为此类典籍与道教或道教经典有关。顾颉刚先生、吴丽娱先生前揭文指出，唐代王希明的《太乙金镜式经》中已经有十神太一的名称及相关理论，这是一个重要的发现。王希明“开元时以方技为内供奉，待诏翰林”^④，目前尚没有史料表明王希明是道士。如所周知，唐代翰林院中多方技、艺术之士，也有僧人、道士待诏其中，既然没有材料说明其是道士，而有材料说他是以方技待诏翰林，我们倾向认为王氏并非道士，而是方士。从《太乙金镜式经》的理论来源看，吴丽娱先生据《四库全书总目提要》指出此书乃仿《易历》而作，有可能与《周易乾凿度》这样的

^① 参见《晋书》卷19《礼志上》，中华书局1974年版，第584页；《隋书》卷6《礼仪志一》，第108页。

^② 《中兴礼书》卷4《郊祀神位》，《续修四库全书》第822册，第24页。

^③ 《中兴礼书》卷131《太一宫一》，《续修四库全书》第822册，第468页。

^④ 《四库全书总目》卷109，中华书局1995年版，第929页。

纬书，及《太乙阴阳》、《太一九宫占》之类的阴阳家著述有关^①，而这些典籍均非道经。从道教经典的收集来看，《道藏》中并无以上诸书，且迄今尚未发现晋唐五代道经征引之。

晚唐五代，道教宗师杜光庭明确指出这一理论与《历纬》一类的古星官之书有关。《全唐文》卷938杜光庭《罗天醮太一词》云：

臣伏按《历纬》，今年大游、四神在雍秦之分，小游、天一次梁蜀之乡，地一届于坤宫，月孛临于井宿。仰披天度，缅属灾期。省已拊心，伏增忧惕。是敢按遵元格，崇启坛场，修黄箓宝斋，备罗天大醮，辄披元蕴，敷露真文。伏冀尊神迴景上元，贻休下土，旁垂祯贶，永息灾躔，赐臣封境乂安，龙神辑睦，生灵康泰，远近昭苏，疵疠无侵，干戈弭戢。唯虔修奉，上副神功。不任。^②

同书同卷《罗天醮岳渎词》云：

今以阴阳所运，《历纬》所甄，天一、小游既移于梁蜀……仰惟天度，伏用震惶。窃以臣叨荷宠恩，久司藩屏，封圻六镇，襟带重江。水惟四渎之尊，山居五岳之长……是敢斋陈黄箓，醮启罗天，冀众圣之垂光，会万灵而降福，共安天步，永奉帝图。荡昏噎于神京，重瞻圣日；混车书于海宇，克保唐年。臣境土安宁，生灵舒泰，边无烽燧，俗洽讴歌，息未兆之灾躔，解已往之愆咎。^③

杜光庭很明确地说，十神太一运行至某分野为本地带来灾祸，是根据《历纬》所作的推断。据《毛诗正义》孔颖达疏云“《古历纬》及《周髀》皆言周天三百六十五度四分度之一”^④，杜光庭所引虽然不能坐实就是孔颖达所引之书，但是《古历纬》既为推步天文之书，而前述和十神太一有关的诸类典籍又不可能凡事自创，我们倾向认为这些典籍的理论来

^① 吴丽娱：《论九宫祭祀与道教崇拜》，《唐研究》第九卷，第291页。

^② 《全唐文》，中华书局1983年版，第9762页。

^③ 同上书，第9762—9763页。

^④ 《毛诗正义》，北京大学出版社1999年版，第720页。

源，当和《古历纬》属于同一类书籍，即源远流长的纬书或古星官之书。

而且，杜光庭乃晚唐五代道教宗师，其道教素养毋庸置疑，对道教中的太一天尊信仰更是非常熟悉^①，在醮词中也提到过太一天尊^②，却并没有引用道经来说明十神太一的巡行观念，而是引用《历纬》。这从反面说明包括大游、四神、小游太一在内的十神太一巡行理论，在道教中并没有系统论述，而是由于当时的皇帝、太子以及整个社会都很重视这种理论，道教徒才开始通过道教仪式介入。

总之，我们认为：十神太一与汉唐道教经典中的太一、汉代国家祭祀中的太一、晋南朝梁两宋国家郊祀神位中的太一、唐宋时代的九宫贵神不同。十神太一巡行至某分野会产生某种后果这种理论，属于“五行”学说，学术渊源至少可追溯至南朝梁，或可溯至更早的星官之学，但并不是道教的理论。

十神太一巡行理论主张十神太一的运行会为某一地区带来灾、福（本文下面会具体说明），那么该理论一旦被广泛传播，便易引起社会不安，所以国家或对这种理论的控制很严，唐代就明令禁止私人收藏相关书籍，《唐律疏议》卷9严格禁止私人有《太一式》^③。因此，在国家强盛、社会稳定时，这种理论没有太大的影响，一般只是少数人，或者国家主管天文的官员对之比较重视。而在社会动荡之际，这种理论便有了迅速传播的条件，会加深社会不安的程度。下文将以具体的史实说明中唐至五代时期十神太一巡行理论和信仰的影响与特点。

由于中晚唐一批史料的年代需要借助十神太一的运行理论进行推算，所以下面将先梳理十神太一运行的规律与算法，然后按时间顺序讨论相关问题。由于几乎每一份关键文献都需要考证年代，为免令人目眩，笔者将把部分考证放在注释中。

三 十神太一所主与算法

确定十神太一某时运行至何分野的基本算法是：先用“积年”除以周期（某一神走完其应运行的所有宫或邦需要的时间），直至剩下不满一

^① 参见吴羽《晋唐道教经典中的太一信仰》。

^② 《全唐文》卷941《太子为皇帝醮太乙及点金篆灯词》，第9785页。

^③ 刘俊文：《唐律疏议笺解》，中华书局1996年版，第763页。

周期的年数，然后再用这一余下的年数除以每运行一宫所需的年数，便可得出已经运行了多少宫或邦，仍未除尽的余数，便是进入下一宫的年数，再根据该神命起之宫或邦，即可具体指出该神所在的宫或邦。开始运行的宫（邦）被称为“命起”几宫（邦）。由于后面将较多用到这一算法，各神所主也对此研究有重要意义，现先根据《太乙金镜式经》（《景印文渊阁四库全书》本）卷5的记载，将与十神太一相关的要素列表如下^①，“积年”是从纪元开始至开元十二年（724）。

表1—1 十神太一相关要素

神名	积年(年)	运行情况	每宫年数	所主
君基太一	285011	命起戌邦，逆行十二邦	30	君基所临之地至，宜服其地，或幸其方，以应兆也
臣基太一	285011	命起戌邦，逆行十二邦	3	臣基所临之分，宜进献以供圣人也
民基太一	285011	命起戌邦，逆行十二邦	1	
五福太一	13331	命起黄秘宫，逆行五宫 (黄秘宫、黄始宫、黄室宫、黄庭宫、玄师宫)	45	所临之分无兵革、疾疫、饥荒、水旱之灾
大游太一	13331	命起第七宫，逆行八宫，不游第五宫（笔者按：共九宫，因不游第五宫，所以称“逆行八宫”）	36	大游太乙者，巡考八宫，与小游同宫，一考三十六年，十二年治天，十二年治地，十二年治人，考较人君善恶，二百八十八年一周而行其伐。太乙在阳宫，辽东不见兵；太乙在阴宫，蜀汉可以全身。八、三、四、九为阳宫，二、十、七、六、一为阴宫

① 坂出祥伸先生已经注意到《太乙金镜式经》中关于十神太一的推算法，并借之考察五福太一的运行和太一宫的修建问题，确为卓见，给人很多有益的启发，参见坂出祥伸《北宋における十神太一と九宮貴神》，《中国古代の占法——技術と呪術の周辺》，第184—207页。不过坂出祥伸先生只关注五福太一的运行规律及其与太一宫的问题，对其他九位太一的相关情况未予关注，本文重在详列诸要素，以明确其运算法则及所主，与坂出祥伸先生研究目的不同，正因如此，本表所列内容与坂出祥伸先生总结十神太一情况时详略、内容均有所不同。

续表

神名	积年(年)	运行情况	每宫年数	所主
小游太一	3361	命起一宫，顺行八宫，不游中五	3	(小游所在考治之地兵丧、水旱、流亡、饥馑、终失其地)
四神太一	3361	命起一宫，顺行尽九宫又以绛宫、明堂、玉堂接之	3	水神也，纪纲，有道之代则昌，无道之代则殃。若临克贼之乡，兼君无道，则兵革、水旱、饥荒也
天一太一	3361	命起六宫，顺行尽九宫又以三宫（笔者按，即绛宫、明堂、玉堂）接之	3	金神也，取六宫金气，主兵革，若累年兵革相接者，天一临之，即有胜负，为金能决断，主兵丧也
地一太一	3361	命起九宫，顺行九宫又以绛宫、明堂、玉堂接之	3	(土神也，掌地之主，而浮载同行，所守之官主兵丧，若临无道之邦，即五谷荒歉、庶民流亡、地震山崩、虫生、灾异)
直符太一	3361	命起五官，顺行尽九宫又以三宫接之	3	火神也，乃天帝之使者，天遣观察理道于万民，若临无道之邦，即兵革、水旱、疾疫、饥馑、流亡也

上表有几个问题须事先说明，（1）十二邦，《太乙金镜式经》卷10“推九州域名法”载：子周、丑韩、寅楚、卯郑、辰晋、巳吴、午秦、未宋、申齐、酉鲁、戌赵、亥燕。（2）“运行”栏，五福太一所云五官是指：一宫黄秘宫，在西河之乾地，西北方也；二宫黄始宫，在辽东之艮地，东方也；三宫黄室宫，在东吴之巽地，东南方也；四宫黄庭宫，在西蜀之坤地，西南方也；五官玄师宫，在京都洛阳之地，中原也。九宫：一宫在乾，主冀州、并州；二宫在离，主荆州；三宫在艮，主青州；四宫在震，主徐州；五官在中，主豫州；六宫在兑，主雍州；七宫在坤，主梁益州；八宫在坎，主兗州；九宫在巽，主扬州。三宫：绛宫，主交州；明堂，主益州；玉堂，主幽州，以上并据《太乙金镜式经》卷2及卷8。（3）“所主”栏，带括号内容是《太乙金镜式经》失载，据《景祐太乙