



金匱要略淺註補正卷八

閩長樂陳念祖修園淺註

男

蔚古愚金校字

漢張仲景原文

蜀天彭唐宗海容川補正

夔門鄧其章雲航參校

嘔吐噦下利病脈證治第十七

夫嘔吐或設或水或痰涎。家因有癰膿與諸嘔自不可治。候其膿盡則自愈。

此以癰膿之嘔。撤開以起下文諸嘔也。

嘔家必有停先嘔却渴者。渴水已去而此為欲解先渴却嘔者。因熱而飲水過多。熱為水停心下。此屬飲。  
渴宿水若胃陽將復。雖去而飲仍留此。  
家新水之致嘔。嘔家本當渴。今反不渴者。心下著有支飲。愈動而愈出。故也。此屬支飲。宿水之致嘔者其一也。  
嘔去本作渴。今反不渴者。心下著有支飲。愈動而愈出。故也。此屬支飲者又其一也。

此以嘔後作渴為欲解。先渴後嘔為停飲。嘔而不渴為支飲也。

問曰。病人脈數為熱。熱當消穀引飲。而反吐者何也。師曰。數不盡為熱也。而以過發其汗。令陽微。膈氣虛。其脈乃數。此數不為胃。為客熱。揆其不能消穀。皆因虛冷故也。又脈弦者。肝邪之象也。土虛則受也。胃氣固無餘。朝食暮吐。夢為胃反。推其致寒本。在於上。而醫反下之。大傷令脈反弦。故名曰虛。此皆誤汗而脈數誤下而脈弦。當於二脈中。認出虛寒為胃反之本也。

補曰。脈數為熱。若熱在胃。則當消穀引飲而不吐也。反吐者。非胃中有熱。乃客熱也。因過發其汗。令

太陽之氣傷而微弱不能充達於腸。腸與心包相連。太陽之氣從此而生者也。太陽之氣不充達於腸。則腸氣虛。腸虛連及心包。致脈不靖而數。凡人之脈皆應心色而動。詳余中西醫解。腸氣動而脈數。故曰數為客熱。以胃為主。則腸為客也。客熱在腸中。不在胃中。胃中仍虛冷。故脈數而仍不能消穀也。此即五瀉心湯。及連理丸之治。又即仲景所謂胃中空虛。客氣動膈之謂。膈與胃近。人不辨。是以此證此脈多不能明。此是言客熱為上段。其下段。又是言虛寒分為兩段。各不相蒙。連接解之。便不可通。下節云脈弦者。下焦虛寒也。乃反胃之候。而所以致此反胃脈弦者何故。蓋寒本在上。而醫反下之。以致肝經下焦之陽亦虛不能化穀。故胃反令脈亦弦。是肝下焦之虛寒不僅胃冷而已也。按此兩段。雖皆論胃。而一是兼腸。言一一是兼肝。言當分別之。

上言數為客熱。今再推言及脉微而數。半益足端見陰火之數脈。而上焦之宗氣大虛。

寸口脈微而數。微則衛虛無氣。無氣則榮氣隨之。虛則血見不足。無不足。

此承上節數為客熱。而推言脈微而數者為無氣。而非有熱也。

補曰。此以脈微為主。而兼見脈數。故為真寒假熱。若脫微二字。言數脈。則非真寒假熱之脈矣。故註仲景書一字不可。暑過微則無氣。以下數句注更不遠。蓋氣化津液。微則陽氣微而氣乏。氣乏則津液不足。內經云。水入於經。其血乃成。是言津液上交於心。即化為血。西洋醫書及余中西醫解。言之甚詳。此

云無氣則榮虛者。即謂津液不能化血也。故曰。榮虛則血不足。血者心火之化。血足則火旺。血不足則胸中冷。指心包絡血不溫通而言。致嘔之由亦多有此。若脫去嘔字。入於榮衛生化之理。不能透徹。則浮淺矣。

尤在涇云。令上二條言之。客熱固非真熱。不可以寒治之。胸中冷亦非真冷。不可以熱治之。是皆當以溫養真氣為主。真氣冲和純粹之氣。此氣浮則生熱。沉則生冷。溫之則浮散自收。養之則虛冷自化。若熱以寒治。寒以熱治。則真氣愈虛。寒熱內賊。而其病愈甚矣。

上言胃氣無餘。變爲胃反。今且由胃而推言及脾。半益胃者陽也。脾者陰也。跌陽脈浮而濡。浮則爲胃之虛。濡則爲陰。傷在脾。脾傷則納之穀而不能磨化。爲糟粕。而吐。朝食暮吐。暮食朝吐。宿穀不化。而上出。名曰胃反。若脈和緩。其土氣尚未敗也。倘若邪甚而緊。竭而濡。其病難治。

補曰。濡為陰虛。竭而濡。陰液二字。淺注頗確。惜未發明。且注緊字。亦未顯。蓋飲食入胃。胃為陽土。主運以化水。脾為陰土。主潤以化食。脈濡則陰液虛。不能濡化其穀。西洋醫法謂有甜肉汁。入胃化穀。亦即此理。今之腸食病。糞如羊屎者。皆是陰液虛故也。然往往治愈。則以脾陰虛。而胃陽不虛。治陰而不虛。損陽是以可愈。若緊而濡緊。則益寒。寒傷胃。陽脾陰虛。而胃陽亦虛。補陽則傷陰。滋陰則損陽。故為難治。

此承上節胃氣無餘變為胃反而推言其病之并在於脾也

補曰嘔吐胃反無不兼別臟之病者故上凡三節脈數者是兼腸氣脈弦者是兼肝虛脈微數者是兼心血虛脈浮濶者是兼脾土虛讀仲景書須如此分看合看乃能貫通  
病人欲吐者病勢在上不可強下之○嘔上雖在上而腹滿却不在上是病在下而氣溢於上也當視其之二陰在前在後知何部不利以利之而愈

此二節言病勢之欲上欲下宜順其勢而利導之也嘔病應歸橘皮竹茹湯節中此特舉之與上節為一上一下之對子非錯簡也

胸為陽位嘔為陰邪使胸中陽氣足而膈亦不滿若嘔而胸滿者是陽不至而陰乘之也以吳茱萸湯主之

此言濁陰居陽位嘔而胸滿也

補曰仲景所謂胸滿皆指膈膜言凡言胸中是指心肺凡言心下是正指膈凡言胸前是指膈上之膜連及於胸者也膈之根正在肝中肝體半在膈上半在膈下西洋醫法醫林改錯皆剖視過証之內經其理不爽又與仲景凡言胸膈者其意皆合此胸滿正是肝中寒氣逆上而為胸膈滿且吐也故主吳萸以溫肝經此節是肝寒之循膈而上者則胸滿下節是肝寒之循經而上者則頭痛仲景文義細密如此

吳茱萸湯方

吳茱萸一升 人參三兩

生薑六兩

大棗十二枚

右四味。以水五升。煮取三升。溫服七合。日三服。

受葉林禮豐按  
胸為陽位。嘔若太空。而胸滿者。陰邪佔居陽位也。故重用生薑吳萸之大辛大溫。以通胸中之陽。以破陰寒之氣。佐以人參大棗之一陰一陽。以建脾胃之氣。以鎮逆上之陰。使陽光普照。而陰陰翳自消。

有何乾嘔胸滿。吐涎沫之患哉。

有聲無物者。盡是乾區無物土者。更兼頭痛者。是寒氣從腫上攻於頭也。以吳茱萸湯主之。溫補以驅濁陰火。以折逆衝之勢也。

此承上節。而補出吐涎沫頭痛。以明此證。用此湯之的手也。李氏云。太陰少陰從足至胸。俱不上頭。二經並無頭痛證。厥陰經上出額。與督脈會於顛。故嘔吐涎沫者。外寒也。頭痛寒氣從經脈上攻也。不用桂附。用吳茱萸者。以其入厥陰經故耳。餘皆溫補散寒之藥。

陽不下交。陰不獨步。腸鳥其升降失常。心下痞者。以半下瀉心湯主之。

此為嘔證中。有痞而陽鳴者。出其方也。此雖二焦俱病。而中氣為上下之樞。但治其中。而上嘔下鳴之證俱愈也。

補 曰此心下痞。仍是膈言。觀胸痺及結胸陷胸痞滿等証。皆指膈間言。蓋心包絡連肺系。循腔子為一層白膜。至胸骨盡處。則為膈。由膈而下。為油網。以達心火於小腸。此心與小腸相表裏之路徑也。

凡人飲水入胃。走膜膈。下油網。以至膀胱。絕不從小腸中行也。詳吾中西醫解。今若心下膈間。火不達於小腸。水不走入膀胱。水火糾結。則為心下痞。上逆犯胃。則為嘔下溢。犯小腸。則為腸鳴。皆水火糾結所致。故用薑半以破水。芩連以制火。參棗甘草保胃實腸。使水火不犯。腸胃各循其消導之路。則愈必如是解。而後仲景所論痞滿臨痺。皆能會通矣。

### 半夏瀉心湯方

半夏半升

薑苓

乾薑

人參

甘草各三兩

黃連一兩

右七味。以水一斗。煮取六升。去滓再煮。取三升。溫服一升。日三服。

男元犀按。嘔而腸鳴。並無下利。心下痞。不因誤下。何以上下之阻隔若是。蓋因飲停心下。上逆為嘔。下連以消痞。復得乾薑之溫散。使痞者通逆矣。妙在去滓再煎。取其輕清上滌。以成化痞降逆之用耳。  
乾嘔乃腸中寒也。今清穀乃腸中熱也。若下利者。是腸中熱也。可知嘔為熱。利為挾熱之利。以黃芩加半夏生薑湯主之。  
此言熱邪入裏作利。而復上行為乾嘔也。與傷寒論大同小異。

### 黃芩加半夏生薑湯方

黃芩

生薑各三兩

甘草

二兩

芍藥

一兩

半夏

半升

大棗

十二枚

右六味。以水一斗。煮取三升。去滓。溫服一升。日再夜一服。

**男元犀** 按太陽主開少陽主樞。乾嘔者少陽之邪。欲從太陽之開而外出也。下利者太陽之邪不能從樞外出而反從樞內陷也。用黃芩加半夏生薑湯者轉少陽之樞達太陽之氣。交上下清裏熱而薑夏又能止嘔降逆也。此卽小柴胡湯去柴胡人參加芍藥去之。

者恐其助飲而增嘔。加之者取其和胃而降逆。伊聖之方鬼神莫測也。

**有聲無物為嘔** 有寒有熱食入即吐熱也。朝食暮吐寒也。 有物有聲為嘔。諸嘔吐也。而此則非寒非熱但覺痰凝於中。食穀不得下咽者以小半夏湯主之。祛停飲散氣結。

胃自安

此為嘔吐而穀不得下者。而出實總治之方也。

**小半夏湯方** 見痰飲

**犀按**

胃主納穀。穀不得下者。胃氣虛寒也。嘔吐者飲隨寒氣上逆也。胃虛飲逆非溫不能散。

**嘔而**

其寒非辛不能降其逆。用半夏湯飲降逆生薑溫中散寒使胃氣溫和而嘔吐自平。

**病在膈上**

飲亦隨嘔吐而去故嘔吐之後。思水者知其解急以水與之。以滋其燥若未去。

**吐而**

病已解急。少少與之。曾嘔吐而先思水者。飲阻其正。

**後思水者**

為宿有支津而作渴渴而多飲則舊飲未去。

**新飲復生**

法宜崇土以逐水以

**豬苓散主之**

此遙承第二節之意而重申之並出其方治之。少與之飲以救其液。恐舊飲方去新飲復來。崇土以逐水不使支飲阻其正津則不渴。

**補曰** 從一後字悟出思水者是先思水淺注真能玩味原文者也。仲景書皆當如此讀。

**豬苓散方**

**猪苓**

**白朮** 各等分

右三味杵為散飲服方寸七日三服

嘔而心煩。心中懊惓。而脈弱。正氣小便復利。中寒身有微熱。見厥者。為表裏陰陽之氣不相順接。故為難治。以四逆湯主之。

此為虛寒而嘔者。出其方治也。陰邪逆則為嘔。陽虛而不能攝陰。則小便利。真陰傷而真陽越。則身有微熱。虛陽又不能布。推周身而見厥。脈弱者。此表裏陰陽氣血俱虛之危候也。此證虛實併見。治之當求其本矣。

補曰。嘔者。小便不利。身熱者。不見厥。今兩者俱見。則是上下俱脫之形。故難治。

四逆湯方

附子一枚生用

乾薑半兩

甘草二錢炙

右三味以水三升煮取一升二合。去滓。分溫再服。強人可大附子一枚。乾薑三兩。

男元犀按。嘔與熱為陰邪所迫。小便不利與元氣證屬無陽脈弱者。真臟虛寒也。用四逆湯。

微上下之陰邪招致欲散之殘陽。引氣血接回其厥。外溫經內溫臟。而面俱到。

四逆湯為少陰之專劑。所以救陰極之轉區而不發熱者。是少陽相火。

也。然少陰為陰極。少陽為陽極。病主吐。今嘔而厥發熱微者。之病也。以

小柴胡湯主之。

此與上節為一陰一陽之對。子少陰厥而熱微。宜回其始絕之陽。少陽不厥而發熱。宜清其游行之火。

小柴胡湯方

柴胡半升

半夏半升

黃芩

人參

甘草

生薑各三兩

大棗十二枚

右七味以水一斗煮取六升去滓再煎取三升溫服一升日三服。

男蔚按嘔而發熱者少陽表證也表未解則內不和故作嘔也陽明主肌肉木火  
津土故作肌熱而嘔用小柴胡湯轉枢以出其邪邪解則熱退而嘔止矣  
胃主納穀其脈本下行今反扶脈之氣而上逆名曰胃反

胃反嘔吐者以大半夏湯主之。

此為胃反證出其正方也千金治胃反不受食食入而吐外臺治嘔心下痞硬者可知此方泛應曲當之妙也俗醫但言半夏治痰則失之遠矣。

補曰此反胃即脾陰不濡胃氣獨逆今之膈食病是矣或糞如羊屎或吐後微帶血水用半夏降衝逆即是降胃用參蜜滋脾液以濡化水穀則腸潤穀下西醫所謂食物全憑津液及甜肉汁苦胆汁化之正與此理合內經名脾為太陰亦正是以陰濡陽之謂也自李東垣專知燥土而陽明之理顯太陰之理昧矣。

大半夏湯方

半夏二升

人參三兩

白蜜一升

右三味以水一斗二升和蜜搗之二百四十遍煮藥取二升半溫服一升餘分再服。

金匱要略淺註補正

卷八

嘔吐噦下利

五

男元犀按此方用木之多。取其多者白蜜去其寒而用其潤俾枯膩之性流連於胃不速下行而半夏入參之力可以徐徐斡旋於中。非參透造化之理者不能悟及余遇醫輩偶誤及於此不能再三問難便知其庸陋欺人則不復與談矣。凡膈咽之間交通之氣不得降者皆衝脈上行逆氣所作也。師以半夏降衝脈之逆即以白蜜潤陽明之燥。加人參以生既亡之津液用甘潤水以降逆上之水液古聖之經方惟師能用之。

又有陽明有熱大便不通得食則雨熱相衝不食已即吐者以大黃甘草湯主之。

此為食入即吐者出其方治也。東垣謂幽門不通上衝吸門者本諸此也。外臺治吐水可知大黃亦能開脾氣之閉而使散精於肺通調水道下輸膀胱矣。

### 大黃甘草湯方

大黃四兩  
甘草一兩

右二味以水三升煮取一升分溫再服。

蔚按師云欲吐者不可下之又云食已即吐者大黃甘草湯下之。二說皆反何也曰病在上而欲吐宜因而越之若逆之使下則憤亂矣。若既吐矣吐而不已是有所升無降當逆折之尤在平雲霧出於地而雨露降於天地不承則天不降矣可見天地陰陽同此氣機和則俱和乖則並乖人與天地相參接肺氣象天病則多及二陰脾胃大小腸象地病則多及上竅丹溪治小便不通用吐法而開提肺氣使上竅通而下竅亦通與大黃甘草湯之治嘔吐法雖異而理可通也。

胃反病為胃虛挾衝脈而上逆者取大半夏湯之。胃反從吐而俱出矣若吐已而渴欲飲水者是舊水得吐而盡而新水反因其渴飲而增愈吐愈渴愈飲從芩澤瀉湯主之。

此為胃反之因於水飲者。而出其方治也。此方治水飲人儘知之。而治胃反則人未必知也。治渴更未必知也。然參之本論。猪苓散。傷寒論五苓散。猪苓湯可以恍然悟矣。且外臺用此湯治消渴脈絕胃反者。有小麥一升。更得其祕。李氏云。五苓散治外有微熱。故用桂枝。此證無表熱。而亦用之者。以桂枝非一於攻表之藥也。乃徹上徹下可外可內。為通行津液。和陽治水之劑也。

補曰。桂枝是火交於水。以化氣氣化財水行。理詳痰飲門。李注雖似透徹。而實未確也。

### 茯苓澤瀉湯方

茯苓半兩

澤瀉四兩

甘草

桂枝各二兩

白朮三兩

生薑四兩

右六味以水一斗。煮取三升。納澤瀉。再煮取二升半。溫服八合。日三服。

徐忠可云

此方於五苓散中去猪苓者。以胃反瀉水從吐出中無水氣而渴也。加生薑甘草者。含苓朮等藥。以解表裏之虛邪。更能和中而止嘔也。

前言先吐却渴為欲解者。以其水與熱隨吐而俱去。今吐後渴欲得水。且以水不足。而貪飲休者。熱存也。以文蛤湯主之。杏生薑等除熱導水外。兼主微風脈緊頭痛。

此為吐後熱渴而出其方治也。

### 文蛤湯方

麻黃三兩

杏仁五十枚

大棗十二枚

甘草

石膏

文蛤各五兩

生薑三兩

右七味以水六升煮取二升溫服一升汗出即愈。

元犀按水雖隨吐而去而熱却不與水俱去故貪飲不休與思水者不同方中麻黃與石膏並用能深入伏熱之中頃刻透出於外出汗而解熱解則渴亦解故不用止渴之品並主微風脈繫頭痛者以風滿陽邪得此涼散之劑而恰對也

乾嘔吐逆胃中氣逆也。口涎沫口多涎也以半夏乾薑散主之。

此為胃寒乾嘔者而出其方也。

徐忠可云此比前乾嘔吐涎味頭痛條但少頭痛而增吐逆二字被用吳茱萸湯此用半夏乾薑湯何也蓋上焦有寒其口多涎一也然前有頭痛是屬陰上逆格邪在頭為寒與濁陰上逆格邪在胸而渴相合故俱用人參薑棗助陽而以茱萸之苦溫下其濁陰此則吐逆明是胃家寒重以致吐逆不已故不用參專以乾薑理中半夏降逆謂與前濁陰上逆者寒邪錯同有高下之別特未至格邪在頭在胸則虛亦未甚也

正曰吳茱萸湯是兼治肝此是單治胃言吳茱萸証是格邪在頭誤矣格字尤有語弊。

半夏乾薑散方

半夏乾薑各等分

右二味杵為散取方寸匕藥水一升半煮取七合頓服之。

病人<sub>寒邪搏於胸中</sub>其呼吸往來出氣不喘似嘔不嘔似噦不噦<sub>寒飲與氣相搏互擊逼成心痛</sub>故不能吸受不可以致微心中情憤無可奈何<sub>之狀而不者</sub>以能明言生薑半夏湯主之

此為寒邪搏飲。似喘。似嘔。而實非者。出其方治之。

徐忠可云。喘嘔。俱上出之象。今有其象。而非其實。是屬上受邪。未攻肺。亦不由胃。故曰胸中。又曰微生。蓋宣散之力。入口即行。故其治最高。而能清膈上之邪。合半夏。並能降其濁涎。故主之。與吳茱萸之降濁陰。乾薑之理。中寒不同。蓋彼乃虛寒上逆。此為客邪。搏飲於至高之分耳。然此即小半夏湯。彼加生薑煎。此用汁而名藥性。生用者則上行。惟其邪高。故用汁。而畧煎。因即變真湯名。示以生薑為君也。

### 生薑半夏湯方

半夏半升 生薑升

右二味。以水三升。煮半夏取二升。納生薑汁。煮取一升半。小冷分四服。日三夜一。嘔止停後服。

此與吳茱萸之降濁。乾薑之溫中不同。蓋彼乃虛寒上逆。此乃客邪搏飲也。方即小半夏湯。不用薑而用汁者。以降逆之力少。散結之力多也。

被夫初病形氣俱實。氣逆胸膈間以致。乾嘔。嘔若手足厥者。氣逆胸膈不復行於四肢也。以橘皮湯主之。

此為噦之不虛者。而出其方治也。古噦證。即今之所謂呃。也要知此證之厥非無陽。以胃不和。而氣不至於四肢也。

### 橘皮湯方

橘皮四兩 生薑半斤

右二味以水七升煮取三升溫服一升下咽即愈。

犀按金匱論疏與方書不同專指呃逆而言也

更有胃虛而熱乘之。若作噦逆者。以橘皮竹茹湯主之。

此為噦逆之挾虛者。出其方治也。

徐忠可云。此不兼嘔言是專胃虛而衝逆為噦矣。然非真元衰敗之極故以參甘培胃中元氣而以橘皮竹茹一寒一溫下其上逆之氣亦由上焦陽氣不足以禦之因呃逆不止故以薑棗宣其焦而中焦亦稟受於上焦上焦既宣則中氣自調也。

### 橘皮竹茹湯方

橘皮二斤

竹茹二升

大棗三十

生薑半斤

甘草五兩

人參一兩

右六味以水一斗煮取三升溫服一升日三服

犀按

淺注已詳方義不再釋。金匱以死為噦。凡呃逆皆是寒熱錯亂。二氣相搏使然。故方中用生薑

竹茹一寒一熱以祛之。人參橘皮一開一闔以分之。甘草大棗莫中安土使中土有權而噦逆自平矣。此伊聖經方扁鵲丁香

桔蒂散即此從方套出也。

總而言之病證不同而挈要之道。在氣則曰陰陽。在身則曰臟腑。

夫六腑之氣

陽也陽氣虛

絕不於外者手足

無陽以運之寒。胸中無陽以禁

在氣則曰陰陽。在身則曰臟腑。

一氣虛則時覺是

利不卒下

利陰脫不

歲之期上氣且脚寒寒主引收而為

縮五臟之氣

陰也陰氣虛

一氣虛則時覺是

利不卒下

利陰脫不

以運手足不仁。

行則

此提出臟腑以陽絕陰絕為危篤證指出兩大生路總結上文嘔吐噦等證並起下文利證此於上下

交界處著神

沈目南云。腑為陽氣行於外。蓋胃為衆腑之原。而原氣衰。陽不充於四肢。則衆腑之

陽亦弱。故手足寒。上氣脚縮。即陽虛。而現諸寒收引之象也。諸臟屬陰。藏而不瀉。然五臟之中。腎為衆。

陰之主。真陽所寄之地。但真陽衰微。則五臟氣皆不足。胃關不閤。瀉而不藏。則利不禁。而下甚者。陽氣脫而陰血痺著不行。故手足不仁。此仲景本意。欲人治病。以胃腎為要也。

下利證有重輕當以脈別之。假如陽之脈微弱中而數者。

則主急見是脈者。

下重脈大者

為邪甚大為病進見是脈者。

為末止

微弱者正衰而邪亦衰也。數者雖微弱中見數之脈邪去正復發熱已而不死。

此以脈而別下利之輕重也。內經以腸澼身熱則死。寒則生。此言雖發熱不死者。以微弱數之脈知其邪去。而正將自復。熱必不久而自退。正與內經之說相表裏也。

下利手足厥冷。陽陷下不能無脈者。陽陷下不能行於手足也。無脈者。充於經脈也。炎之。足應溫。而竟不還。反加微喘者。是下焦之生氣不能死。所以然者。脈之元始於少陰。生於趺陽。少陰歸元而反上脫也。必死。根少陰脈不至。則趺陽脈不出。故少陰在下。趺陽在上。故必少陰上合。貢於趺陽者。戊癸相合。脈氣有根。其證為順也。其名負奈何。如負載之負也。

此言下利陽陷之死證。而并及於脈之本原也。

補曰。少陰脈既有根。而上生趺陽之脈。即尺脈有根。上入於關。由下升上之謂也。原文是一言足之少陰。足之趺陽。余以例推之。尺脈漸生。上至關者。亦作如是論。

**下利**大熱而渴則偏於陽無熱不有微熱而渴。則知其陰脈弱者。則見其邪氣去。今自愈。○下利脈數熱。

**利也**若身無大熱止。有微熱汗出。其熱亦隨汗而衰矣。今自愈設脈緊者。為表邪為未解。○下利以見陽陽和也。脈弱者。也見其脈證勝陰。

**今自愈**表和熱退而脈數與渴。設不差必圓膿血。以裏有熱反動其血故也。○下利脾病也。弦肝脉脾病忌見肝脉若不亂矣。○下利屬寒者。脈氣化而不沉。兼發熱身汗者。其弦不作陰脈看與脈數見外證。發熱汗出一例當自愈。○下利失氣不者。是氣滯而亂又當利其小便。○下利失氣已者。在寒熱之外。但當利其小便。利則

而不沉。兼發熱身汗者。其微熱汗出一例當自愈。○下利失氣已者。其陽虛其陰弱可知。以強陽而加弱陰必圓膿血。

前章既言下利脈微弱數為欲自止。雖發熱不死。此六節即承前意而言脈證。或有參差。其內邪喜於外出。則一理也。但變熱者必見血耳。

**補**曰仲景文總是錯舉互見。使人比較而辨其真也。此章論下利先辨脈亦是交互文字。下利脈沉弦下重。脈大者為未止。是言痢証也。古無痢字。通稱下利。故仲景恐人不辨。因與洞瀉利下並論之。使人得分別焉。脈微弱數者。欲自止。痢証脈忌大。以微弱為邪輕。痢証忌發熱。雖發熱而脈微弱。故不死。下一節下利手足厥冷。是言洞瀉虛寒。與上節迥異。蓋同名下利。而上節是痢証。此節是洞瀉。故脈法之生死大不同也。此兩節是一寒一熱之提綱。以下又承明之曰。下利若是痢証。有微熱而渴。脈弱者。令自愈。下利脈數。有微熱。熱不甚。而脈尚不大。故汗出。今自愈。設脈緊者。則是下利脈大之例。故為未解。下利脈數而渴。設不差。必圓膿血。凡此數節。皆是申明痢証之脈。總見痢証脈微弱者。邪輕脈大緊濶。