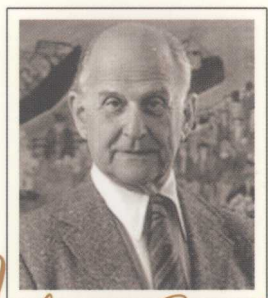


构造的无羁与归敛

——纳尔逊·古德曼哲学研究



Nelson Goodman

姬志闯 著

人
民
出
版
社

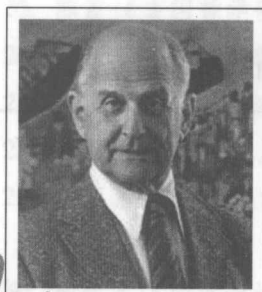
国家社科基金青年项目 (09CZX026)

· 013070042

B712.59
74

构造的无羁与归敛

——纳尔逊·古德曼哲学研究



Nelson Goodman

姬志闯 著



● 人民出版社



北航

C1677949

B712.59
74

序

志闾钻研古德曼多年，成果终于问世，我为他感到高兴。作为目睹这一成果从酝酿到产出整个过程的见证人，我的思绪不禁回到了当年。

近十年前，志闾来南大，随我攻读英美哲学博士学位。有感于博士生们对用外语做研究的普遍畏惧心理和缺乏训练，我开设了当代美国哲学著作的翻译讨论课程。那是我教学生涯中最愉快的一段经历，课堂上无拘无束，甚至天南海北，但最后总能回到对问题的聚焦上来。学校西门外，马路对面的“百家人”餐馆，每周四中午为我们预留的包间，是我们继续论辩的第二道场。这些回忆，像珍藏已久的电影镜头，现在回过头来再看，仍感到那样的愉悦。

就是在这门课上，志闾选了古德曼的《构造世界的多种方式》作为他阅读和翻译的对象。对于他的选择，我并不感到意外。古德曼这本书所透露出的论点大胆、论证新异、论说不落俗套，在我看来，都很适合志闾的气质。既追求新颖奇诡的思想，又重视规范严谨的论证，一直是志闾努力的方向。但当时的志闾，对古德曼哲学细节的艰深曲折显然没有思想准备，以至于当他将脚踏进古德曼哲学中心地带时才发现，这里带给他的不仅有对奇异风光的惊喜，同时更多的是由攀登而来的筋疲力尽。让我欣喜的是，他没有因为困难而放弃，反而似乎从艰涩的探索中获得了新的乐趣。这是一场对于毅力和耐心的考验，志闾最终顺利交出了答卷。这份答卷究竟可以打分多少，读者是最好的判官。

在当代美国哲学界，古德曼的名气很大。他在多个方面都有突破性的成就，受到学界的高度好评。他不仅是很多重要理论的始创者，而且也为此理论作了缜密细致的技术论证。他不仅熟稔当代科学文化，而且也对文学、艺术如数家珍。这样的哲学家，今天已不多见。然而令人匪夷所思的是，古德曼的名字只是被人们镌刻在高高的英雄榜上，人们对之尊敬有加，却很少深入其堂



奥。似乎奎因的光环遮掩了古德曼的伟大,这对古德曼来说,是极不公平的。古德曼的学说值得更加深入、更加全面的研究,志闯的工作,在我国学术界是个开创性的成果。

我对古德曼感兴趣,得益于普特南著作的引见。志闯翻译的《构造世界的多种方式》不止一次被普特南提及,甚至还有专文讨论。出于研究普特南的需要,我阅读了这部篇幅不大的著作。那是一种独特的阅读体验,一种止不住想一口气读完、其中夹杂着兴奋和激动的感觉,这种体验在我的读书生涯中并不常有。我很喜欢这部书,后来曾不止一次地用它作为我专业英语课的主要文本之一。和大部分英美哲学著述不同,古德曼在这本书中不仅大量援引音乐、美术方面的例证,而且用词十分美妙,充分显示了英文的语汇丰富、词意精微。从这部著作中可以看出,古德曼有着非同一般的语言才能。他在这部著作中所阐发的构造世界的多种方式的思想,志闯在书中有详尽的阐释,他的研究比我所想的要更加深入,也更加清晰。

我本人第一次见到古德曼是在1991年秋季哈佛大学的爱默生楼里,那时他应该已是85岁高龄。在爱默生楼的电梯间,我不只一次和他单独相遇,开始我并不知道眼前这位面色苍白的瘦小老人就是大名鼎鼎的古德曼,直到有一天,在哲学系图书馆,与古德曼擦肩而过,旁边一位学生带着崇敬的口吻悄声问我:“你知道他是谁吗?”,看我没有反应,他接着说:“他就是古德曼!”学生的神情让我猜想,在他们眼里,古德曼或许已经因为和这个世界相隔久远而成了带有神秘色彩的人物。后来我还曾多次和这位老人相遇,可惜当时对他的思想没有多少了解,从未主动向他请教。如果是今天,如果我告诉他,一部由中国年轻学者撰写的、研究他的哲学的专著,已在中国问世,可以想见,这位和善的老人,一定会为此而感到欣慰的。

古德曼的思想具有其内在价值,随着人们对分析哲学、新实用主义研究的深入,这些价值一定会不断得到发掘。志闯这一成果的问世,还只是开了一个头,我相信这不会是古德曼研究的最后一部专著,对志闯来说应该不是,对中国学术界来说,肯定不是。

借志闯大作问世之际,回忆了一点往事,拉拉杂杂,权当不成序的序吧!

陈亚军

2013年7月25日于南京仙林寓所

前言

提及当代美国哲学家纳尔逊·古德曼(Nelson Goodman),我们可能立即就会想起“绿蓝悖论”、“个体计算方法”、“星体构造”等耳熟能详的论题,以及诸如“不存在任何两个由相同内容构成的实体”、“世界是被构造而不是被发现的”和“哲学、科学和艺术都是构造世界的方式,其目的在于推进理解”等极富挑衅性和颠覆性的洞见。毫无疑问,纳尔逊·古德曼在哲学、符号学、美学等诸多领域中表现出来的超人才华及其呈供的原创性贡献,已经成就了他20世纪最负盛名和最有影响力的哲学家地位,并因此而成为了20世纪哲学话语中不可绕避的思想界碑。

正如G.阿贝尔(G. Abel)说的那样,“古德曼的著作覆盖了逻辑、知识论、科学哲学、心理哲学、一般符号理论和美学领域的研究……,当代哲学中的很多基本问题都和古德曼的名字连在了一起”。^①古德曼一生学术兴趣广泛、涉猎领域博繁,并且在所涉诸多领域中均堪称大师。在逻辑学和逻辑哲学领域,他以对“个体计算方法”、“整体一部分学”和“简单性”的讨论丰富了现代逻辑;在分析哲学领域,不仅以其对现代逻辑工具的创造性使用以及对“分析/综合区分”的拒斥助推了分析哲学自身的蜕变,而且通过一种独特的路径把分析哲学和实用主义融合起来,从而双向推进了二者的再生进程,也因此而被H.普特南誉为“第二次世界大战以后,最伟大的两三个分析哲学家之一”^②;在科学哲学领域,以“绿蓝(Grue)悖论”和作为新归纳之谜解决方案的投射理论而声名远播;在符

^① G. Abel, “Logic, Art, and Understanding in the Philosophy of Nelson Goodman”, *Inquiry*, 34 (1991): 311.

^② “N. Goodman, Philosopher and Project Zero CoFounder, Dies”, *Harvard University Gazette*, 3 December, 1998.



号和艺术哲学领域,则在其符号理论的基础上,通过对艺术中各种指称的探究揭示了艺术的认知功能,进而肇始和推进了“美学的认识论转向”,并因此而被誉为现代分析美学的主要奠基人和成员;此外,他还与蒯因等一起被公认为现代唯名论的代表人物和实用主义“新”复兴的肇始者。

但是,与20世纪的其他哲学家不同,古德曼不仅仅是一个用一种几乎难以接近的风格对不相干的高度专业化的问题进行著述的解惑者,而且,他还对哲学最基本问题和哲学整体形象倾注了更多的关注。古德曼身处20世纪哲学转向大潮的风口浪尖,一切奠基于传统哲学的思想原则和方法的思想,都面临着新的发展和繁荣的挑战,但他并没有满足于传统哲学框架下的修修补补,而是以怀疑的态度、强硬的风格和在重新配置哲学问题、资源和目标上的似乎不受约束的创造性,专注于在传统哲学的批判基础上实现对哲学的重构或重释。除了在分析哲学、唯名论、美学等具体领域中的批判和重构之外,古德曼还作为“分析学派中最敏锐、最具独创见解的认识论者”^①,在元哲学层面的广阔视域内把哲学、科学、艺术等融并于构造世界和推进理解的进程,进而在构想了一种新的认识论的同时,也实现了对哲学本身及其言说方式的彻底重构。在某种意义上,正如C. Z. 埃尔金说的那样:“他的工作改变了二十世纪哲学的轮廓。”^②

在分析哲学界,古德曼有“哈佛大学的奇才”之称。他立论突绝、观点颖奇,譬如“现代唯名论”、“非实在论”、“构造世界”、“有严格限制的彻底相对主义”等,这些论点迄今为止仍然因为与当代新近思想的源似与共鸣而处于学术争论和研讨的前沿和旋涡核心,古德曼因此被康乃尔·韦斯特尊称为“后现代美国哲学的另一个哈佛家长”。除此之外,他还“具有高超而独特的逻辑技术和优秀、细腻的艺术感受力”^③,这使得他的作品总是充斥着最严格的论证,表现出了清楚雅致的塔西佗(罗马历史学家,其作品清晰且多警句)风格,而其诸如《艺术语言》、《事实、虚构与预测》、《构造世界的多种方式》等多部作品也因此获得了

① [联邦德国]施太格缪勒:《当代哲学主流》(上卷),王炳文等译,商务印书馆2000年版,第492页。

② Catherine Z. Elgin, “Worldmaker: Nelson Goodman (1906-1998)”, *Journal for General Philosophy of Science*, 31(2000): 16.

③ Cornel West, *The American Evasion of Philosophy: A Genealogy of Pragmatism*, Madison Wisconsin: The University Press, 1989, p. 189.

“当代哲学经典”^①的地位。因此,无论是在探寻 20 世纪哲学历程和路径,还是在重现其哲学地位和影响的意义上,古德曼哲学都构成了当今哲学话语中不可忽略和绕过的重要环节。对其哲学的系统研究及其意义的全面挖掘也就理所当然地具有了双重意义:不仅因为其与当代哲学话语转换的密切关联而能为我们走进 20 世纪英美哲学提供有效钥匙,而且还能为哲学问题和方法本身的生发,尤其是当代哲学困境和难题的解决提供坚实平台。

然而,与古德曼在西方学术界的应有影响和地位相比,对其哲学的专门研究却相对滞后,在某种意义上我们甚至可以说,对他的思想和著作价值的充分认识才刚刚开始。虽然“在迄今为止提到的二十世纪最有影响的哲学家中,古德曼是现在最被忽视的”^②这个断言在某种程度上有失偏颇,但是,却也从另一个侧面反映了对古德曼哲学研究尤其是系统研究的贫乏。在中国,这种状况或许更为严重。事实上,也正是古德曼哲学思想自身的重要性和这种与之应有地位极不相符的研究滞后,构成了本课题的原初设计冲动和动机,而相对客观地回返和重构古德曼哲学思想体系,并在此基础上澄清和揭示其与当代哲学尤其是当代美国哲学话语转换进程的关系,则理所当然地构成了本课题的核心任务和旨趣。

正如上面所言,围绕古德曼哲学进行的研究虽然总体来看相对滞后,但针对其具体领域和具体问题的探究却从这些论点提出伊始便展开了,而对其哲学的整体研究也随之开始出现。就国外而言,对古德曼哲学的研究和讨论呈现出了明显的阶段性特征,以 20 世纪 90 年代为界,大致可分为两个阶段:在 20 世纪 90 年代之前,对古德曼哲学的研讨,大多都是随着古德曼本人著作和重要论文的公开出版而举行的专题讨论,主要成果形式是在各大杂志上集中刊出的研讨成果,以及散见于各处的论文。90 年代之后,随着古德曼哲学体系的逐渐明晰,对古德曼哲学的研讨也呈现出了规模化、系统化倾向,研究形式和成果也全面开花,研讨会、研究著作、论文集和散见的论文都纷纷出现。

20 世纪 90 年代之前,围绕古德曼哲学举行了多次研讨会,主要有:

① Nelson Goodman, *Fact, Fiction, and Forecast*, Cambridge: Harvard University Press, 1983, p. vii. 也可参见,[美]纳尔逊·古德曼:《事实、虚构和预测》,刘华杰译,商务印书馆 2007 年版,序言,第 1 页。下文对本书的引用,也均可参见此中译本,不再一一说明。

② D. Cohnitz and M. Rossberg, *Nelson Goodman*, Montreal & Kingston: McGill-Queen's University Press, 2006, p. 2.



1966年,以“新归纳之谜”为主题举行了第一次研讨会,围绕古德曼的“新归纳之谜”和“绿蓝悖论”的解决进行了研讨,古德曼最后给予了回应和评论,成果在美国著名哲学刊物《哲学杂志》第63期上刊出。

1974年,就古德曼的著作《艺术语言》举行了专门研讨会,研讨者主要是艺术和符号领域的专家,如著名的马古利斯(J. Margolis)、伽德纳(H. Gardner)等,分别就艺术、符号理论和指称功能等问题进行了研讨,所形成的一系列重要成果在著名杂志《一元论者》第58期上刊出。

1978年,举行了以“古德曼的哲学”为题的研讨会,成果在著名杂志《认识》第12期上刊出,作者主要包括:毕尔兹利(M. C. Beardsley)、鲁德纳(R. S. Rudner)、黑尔曼(G. Hellman)等,分别就古德曼的意义相似性、表象的结构、艺术语言、归纳问题和精确性等问题进行了讨论,古德曼随后给予了及时回应。

1979年,在古德曼的《构造世界的多种方式》出版后的第二年,哲学界便举行研讨会对此书进行了回应,成果在当年《哲学杂志》第76期上刊出,主要包括普特南(H. Putnam)、谢弗勒(I. Scheffler)等研究者以及古德曼本人的文章。

1981年,举行了以“美学和世界构造”为题的研讨会,集中了如阿克曼(J. S. Ackerman)、内格尔(A. Nagel)、马丁(R. Martin)、马古利斯(J. Margolis)和赫纳蒂(P. Hernadi)等一大批著名学者,分别就艺术、世界构造、引语、例证和风格等问题展开了讨论,古德曼本人也分别给予了回应,并在著名刊物《美学和艺术评论杂志》第39期上刊出了研讨成果。

除了这些集中刊出的论文外,还有卡尔纳普、达米特、亨佩尔、刘易斯、蒯因、王浩、施华茨等一些著名哲学家散见于各杂志的论文,其中重要的成果大多被收入了埃尔金1997年编著出版的研究论文集《古德曼的哲学》(*The Philosophy of Goodman, Nelson*)(共四卷)。

20世纪90年代以后,随着古德曼哲学思想体系的逐渐明晰,对古德曼哲学的研究也呈现出了全面化和系统化趋势,论文集、专著、研讨会和论文等都有问世。从1991年到2000年间,围绕古德曼的哲学共举行了五次研讨会,成果分别在《美学教育杂志》、《综合》和《认识》等杂志上集中刊出,前两次中的一大批重要论文分别被收入了后面将要提到的论文集。值得重点提到的是1997年古德曼的一篇回顾性文章《对我的哲学的若干反思》,在这篇文章中,古德曼对自己的哲学生涯进行了全面回顾,重申了自己的基本哲学观,并谦逊地否认了自己哲学的体系化。这篇文章是古德曼的最后一篇发表作品,对于了解古德曼本

人对自己哲学的理解和看法,以及以后的古德曼哲学研究都有重要意义。2000年举行的两次研讨,都是古德曼的学生和师友对古德曼的纪念性研讨,其中的论文除对古德曼哲学的具体问题进行阐述外,大部分集中于对古德曼哲学进行整体性的回顾、阐发和评价,为后来的古德曼哲学研究和传播提供了相对系统化的平台。

与20世纪90年代之前相比,90年代之后的古德曼哲学研究的主要特征,就是论文集和专门研究性著作的出现。需要重点提及和介绍的有以下几种:

1990年,格塞林(M. Gosselin)出版了《唯名论和当代唯名论:蒯因和古德曼作品中的本体论和认识论蕴含》^①。这本书以唯名论的历史演变为线索,梳理了从古希腊到当代的唯名论内涵演变进程,重点阐述了蒯因和古德曼的现代唯名论的路径和意义,以及蒯因和古德曼对唯名论态度的变化和区别,是古德曼现代唯名论方面的一部主要研究著作。

1994年,斯塔尔克(D. Stalker)编辑出版了《绿蓝!新归纳之谜》^②。这是一部集中讨论古德曼新归纳之谜的论文集,共收集了谢弗勒、乌里安、蒯因、哈曼、伽登佛斯、索伯等著名哲学家和逻辑学家的15篇重要论文,以及编者的一篇总结性序言,探讨了新归纳之谜的语义、困境和解决方案,是古德曼新归纳之谜研究方面的重要参考文献。

1996年,麦克考米克(P. J. McCormick)和亨佩尔(C. G. Hempel)编辑出版了《星体构造》^③。这部论文集收集了围绕古德曼的非实在论展开的多篇重要研究论文,是古德曼的非实在论和“有严格限制的彻底相对主义”研究方面的重要参考文献。

1997年,由古德曼的学生和合作者埃尔金(C. Z. Elgin)教授编撰的《古德曼的哲学》^④四卷本出版。这是关于古德曼哲学研究最为系统和全面的一部论文集,共分四卷,分别围绕“唯名论、构造主义和相对主义”、“古德曼的新归纳之谜”、“古德曼的艺术哲学”和“古德曼的符号理论及其应用”四个主题,全方位收集了相关方面的主要研究文章,是迄今为止古德曼哲学研究最为全面和重要

① M. Gosselin, *Nominalism and contemporary nominalism: ontological and epistemological implications of the work of W. V. O. Quine and of N. Goodman*, Dordrecht: Kluwer Academic, 1990.

② D. Stalker, *Grue! The New Riddle of Induction*, Chicago: Open Court, 1994.

③ P. J. McCormick, C. G. Hempel, *Starmaking: Realism, Anti-Realism, and Irrealism (Representation and Mind)*, Cambridge MA: MIT Press, 1996.

④ C. Z. Elgin, *Philosophy of Nelson Goodman*, New York: Garland Publishing, 1997.



的参考文献。

我国学者对古德曼哲学思想的研究开展得相对较晚,主要集中在艺术哲学和逻辑学领域,并且成果较多以论文形式出现。涉及到古德曼的著作,集中于对其新归纳之谜——“绿蓝悖论”及其解决方案的讨论,主要有:陈小平先生的《归纳逻辑与归纳悖论》(武汉大学出版社,1994)、顿新国博士的博士论文《归纳悖论研究》(南京大学,2005),还有何建南先生的《古德曼悖论与新归纳之谜》、刘华杰先生的《格路谓词的表示与科学实例》、熊明先生的《古德曼悖论与形式的归纳逻辑系统》以及在唯名论方面李小兵先生的《古德曼的唯名论》等为数不多的论文。有关古德曼的文献翻译作品主要有:江天骥先生编译的《科学哲学名著选读》中的“新归纳之谜”部分(湖北人民出版社,1988)和1990年由褚朔维先生翻译并在光明日报出版社出版的古德曼的唯一著作译本《艺术语言》。

进入21世纪之后,尤其是头十年的后半叶,随着古德曼的思想在现代和后现代的巨大断裂语境中的独特地位和当代哲学难题的实际解决过程中的创造性价值的日益凸显,其思想和著作也受到了前所未有的关注。就国外而言,相继出版了多部整体研究性著作和论文集:2006年,科尼兹(D. Cohnitz)和罗斯伯格(M. Rossberg)的《纳尔逊·古德曼》(*Nelson Goodman*)作为山德(J. Shand)主编的系列丛书《当今哲学》的其中一部由McGill-Queen's University出版社出版。此书以传记和“体系重构”的方式,对古德曼的哲学进行了梳理和研究。正如本书作者说的那样,“就我们所知,这本书是试图介绍作为一个连贯的、相互联系的思想体系的古德曼哲学的第一本书”^①,也理所当然成为了古德曼哲学研究的最重要的参考文献之一。2009年,D. 休顿柯克(Shottenkirk)出版的《唯名论及其效应——古德曼哲学》是另一部专题性著作,虽然更侧重于描述和解读,但也不失为一部重要的参考资料。此外尤其值得一提的是由G. 恩斯特(Gerhard Ernst),J. 斯泰因布莱纳(Jakob Steinbrenner) & O. R. 舒尔茨(Oliver R. Scholz)等于2009年编辑出版的一部论文集《从逻辑到艺术——源于古德曼的诸问题》,书中收集了关于古德曼哲学各个方面和领域的最新研究成果。除了上述提到的相对集中的论文集和著作之外,还有很多重要的研究论文散见于各

^① D. Cohnitz and M. Rossberg, *Nelson Goodman*, Montreal & Kingston: McGill-Queen's University Press, 2006, p. 2.

杂志刊物,值得注意的是埃尔金的两篇论文:《世界的构造者:纳尔逊·古德曼(1906—1998)》和《拒斥二元论:古德曼对分析/综合二分的批判》,以及乔克(N. N. Chokr)的《古德曼论真理、相对主义和正确性标准》。

与此同时,中国学术界对古德曼的研究也出现了较大改观,最重要的表现就是其最为重要也最受争议的两本著作《事实、虚构和预测》和《构造世界的多种方式》分别于2007年、2008年由刘华杰和姬志闯翻译,并由商务印书馆和上海译文出版社出版。2008年,姬志闯的博士论文《构造的无羁与归敛——纳尔逊·古德曼哲学思想研究》作为第一部集中研究古德曼哲学的成果出现,并于近年在《哲学研究》、《哲学动态》、《自然辩证法研究》、《自然辩证法通讯》等专业核心杂志上连续发表了一系列研究论文,诸如《美学的认识论转向:构造世界视域内的艺术诊断》、《论纳尔逊·古德曼对分析/综合区分的拒斥及其效应》、《绿蓝悖论有解吗?》和《个体能承诺唯名论吗?》等,对古德曼哲学的各个领域和方面及其当代哲学效应进行了深入探讨和挖掘。

但是,纵观古德曼哲学的研究现状,除了在具体领域、具体问题上的深入研究外,笔者认为,距离实现古德曼哲学研究的高度系统化,仍然还有很长的一段距离。尽管最近已经出现了古德曼系统研究的专著,譬如上面提到的科尼兹和罗斯伯格2006年出版的《纳尔逊·古德曼》,但是,笔者认为,其在基本框架和理念上仍然没有逃出单一的“分析哲学”语境牢笼,从而对古德曼的实用主义思想及其对推进分析哲学和实用主义的共同新生进程的意义鲜有论及。除此之外,对古德曼哲学思想与20世纪哲学尤其是美国哲学的话语转换的关系及其当代哲学效应的研究和探讨也并不充分。因此,以古德曼著作的文本解读为着力点,以其哲学问题的自然延展线索——“构造主义”和“实用主义”这一明一暗两条线索——为整体语境,对古德曼哲学进行融贯的解读和重构并揭示其当代哲学意义和效应,就构成了本书研究的原初动机和终极旨趣。

如前所述,古德曼是一个学术兴趣广泛、涉猎领域博繁的哲学家。在20世纪的哲学家中,很少有人像他那样,横穿了诸如艺术哲学和科学哲学等甚至不可能在一个框架下被设想的领域。而且,古德曼本人也无意回顾自己的哲学成就,并构建一个相对完善的体系,他的思想总是随着一个问题的解决而迅速跳跃到另一个期待解决的问题,“如果你完成了一个计划,就问你自己,什么是哲



学中最困难的突出问题,然后努力去解决它”^①,C. Z. 埃尔金所回忆的这个古德曼对他的劝告,实际上也是古德曼本人的学术习惯和一生追求的真实写照。纵观古德曼的思想历程,呈现在我们面前的是一幅主题充分自由,甚至有着很强断裂感的思想悬浮图。就像他在1997年《对我的哲学的若干反思》这篇回顾性论文中描述的那样:“并不存在诸如纳尔逊·古德曼哲学之类的东西,只存在诸如纳尔逊·古德曼的这个手指那样的东西。存在着很多哲学,但是另一方面,并不存在对不同的完整哲学进行的准确完美的排序:存在着大量的观点,关于不同领域的猜想……我的意思是,譬如,我已经在很多不同的语境中,很多次地研究了某些主题;但是,这些主题与另一个主题是如何相关的,却并不一定清楚。所以,或许我应该努力把它弄清楚。我能做的,只是在不同时间对某些这样的问题进行不同的处理,至少是发现:这些并不构成一个组织良好的计划。它们都试图对这个问题的不同方面进行完全不同的处理。于是,对我而言,理清这个混乱就必定失去很多东西,正如当你试图理清一盘意大利细面条时所得到的那一类损失:你最终将得到令人沮丧的一串串生面,而这些面串不可能拥有这一整顿膳食的基本性质。”^②显然,就连古德曼自己也没有十足的把握给出一个“古德曼哲学”来,况且他的兴趣也不在此。所以,试图把这些稍显凌乱的主题相对合理地纳入一个有着清晰线索的图景,并最终给出一个古德曼哲学体系,似乎并不是件容易的事情。

尽管如此,我们还是在对古德曼著作的阅读以及对其基本思想原则和方法的把握中,找到了某些连贯的线索。这足以让我们拥有这样一个野心:在方法和内容上,把古德曼的早期逻辑学、认识论与他后期的艺术哲学和构造主义,以及贯穿始终的若隐若现的实用主义,统摄为一个连贯整体,进而把这个野心在本书中付诸实施。

就研究方法而言,本书主要采用历时性和思想逻辑相结合的方法。历时性的方法有助于把古德曼思想演进的面貌真实地再现出来,但在某种程度上会缺少各阶段和各主题间的逻辑联系。因此,为了兼顾二者,我们会根据整体性和阐述的需要而在某种程度上牺牲历时性,而更关注其思想整体的内在逻辑关联。此外需要提及的是,本书的研究主要立足于对古德曼文本的解读,辅之于

^① Catherine Z. Elgin, “Worldmaker: Nelson Goodman (1906 - 1998)”, *Journal for General Philosophy of Science*, 31(2000): 2.

^② Nelson Goodman, “Some Reflections on My Philosophy”, *Philosophia Scientiae 2, Actes du Colloque Nelson Goodman*, 1997, pp. 16 - 17.

一些重要的尤其是新近研究成果的融入和吸纳。

在上述研究方法的基础上,形成了本书的基本内容结构:一个前言、十章内容和一个结语。现简要说明如下:

第一部分由前言构成,简单交代了选题意义、研究现状、文献评述、研究方法与本书结构。

第二部分是本书的主体,由十章构成。第一章对古德曼其人及其学术背景和思想发展历程进行了全景式描述,以期为后面的展开论述提供一个关于古德曼的基本认识和整体背景基础。第二章主要以考察古德曼的著作《对特质的研究》和《表象的结构》为基础展开,描述了作为古德曼研究和批判蓝本的卡尔纳普的《世界的逻辑构造》、古德曼的批判和对卡尔纳普困境的解决,以及古德曼的新体系的构造过程和基本方法。通过这种分析,揭示了古德曼对卡尔纳普的批判和继承关系及其“构造主义”、“唯名论”、“多元主义”、“相对主义”的基本哲学倾向。最后,通过对古德曼和卡尔纳普的系统比较研究,展现了古德曼不自觉的实用主义气质。

第三章集中阐述了古德曼对“分析/综合区分”这个分析哲学基本教条预设的批判和拒斥,阐明了古德曼独特的意义分析路径、与蒯因的差别和在重构认识论上的独特效应。从作为古德曼批判对象的逻辑实证主义和分析哲学的关系看,本章内容构成了第二章内容的逻辑延伸。

第四章主要围绕古德曼的基本构造立场——现代唯名论展开,在某种意义上是对第一章的方法和立场的深化。通过对唯名论的历史语义以及古德曼唯名论思想的提出、演变和实现过程的考察,揭示了古德曼唯名论的本质内涵以及与旧唯名论和蒯因唯名论的区别,并在考察对古德曼唯名论的研究评述基础上,揭示了古德曼唯名论的独特现代蕴含。

第五章的主题是古德曼的新归纳之谜。在前四章完成了对古德曼的基本哲学观、思想方法和立场的讨论之后,新归纳之谜在某种意义上是古德曼的原则和方法的应用和具体展开。通过考察古德曼对休谟问题的重读以及新归纳之谜的提出、语义和古德曼对此的解决方案“投射理论”,揭示了古德曼新归纳之谜的哲学内涵和旨趣。笔者最后在比较“绿蓝悖论”的各种解决方案的基础上,对“绿蓝悖论”给出了一个哲学的回答,并隐现了古德曼哲学的另一个重要因素——实用主义以及古德曼向实用主义的独具特色的靠拢路径。

第六章围绕古德曼的另一个“构造”主题——“符号和艺术”展开。通过对



其符号理论的考察,揭示了古德曼的符号理论对语言哲学的拓宽,以及古德曼对分析哲学两个分支的取舍和基本态度。本章第二部分描述了古德曼在符号理论的基础上对艺术的重构及其“美学的认识论转向”的内涵,在揭示其艺术和认识论双重重构的基础上,把它纳入了古德曼“构造”世界的整体进程。

第七章和第八章主要集中于对古德曼的本体论和认识论的研究和概括。第七章通过对古德曼“构造世界”过程的考察,阐述了古德曼的多元论基础上的“非实在论”的思想实质,并在元哲学层面揭示了其本体论后果,即:对本体论言说方式的超越。第八章则以上述构造主义本体论为基础,阐明了古德曼对传统认识论的批判及其所肇始的从“知识”到“理解”的认识论转向,并通过对其思想继承者 C. Z. 埃尔金的“理解”认识论重构及其批评与回应的考察,揭示了古德曼的认识论对当代认识论走出困境的方向和指导意义。从元哲学和整体层面看,这两章构成了对第一章内容的呼应和中间几章具体内容的概括。

第九章和第十章主要集中于古德曼哲学与当代哲学尤其是当代美国哲学话语转换的关系,换句话说就是其对当代哲学的影响和效应研究。两章内容分别从特殊和普遍的意义对古德曼哲学思想效应进行了勾勒。第九章从更为广义和宽泛的意义上,以哲学本身和基本哲学问题本体论、认识论等为着力点,阐述了古德曼哲学在整个哲学的重构和话语转换中的作用及其未来效应。而第十章则从当代美国哲学这个相对狭义的层面上,以作为美国 20 世纪哲学主要支撑的两大哲学流派和传统为立足点,探讨了古德曼哲学在实用主义的“新”复兴和分析哲学的“后”转向过程中的作用和地位,以及对当代美国哲学形象的整体重塑。

最后一个部分是结语,主要集中于对古德曼哲学思想的尝试性总结定位和评论。作者从分析哲学的构造、元哲学的构造和世界的构造三个“构造”层次以及与之相应的“归敛”——实用主义方面,对古德曼的哲学思想体系给出了描述。在此基础上,从哲学具体问题、分析哲学、实用主义以及元哲学层面,对古德曼哲学的意义和未来影响作出了适当评价和预测。

虽然古德曼本人也在无羁的构造中努力寻求着一个清晰充分的解释系统,但是他自己的哲学却似乎离这个要求的结果更为遥远。尽管古德曼在其最后一篇作品中谦逊地表示“并不存在诸如纳尔逊·古德曼哲学之类的东西”,但幸运的是,我们还是在古德曼的著作及其哲学问题的行进路径中,发现了那两条交织在一起的线索:“构造主义”的无羁和“实用主义”的归敛。这不仅为我们

把古德曼一生极其博繁的哲学关涉统摄起来而成为一个内在关联的系统提供了可能和支持,而且也使得我们所期望给出的那个新颖的“古德曼哲学”的轮廓变得清晰起来。

综上所述,本书试图从“构造”这个视角出发,以作为构造归敛的“实用主义”为暗线,对古德曼的著作和哲学思想进行相对体系化的解读和研究,最终呈现出一个相对新颖的“古德曼哲学”,并在此基础上,揭示和阐明古德曼哲学的当代效应。事实上,这不仅是本书研究的一个最初“野心”,而且也是它所期待的最终价值所在。

目 录

前 言	(1)
第一章 古德曼及其哲学印象	(1)
一、“多元的哈佛”:前博士论文时期	(2)
二、“构造的张力”:逻辑分析与批判时期	(4)
三、“艺术语言”:分析美学时期	(6)
四、“非实在的世界”:思想系统化时期	(7)
第二章 重构“构造”	(10)
一、卡尔纳普的“构造”及其实现	(11)
二、反思卡尔纳普	(19)
三、古德曼对“构造”的重构	(25)
四、批评与回应:古德曼的“构造”能胜任吗?	(36)
五、哲学基本方法和立场的确立	(43)
第三章 拒斥“分析/综合区分”	(48)
一、分析悖论及其解决困境	(48)
二、对“分析/综合区分”的拒斥	(52)
三、从“分析”到“解释”的方法改造	(56)

第四章 现代唯名论何以现代	(62)
一、唯名论的历史语义与现代端倪	(63)
二、拒斥“类”:古德曼的唯名论及其“现代”实现	(67)
三、个体能承诺唯名论吗?	(78)
四、言说方式的超越:另一种唯名论言说	(84)
第五章 新归纳之谜	(88)
一、“投射”:反事实句及其同源问题归并	(89)
二、新归纳之谜的源起和语义	(96)
三、“绿蓝悖论”的解决及其哲学讽喻	(107)
第六章 美学的“认识论转向”:艺术的符号学诊断	(120)
一、通达美学的逻辑路径:一般符号理论	(121)
二、符号世界中的艺术诊断	(134)
三、从“什么是艺术?”到“何时是艺术?”	(143)
四、美学(艺术)的认识论转向及其当代意蕴	
——以舒斯特曼的“审美经验”批评为例	(149)
第七章 非实在的世界:“非实在论”及其本体论后果	(162)
一、“非实在论”	(163)
二、非实在世界的构造	(168)
三、我们构造世界了吗? ——批评与回应	(171)
四、“非实在论”的本体论后果与效应	(177)
第八章 真理、知识与理解:认识论的重构何以可能	(180)
一、真理的相对主义悬念与限制	(180)