


后殖民女性主义文学批评研究

肖丽华一著



A Study on Postcolonial Feminism Literary Criticism



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

013068970

10
172

A Study on Postcolonial Feminism Literary Criticism

后殖民女性主义文学批评研究

肖丽华一著



I 0
172

ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

后殖民女性主义文学批评研究 / 肖丽华著. —杭州:
浙江大学出版社, 2013. 7
ISBN 978-7-308-11737-1

I. ①后… II. ①肖… III. ①妇女文学—文学研究
IV. ①I0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 135207 号

后殖民女性主义文学批评研究

肖丽华 著

责任编辑 张凌静(zlj@zju.edu.cn)

封面设计 续设计

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 浙江云广印业有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 13.5

字 数 250 千

版 印 次 2013 年 7 月第 1 版 2013 年 7 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-11737-1

定 价 39.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式 (0571)88925591; <http://zjdxbs.tmall.com>

前 言

在我们这个时代,两性差异即使不是最热门的话题肯定也是最重要的问题之一。按海德格尔的说法,每个时代的人都会热衷于探讨一个问题而且仅仅是一个,对性别差异的研究也许就是我们这个时代从理智上获得拯救的关键课题。^①近二三十年海内外文艺理论界的研究已经证明了这一点,互联网上以“性别”为关键词的文章以几何级数增长,关于性别与身份问题的探讨充斥着各类文学、文化研究报刊。但是从女性主义的发展史来看女性主义并非仅仅作为一个统一的头衔出现,而是以不同前缀的女性主义出现,好比激进女权主义、马克思女权主义、社会主义女权主义、生态女权主义等。玛丽·伊格尔顿认为女性主义更适宜称为 *feminist theories*。这种复数的女权主义的现象,表现了女性主义学术界对“差异”的强调。“女性主义只是一个变动不居的定义,因为它是动态的,随着很多因素,包括个人的、政治的、哲学的和始终变化的意识形态而变化。”^②女性主义本身是产生于女性主义运动中的具有活力的理论,随着社会运动目标以及策略的改变,女性主义理论的发展也必须作出调整,同时在和其他理论的对话中,女性主义研究也不断吸收其他理论成果,因此可以预见“以女性主义作为后缀的名词还面临无限扩大的可能”^③。近年来女性主义的一个较为新锐的发展方向则是和后殖民主义的合流、碰撞、互相对话形成的独特的论述空间,即后殖民女性主义。

作为 20 世纪文化研究中的重要组成部分,后殖民主义提出的许多关键词成为了思考东西方文化关系的重要参照。赛义德、霍米·巴巴等都为后殖民主义的发展作出了卓越的贡献,因此梳理其理论资源也成为了学界的热点,但是正如批评家所论及的,这些后殖民主义知识分子在批判西方文化建构二元对立的盲点的时候却也在不知不觉中陷入了一种局限,就是对性别这组最基本的二元对

① 伊瑞格瑞:《性别差异》,见张京媛:《当代女性主义文学批评》,北京大学出版社 1992 年版,第 372 页。

② Lisa Tuttle. *Encyclopedia of Feminism*. Longman, Facts on File Publications, 1986, p21.

③ 周乐诗:《笔尖上的舞蹈:女性文学和女性批评策略》,上海外语教育出版社 2006 年版,第 34 页。

立的忽视,作为后殖民三剑客之一的斯皮瓦克在这方面作出了修正,其理论风格独树一帜,开辟了后殖民文化批评与性别研究相结合的空间。其实后殖民理论界早就有一些第三世界背景的女性知识分子从自身处境出发提出了异于经典后殖民男性理论家的观点,好比莫汉蒂、郑明河、胡克斯等,其代表的理论方向——后殖民女性主义已经成为了后殖民在新形势下最有活力的一个分支,是后殖民理论界公认的劲旅。

首先,在这样的大环境下,无论是着眼于后殖民理论还是女性主义研究的学者都开始意识到了后殖民女性主义这个新分支的势头及其独特的理论创建,在西方理论界已经形成了比较强的声音,也成为了当代西方文艺理论的一个焦点,并引起了很多研究者的关注,出现了不少有分量的研究成果,尤其是其中对后殖民女性主义的一支——黑人女性主义的研究可以说已经非常成熟。但海内外目前的研究还存在空白领域,主要体现为将后殖民女性主义作为一个整体来研究还有待深入;而国内理论界对这一现象尚缺乏必要的关注,对其理论成果缺乏分析。此外,即使是在海外已经有了突出成果的黑人女性主义,在国内也才起步。

近几年世界文坛的状况可以说也是引起笔者关注这个话题的一个重要原因,从诺贝尔奖、布克奖等大型奖项促使我们注意到文坛的一个大变化就是对少数民族文学创作的关注。近些年大量获奖成员都是具有“第三世界”背景的作家,这在一定程度上是后殖民主义研究深入的结果,从而在一定程度上打破了欧美主导世界文坛的局面。这一现象反过来又可引发我们对后殖民主义文学创作的进一步关注,但是当涉及讨论其中大量女作家的创作的批评分析时,我们就会遇到难题,因为很难仅从后殖民主义入手,她们关注的问题并非仅仅是国族那么简单。例如:美国黑人女作家莫里森、沃克,美国华裔作家谭恩美、汤婷婷、邝丽莎,巴基斯坦女作家、妇女活动家巴普西·西多瓦(她的第三部长篇小说《分裂印度》获得了2007年“意大利蒙德罗奖”)以及美籍印裔女作家基兰·德塞(其《失落的遗产》获得2006年“英国布克奖”,2007年美国的“国家图书批评奖”)。她们在创作以及文学批评方面都溢出了单一的后殖民理论的视角,也超过了单一的女性主义的分析视野,将性别和性的问题与国家冲突相连。大量具有相似背景女作家在世界文坛的涌现,在文学批评理论上就对我们提出了进一步的要求。而后殖民女性主义可以说正是适应文学批评的需要而出现的新方向,它直接指向女性主义、后殖民主义的要害,将国族问题与性别问题结合起来谈论。随着这一理论的深入发展,它改变了整个女性主义理论的走向,填补了女性主义的某些

空白,当然也补充了后殖民理论性别视角的缺失。^①

最后,出于对当下国际热点问题以及各项运动的关注,对后殖民女性主义的关注也随之逐渐升温。无论是后殖民主义、女性主义还是后殖民女性主义都是在一定的实际运动的基础之上发展起来,理论始终和实践密切结合是三者的共同特征之一。当前最具有活力的运动分为以性别为中心和以民族为中心两大板块,两者仍是21世纪最具有争议的议题,也是直接关系到“身份”的因素,并且两者往往结合在一起而发生影响。但是在世界各地尤其是后殖民地区,妇女问题与民族问题都没有很好地被融合在一起讨论过。于是后殖民女性主义在实际的运动中确定自己的研究方案:关注民族与性别问题的交织正是其重要内容之一,也是其最鲜明的特色,并且随着理论研究的深入,后殖民女性主义也在实践层面上推动了女权运动的发展,丰富了民族斗争的内容等。所以我们目前应该很好地总结该理论,为进一步的批判、继承、发展做好奠基工作。

综合以上因素,笔者将“后殖民女性主义”作为自己的选题,希望能在充分吸收国外理论成果的基础上,从整体上对该理论作一个梳理和把握。本书的研究设置:第一章是绪论,主要是对后殖民女性主义理论在海内外的研究现状进行简单的交代——这是研究的基础。第二章是后殖民女性主义批评的发展概况。从概念辨析入手指出该理论流派作为一个统一称号的来源,这有助于我们统一讨论目标和对象。然后对其生成语境进行了分析,着重指出了现实语境和理论语境两部分,其中现实语境侧重于分析产生于运动中的理论如何在运动的发展下促进其研究,而理论语境部分则重点分析与之有重要关系的三个思潮——女权主义、后殖民主义、以解构主义为代表的后结构主义思潮,从理论发展的历史性观点看,后殖民主义并不是导致产生后殖民女性主义的根源。第三章是后殖民女性主义的理论建构。首先突出这派理论的一个重要立场就是批判的哲学,她们是在多重边缘、多重压迫的基础上发展起来的,可以说是对压迫体系感受最深的一群人,她们着重批判西方整体的知识生产机制,以及在此基础上的西方主流女性主义的错误。接下来分别介绍了该理论的三个关键词,也就是这派理论最错综交织的环节:后殖民女性主义与国族、与性及女性主义的关系。最后则介绍了她们的策略:策略性本质主义、不搞分离主义的妇女主义,以及建立横向政治的跨国女性主义。第四章是后殖民女性主义的文学与文化批评,主要分为如下几个方面:首先是关于文学传统的问题,这是后殖民女性主义知识分子最初作出

^① Evelyne Accad. Sexuality and sexual politics: conflicts and contradictions for contemporary women in the Middle East. In: Chandra Talpade Mohanty, Ann Russo & Lourdes Torres. *Third World Women and the Politics of Feminism*. Indiana University Press, 1991, p239.

的重大努力,就是让这些女性作家的作品浮出历史地表。随后就是几个重要的方面:形象批评、母题研究、叙事策略批评、诗学的建立及所遇到的问题等。这一部分是和文学批评实践结合最多的一部分。最后的结语部分则介绍了该理论所受到的质疑,以及其思路中存在的矛盾和盲点,并指出她们在意识到这些问题后所作的辩白和调整。

本书在研究过程中有三大特点:其一,将“后殖民女性主义文学批评”研究放到当代西方文论的大背景中,充分考虑该理论与后殖民主义、女性主义、解构主义等诸多理论的错综复杂的关系;其二,将该理论与具体的社会运动、社会热点问题紧密联系;其三,根据该理论的具体论点,进行了大量的文本解析。这既符合该理论的“实战型”特点,也可以对该理论的可行性进行检验,希望能在宏观和微观两个方面对后殖民女性主义文学批评进行建设性研究。

肖丽华

2013年5月

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 研究综述	(1)
一、国内研究	(1)
二、海外研究	(4)
第二节 研究方法、目标和意义	(9)
一、思路和方法	(9)
二、目标与意义	(10)
第二章 后殖民女性主义批评的发展概况	(11)
第一节 概念	(11)
第二节 生成语境	(15)
一、现实语境	(15)
二、理论语境	(20)
第三节 发展阶段	(31)
一、开端(20世纪70年代)	(31)
二、形成气候(20世纪80至90年代)	(33)
三、新发展:从绝对差异走向跨国女性主义(20世纪90年代中期以后)	(42)
第三章 后殖民女性主义的理论建构	(47)
第一节 建立批判哲学	(47)
一、连锁压迫与多重批判	(47)
二、揭露西方知识建构和编码机制的霸权倾向	(57)
三、质疑帝国女性主义的方法论	(65)
第二节 后殖民女性主义与国/族	(77)
一、国/族主义中的性别视角	(78)
二、国/族叙事中的性别隐喻	(88)
三、面对国/族主义的收编,后殖民女性主义何去何从?	(92)

第三节 后殖民女性主义的性与身体	(97)
第四节 后殖民女性主义与“姐妹情谊”	(106)
第五节 后殖民女性主义的策略	(112)
一、策略性本质主义	(112)
二、妇女主义：与男性结盟	(114)
三、动态身份与建构横向政治	(117)
第四章 后殖民女性主义的文学与文化批评	(121)
第一节 重构文学传统	(122)
第二节 形象批评	(127)
一、后殖民女性主义批评与文学经典	(127)
二、文学经典中的支配性形象	(130)
三、后殖民女性的内化	(137)
四、重写与自我定义	(142)
第三节 母题研究	(149)
第四节 叙事策略研究	(169)
一、混杂的语言风格	(169)
二、百衲被的结构	(174)
三、文类选择：对自传体的偏爱	(178)
第五节 后殖民女性主义诗学的建立	(183)
一、诗学的政治导向：人文主义诉求	(183)
二、理论的种族化：后殖民女性主义有独特形式么？	(186)
结 语 后殖民女性主义批评的困境与出路	(194)
参考文献	(197)
索 引	(205)

第一章 绪论

第一节 研究综述

后殖民女性主义文学批评由于关注性别与民族的独特视角,在当代西方文证中占据着独特位置,有着非常重要的研究价值,为了深入探讨该理论,笔者首先阅读了大量的海内外文献,对其研究现状进行了梳理,具体如下。

一、国内研究

国内学界近年来对后殖民理论和女性主义理论的研究高居不下,并取得了较好的成果,无论译介、评论还是文本批评实践方面都成果颇丰。中国期刊网上于1979—2008年间发表的以“后殖民主义”为关键词的文章大约有1142篇,以“女性主义”为关键词的共有6289篇,并且有许多研究综述类文章,如王宁于1995年5月发表于《外国文学》的“后殖民主义理论思潮概观”;周兴杰于2003年3月发表于《燕山大学学报》的“近十年中国后殖民批评综述”;林晓云于2008年1月发表于《文艺理论与批评》的“女性主义文学批评研究中的问题”;王卓珏于2007年4月发表于《作家》的“西方女性主义研究综述”。还有许多专门的译著和专著,如张京媛的《当代女性主义文学批评》;罗钢、刘象愚的《后殖民主义文化批评理论》,但是对于20世纪80年代后登上舞台的后殖民女性主义这一派别的关注却并不是很多。分析目前所能查到的资料发现,对后殖民理论和女性主义理论的研究基本上集中在如下几个方面。

首先,后殖民主义和女性主义研究性的著作中对后殖民女性主义的关注。综合国内所有后殖民理论读本和女性主义读本发现,有的根本没有提及该流派的存在,有的只是略微提及,且分量很少,只有简单介绍而已。简短评论包括鲍

晓兰主编的《西方女性主义研究评介》(1995)^①汇集了中国学者对西方女性主义的评介,其中的一篇“第三世界妇女和女权主义”简单介绍了该派理论。李银河的《女性权力的崛起》(1997)^②在介绍了西方女性主义的几大流派后用简单的篇幅描述了黑人女性主义批评的点滴情况。朱立元的《当代西方文艺理论》(2001)^③在“女权主义批评”一章的最后一部分“其他女权主义批评”中简单介绍了黑人女性主义批评。宋素凤的《多重主体策略的自我命名:女性主义文学理论研究》(2002)^④在最后一章“身份政治与后殖民女性主义理论”中用了一节来探讨黑人女性主义文学批评现状。张岩冰的《女权主义文论》(2002)^⑤将黑人女性主义文学批评和女同性恋批评放在“她者妇女”视角下进行探讨。林树明的《多维视野中的女性主义文学批评》(2004)^⑥也是作为少数话语探讨女同性恋和后殖民女性主义中的黑人女性理论的著作。值得一提的则是2008年任一鸣教授的《后殖民:批评理论与文学》^⑦,他单列一章对后殖民女性主义文学进行了全面分析,提供了国内研究难得的后殖民女作家的作品材料和分析,可以说这是目前为止关于后殖民女作家创作的最新资料。

其次,理论译介。当代西方文论在国内研究界取得的最大成果往往都是在译介方面。后殖民主义和女性主义的代表性著作大都已经作了译介,而后殖民女性主义作为在西方曾引起广泛关注的理论派别在国内的译介方面并不尽如人意。在理论译介方面最具有代表性的应该是罗钢和刘象愚合编的《后殖民主义文化批评理论》中收集到的几篇最关键最知名的代表作,分别是“在西方的注视下”、“三个帝国女性的文本”、“革命的黑人女性:使我们自己成为主体”、“非殖民化文化:走向一种后殖民女性文本的理论”、“迈向黑人女性主义文学批评”(1999)。但是由于该论文集出版于1999年,而这些论文大多发表在20世纪80年代,最新的也不过是90年代初,从时间上来说很难全面反映该理论发展的全貌。

在后殖民女性主义译介方面国内取得的成果较多集中于黑人女性主义。黑人女性主义是后殖民女性主义中发展最早也最完备的一个分支。近些年出版了胡克斯等人的著作,如胡克斯于2001年出版的《女权主义理论:从边缘到中心》,

① 鲍晓兰:《西方女性主义研究评介》,生活·读书·新知三联书店1995年版。

② 李银河:《女性权力的崛起》,中国社会科学出版社1997年版。

③ 朱立元:《当代西方文艺理论》,华东师范大学出版社2001年版。

④ 宋素凤:《多重主体策略的自我命名:女性主义文学理论研究》,山东大学出版社2002年版。

⑤ 张岩冰:《女权主义文论》,山东教育出版社1998年版。

⑥ 林树明:《多维视野中的女性主义文学批评》,中国社会科学出版社2004年版。

⑦ 任一鸣:《后殖民:批评理论与文学》,外语教育与研究出版社2008年版。





2008年出版的《激情的政治》；还有黑人女性主义理论家的个别篇章，如罗钢和刘象愚合编的《后殖民主义文化批评理论》(1999)中提到的史密斯以及麦克道威尔的作品等。在玛丽·伊格尔顿的《女权主义文学理论》中也有一些篇章如沃克的“寻找母亲的花园”，张京媛的《当代女性主义文学理论》中也有一些篇目。可见我们在选译其理论文章时以黑人女性主义这一发展相对较早的分支为主，的确取得了显著的成绩，但也存在不够完美的地方，例如选取的文章多有重复，并且尚有许多关键文献并未进行译介。

而除黑人女性主义之外该流派的其他几位重要代表人物的作品则一直没有译本出现，如郑明河的作品、美国国内其他少数族裔女性主义的作品以及其他地区第三世界女性主义的代表作。尤其是2000年之后的新的批评成果目前基本上没有引进。

第三，涉及该理论的探讨大多还是集中在文本分析上。中国期刊网上1979—2008年，以“黑人女性主义”为关键词的文章有135篇左右，硕士和博士论文36篇，以利用理论分析文本为主全面介绍该理论的只有两篇(2006年山东大学王淑琴的博士论文《黑人女性主义文学批评研究》和2006年四川大学周春的博士论文《黑人女性主义批评研究》)；以“后殖民女性主义”为关键词的18篇，其中2/3的文章分析黑人作品，还有其他个别华裔文学、亚裔文学。两篇硕士论文全部是对华裔作品的文本解读(上海外国语大学汪妮妮的《从女性主义、后殖民主义和后殖民女性主义角度阐述〈女勇士〉中“鬼”的意象》；武汉理工大学刘燕的《从后殖民女性主义的角度解读〈喜福会〉》)，文章都从具体的文本分析入手对该理论的应用性进行检验，可以说是后殖民女性主义理论发展不可忽视的贡献，但是也有一定的不足：首先在分析文本时大同小异，出自同一套路，新意不足；其次，所用的理论原文不曾互相有所超越，基本仍是引用罗钢和刘象愚合编的《后殖民主义文化批评理论》中的几篇后殖民女性主义的“圣经”。

第四，国内近年来比较有代表性的专门介绍和分析该理论的文章有罗钢“种族、性别与文本的政治——后殖民女性主义的理论与批评实践”(《北京师范大学学报》2000年第1期)；胡玉坤“后殖民研究中的女权主义思潮”(《妇女研究论丛》2001年第3期)；林树明“性别意识与族群政治的复杂纠葛：后殖民女性主义文学批评”(《外国文学研究》2002年第3期)；于文秀“解构双重话语霸权：第三世界女性主义理论”(《南昌大学学报》2003年第5期)；刘莉“族群政治、性别政治和阶级政治的三维空间——后殖民女性主义批评视角简析”(《山西师大学报》2004年第7期)；于文秀“斯皮瓦克和她的后殖民女权主义批评”(《求是学刊》2005年第4期)；周春“黑人女性主义批评的对话意识”(《文艺理论与批评》2006年第1期)；周兴杰“他性话语的交汇——论女性主义与后殖民主义的话语



融合”(《湖北社会科学》2006年第5期);桦桢“后殖民女权主义及其他——论一种阴性批评的诞生”(《青海师范大学学报》2007年第3期)。这些文章都对后殖民女性主义产生的背景以及主要的论点进行了介绍和分析。

相关的硕士和博士论文有吴新云《身份的疆界:当代美国黑人女权主义思想透视》(南京大学1998年博士论文),王淑琴《美国黑人女性主义文学批评》(山东大学2006年博士论文)和周春《美国黑人女性主义批评研究》(四川大学2006年博士论文)。相对而言这几篇论文体现了目前后殖民女性主义的分支——黑人女性主义文学批评的最高、最新成就,援引的文献都是较新的一手资料,对黑人女性主义进行了比较全面的综合性的研究,可以说这为我们总体研究后殖民女性主义提供了很重要的知识积累和理论导向。

这些论文及研究表明了国内理论界对该理论的浓厚兴趣,以及已取得的研究成果。这些论文中对后殖民女性主义流派中的黑人女性主义这一分支已经作出了相对比较全面、深入的分析,给进一步评价后殖民女性主义提供了参照,同时也提出了难题。首先,相对而言,黑人女性主义更具有凝聚性,更容易作为一个统一话语来讨论,将后殖民女性主义作为整体来研究,会面临研究对象过于分散的难题;其次,如何安排黑人女性主义和整个后殖民女性主义的学理关系,黑人女性主义仅作为分支还是能够与其他地区其他族裔的女性主义进行整合的,这也需要我们作实事求是的分析之后才能得出结论。

通观近些年国内学界对后殖民女性主义的研究可以看出,在取得一定成就的同时存在的问题还是比较多的:首先存在资料上的更新问题,其次存在建立体系的问题。从历时关系上对个别论者的著作进行介绍做得相对较好,而从共时关系上如何整体把握后殖民女性主义,建立什么样的批评体系,如何把当下中国的女性主义和后殖民文化批评相结合则还存在较大的空间。我们有理由相信:“后殖民女性主义相对于其他女性主义论述发展较晚,虽然在当代中国文学批评界的引介尚属起步阶段,但可以预见,后殖民主义观点的女性主义论述将在当代中国文学研究中占一席之地。”^①

二、海外研究

研究界认为自20世纪80年代以来,后殖民女性主义研究在海外学术界开始异军突起并产生影响,到90年代中期以后才逐渐形成规模,但从黑人女性主义的发展来看早在70年代末就已经出现了比较有分量的作品。一般认为,后殖

^① 宋素凤:《多重主体策略的自我命名:女性主义文学理论研究》,山东大学出版社2002年版,第34页。



民女性主义在西方的发展以黑人女性主义的崛起为开端,可以说 60 年代美国的黑人民权运动与女权运动的第二次浪潮,是促进第三世界妇女觉醒的催化剂。进入 70 年代后美国女权主义学界出现了一大批黑人女性知识分子,她们挑战主流女性主义的权威,认为黑人女性的一系列问题都遭到了压制,她们首先进行独特视角的文学创作,挖掘被以往文学传统所忽略所排斥的黑人女性主义。其最早的成果就是托尼·凯德编选的《黑人女性》,该书汇编了当时黑人女性创作的诗歌、小说和散文。文学作品的整理工作为接下来全面的理论探讨打下了比较好的基础。1977 年巴巴拉·史密斯的惊世之作《迈向黑人女性主义批评》标志着开始从理论上思考黑人女性主义,也标志着黑人女性主义文学批评的诞生,第一次将种族问题纳入女性议题。它引发了一场范围广、时间长、影响大的学术争论,也是整个后殖民女性主义批评的先驱。

黑人女性主义的成果引发了其他少数族裔的女性学者的参与,她们都根据自己的切身体验,质疑美国主流女性主义,提出了适合自身发展的独特的学术视角。世界其他地区尤其是第三世界国家,前殖民地、半殖民国家和地区的女性知识分子也受此启发,将自己的女性主义诉求与本国族的历史与现状问题相结合,努力把自己的声音融入这场大讨论中去,成为女性主义大潮中一股具有革命性的力量,也进一步促进了黑人运动和第三世界反殖民、反霸权的各项运动,这些声音都被合称为“后殖民女性主义”。进入 20 世纪 80 年代后几次重要的国际性会议中涉及的讨论话题,凸显了后殖民女性的问题,在国际学术氛围的影响下后殖民女性主义研究成为了一个热点。面对大量涌现的后殖民女性主义著作,有必要对此进行理论化的探讨和整体勾画,许多海外学者都撰文参与了这场涉及性别、种族、阶级以及帝国关系的讨论,出现了大量价值很高的研究性论文,对我们了解后殖民女性主义的基本主张以及发展概况和理论来源起到了溯本清源的作用。代表人物有 C. T. 莫汉蒂(Chandra T. Mohanty)、G. C. 斯皮瓦克(Gayatri Chakravorty Spivak)、B. 史密斯(Barbara Smith)、麦克道威尔(Deborah E. McDowell)、郑明河(Trinh T. Minh-Ha)、胡克斯(bell hooks)、周蕾、张晓虹、简英英、邱贵芬等。整体来看海外对后殖民女性主义的研究成果主要体现在以下三个方面。

海外对后殖民女性主义的研究首先体现在大量的文论汇编中。后殖民女性主义理论虽然在理论归属上常常被作为后殖民主义的分支,但有时也作为女性主义的分支,因此其研究成果会部分地体现在两者的一些论文汇编中,如 Bill Ashcroft, Gareth Griffiths 和 Helen Tiffin 合编的《后殖民研究读本》(*The Post-colonial Studies Reader*)(1989)的第三部分“女性主义与后殖民主义”中收录了“在西方的注视下”等几篇经典后殖民女性主义的文章;Henry Schwarz 和

Sangeeta Ray 合编的《后殖民研究指南》(*A Companion to Postcolonial Studies*) (2000)中也收录了卢宾的名作“种族、性别、阶级、后殖民主义:通向一种新的人道主义的范式”(“Race, Gender, Class, Postcolonialism: Toward a New Humanistic Paradigm?”); Mary Eagleton 编写的著名的《女性主义理论的读本》(*Feminist Literary Theory: A Reader*) (1996)中收录了有关黑人女性主义的一些重要篇章。可以说 20 世纪 90 年代后无论女性主义还是后殖民主义在编写大型汇编时几乎都会专门开辟一个章节,以“后殖民与女性”或者“女性主义与民族”等为题收录几篇重要的论文。

将后殖民女性主义作为单独的研究对象,而不是隶属于后殖民批评或者女性主义批评,也不是仅作为一个章节进行综合研究的成果主要体现在以下几本著作中: Beverly Lindsay 编著的《第三世界女性的比较视野:种族、性别、阶级的影响》(*Comparative Perspectives of Third World Women: The Impact of Race, Sex, and Class*) (1980), Marianne Hirsch 和 Evelyn Fox Keller 合编的《女性主义的分歧》(*Conflicts in Feminism*) (1990), Chandra Talpade Mohanty 编写的《第三世界妇女和女性主义的政治》(*Third World Women and the Politics of Feminism*) (1992), Laura E. Donaldson 编写的《解殖的女性主义:种族、性别与帝国的建构》(*Decolonizing Feminisms: Race, Gender & Empire Building*) (1992), Una Naraya 编写的《错位的文化:身份、传统和第三世界女性主义》(*Dislocating Cultures: Identities, Traditions, and Third-world Feminism*) (1997), Reina Lewis 和 Sara Mills 合编的《后殖民女性主义理论导读》(*Feminist Postcolonial Theory: A Reader*) (2003), Chandra Talpade Mohanty 的《越界的女性主义:去殖民化理论,实践共同体》(*Feminism Without Borders: Decolonizing Theory, Practicing Solidarity*) (1991)。在这些汇编中收录了比较全面的有关后殖民女性主义的代表性论文,她们从各个方面对该理论进行了讨论,例如后殖民女性主义的概念问题、后殖民女性主义的理论对话问题,以及该理论的文学批评术语问题,这些讨论大多数都结合本民族本地区的文化现象以及后殖民女作家的创作,这就为我们研究后殖民女性主义提供了一个方向:紧密结合当地政治文化现象和文学创作,这也是后殖民女性主义的生命力所在。而笔者认为莫汉蒂等的《第三世界妇女和女性主义政治》(1991)、Reina Lewis & Sara Mills 的《后殖民女性主义理论导读》(*Feminist Postcolonial Theory: A Reader*) (2003)和莫汉蒂的《越界的女性主义》(2003)这三本著作对总体研究后殖民女性主义最为重要,它们包含了后殖民女性主义的经典论文以及进入新世纪之后的较新成果。其中《第三世界妇女和女性主义政治》对于 19 世纪以来亚洲和中东女性参与的民族主义运动有通盘的描述,文集共四章,由十

多篇论文组成,收录了后殖民女性主义发展过程中有影响力的论者的代表性作品,对我们整体把握该派理论的面貌具有不可替代的指导性意义。许多论者在第一世界白人女性主义对第三世界女性形象的批评和处理第三世界妇女问题时流露出的东方主义等方面进行了激烈的批判。她们认为:性别歧视并非女性问题的唯一根源,必须将种族压迫、殖民结构及帝国主义等政治问题纳入抗争范围,才能使广大妇女获得真正的解放;第一世界白人女性主义者存在明显的种族及国别优越感,常常以第一世界白人中产阶级的标准要求第三世界女性,这种状况必须改变。最值得注意的是该文集强调了妇女解放与国家或民族解放的密切关系,指出了第三世界国家在保护妇女利益,使其免遭第一世界跨国公司剥削方面所发挥的积极作用。该文集突出了20世纪90年代以前后殖民女性主义批评的主要观点,呈现了女性主义批评策略与奋斗目标重要而微妙的变化。《后殖民女性主义理论导读》分“性别化殖民/后殖民主义、种族化女性主义”、“重新思考白人性”、“重新界定第三世界主体”、“性欲、性征和性的权力”、“后宫和面纱”、“性别与后殖民空间关系”等几个版块,介绍了重要的理论家的代表作。《越界的女性主义》所收集的文章则着重探讨了后殖民女性主义在20世纪90年代以后的新发展,提出了当前形势下女性主义发展的新方向,即建立跨国女性主义的可能性。

表现海外对后殖民女性主义的研究成果的第二个方面是后殖民女性主义在理论上的升华和总结。其中比较有代表性的有斯坦利·M. 詹姆斯(Stanlie M. James)(1993)的《黑人女性主义的理论化》(*Theorizing Black Feminism*)(1993)和麦克劳林(McClaurin)(2001)的《黑人女性主义人类学:理论、政治与诗学》(*Black Feminist Anthropology: Theory, Politics, Praxis, and Poetics*)(2001),均是比较全面的黑人女性主义文学批评的著作。1995年麦克道威尔(McDowell)出版《变化的同一性:黑人女性文学、批评和理论》(*The Changing Same: Black Women's Literature, Criticism, and Theory*)(1995)一书标志了黑人女性主义的成熟,也是后殖民女性主义理论上的新发展,提出除了要关注政治意图外还需要注意到文学再现中的复杂表现。前面列举的这些后殖民女性主义论文合集编者都写了长篇导论,这些导论可以看作是后殖民女性主义理论极具代表性的研究论文,例如《第三世界妇女和女性主义政治》附有莫汉蒂多达50页的总论。在这篇著名的导言中作者重申了自己的一贯观点,西方白人女性主义者视“第三世界妇女”为与铁板同质的群体,与第一世界的女性形成一种二元对立的区分:第三世界的妇女=守旧=传统=无知,而西方女性=文明=进步=聪慧,这无疑重复了殖民主义者的基本理论。另外,Una Naraya的代表作《错位的文化/身份,传统,第三世界女性主义》(*Dislocating Culture/Identities,*

Traditions, and Third-World Feminism)(1997)是一部关于印度后殖民女性研究非常重要的著作。她提出了后殖民女性主义研究的许多重点,并娴熟地运用细读的方法对白人女性主义关于 Sati 的代表作 *Gyn/Ecology: The Metaethics of Radical Feminism* Mary Dary 进行了批判式阅读,提出正是由于殖民政治为我们设定了至今仍在争论不休的话题,从而完全遮蔽了后殖民女性的真实生存状态,后殖民女性主义学者迫切需要形成具有自我的问题意识。而莫汉蒂(2003)在《越界的女性主义》的序言中对自己在 20 世纪 90 年代的观点提出修正,继续探讨关于女性主义与其他社会问题的联合,进一步寻求动态关系中的女性解放之路,认为女性问题应放在政治、民族、殖民、经济利益及性别中来探讨,性别歧视不是问题的核心,殖民压迫、种族歧视等族群政治才是问题的关键。Reina Lewis & Sara Millsr 的《后殖民女性主义导读》(*Feminist Postcolonial Theory: A Reader*)的导言可以说是对后殖民女性主义从整体上进行理论建构的经典文献。她们首先详细回顾了该理论产生的背景,密切结合第三世界各地的实际斗争以及文化现象,从六个方面建构整个理论体系,然后明确地提出当下仍然存在女性和种族问题,并意识到由于后殖民女性主义所涵盖的范围非常广泛,必然存在各种各样的矛盾争议,但是这并不能遮盖她们具有共同斗争目标的事实,而研究者需要有一种具体问题具体分析,结合历史语境进行讨论的态度。这就提出了后殖民女性主义研究中的关键问题。

海外后殖民女性主义研究成果的第三个方面是一些后殖民女性主义知识分子积极利用已经取得的理论成果,结合本土的后殖民文化、文学研究,取得了较好的成绩。这方面的杰出代表有我们非常熟悉的斯皮瓦克的名文“三个女性主义的文本”以及她在《国际框架中的法国女权主义》中对印度当代小说所作的分析。其他非常突出的代表还有如周蕾的《写在国家以外:当代文化研究的干预策略》(1993)(张小虹称周蕾是继斯皮瓦克、郑明河之后美国女性后殖民研究的代表人物)。她在著作中不仅分析了许多经典的文学作品中的后殖民女性倾向,还对大众文化也作了精彩的分析,如对《末代皇帝》的解读。

相对而言,无论是原创性文论的写作还是整体评价以及应用等,海外的后殖民女性主义的研究已取得了很大的成绩。但存在的问题就是大多是以论文集的方式反映整个理论流派的全貌,仍然是历时性地介绍几位代表人物的文章,或者对某个重要的代表人物以全集的方式表现其理论发展脉络,很少将之做为一个系统研究。同时,缺少视野开阔的整体研究,缺少将该理论作为一个统一研究对象进行整理和横向的分析,尤其对其理论渊源:到底有哪些理论遗产影响了后殖民女性主义的思考?作为一个有统一称呼的理论派别其核心思想与目标是什么?其理论追求又是什么?和主流理论的异同是什么?它本身的盲点又是什

