

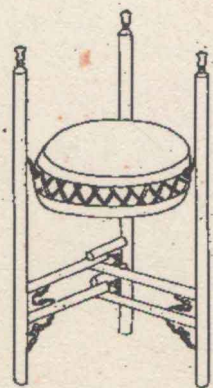


乐府诗断代研究

吴相洲 主编

乐府诗研究

齊梁



THE RESEARCH ON YUEFU POEMS
OF THE QI AND LIANG DYNASTY

王志清

著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



乐府诗断代研究
吴相洲 主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCE ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

齐梁乐府诗研究/王志清著. —北京:社会科学文献出版社,
2013. 8

(乐府诗断代研究)

ISBN 978-7-5097-4913-5

I. ①齐… II. ①王… III. ①乐府诗—诗歌研究—中国—
南朝时代 IV. ①I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 170599 号

· 乐府诗断代研究 ·

齐梁乐府诗研究

主 编 / 吴相洲
著 者 / 王志清

出 版 人 / 谢寿光
出 版 者 / 社会科学文献出版社
地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦
邮政编码 / 100029

责任部门 / 人文分社 (010) 59367215

电子信箱 / renwen@ssap.cn

项目统筹 / 黄 丹

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 马续辉 周志宽

责任校对 / 李海云

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司
开 本 / 787mm×1092mm 1/16
版 次 / 2013 年 8 月第 1 版
印 次 / 2013 年 8 月第 1 次印刷
书 号 / ISBN 978-7-5097-4913-5
定 价 / 69.00 元

印 张 / 18.25
字 数 / 243 千字

本书如有破损、缺页、装订错误,请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

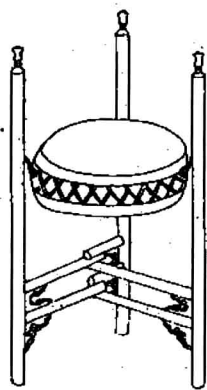


乐府诗断代研究

吴相洲 主编

乐府诗研究

齊梁



THE RESEARCH ON YUEFU POEMS
OF THE QI AND LIANG DYNASTY



著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

总 序

“乐府诗断代研究”是我主持的教育部人文社会科学重点研究基地重大招标项目，起止时间为 2007 ~ 2010 年。项目最初设计是将汉唐乐府诗分成十个时段研究，即两汉、魏晋、晋宋、齐梁、陈隋、北朝、初唐、盛唐、中唐、晚唐五代，每个时段研究成果为一部专著，结项鉴定等级为优秀。这次推出其中 5 部成果，即《两汉乐府诗研究》《魏晋乐府诗研究》《齐梁乐府诗研究》《北朝乐府诗研究》《初唐乐府诗研究》。在结项之后的打磨过程中，魏晋、齐梁、初唐三个时段的研究成果，都作为前期成果单独申请到了国家社科基金项目，因而《魏晋乐府诗研究》《齐梁乐府诗研究》《初唐乐府诗研究》同时也是国家社科基金前期成果或阶段性成果。另外王淑梅的《魏晋乐府诗研究》作为其博士毕业论文，2008 年获北京市优秀博士论文奖，2009 年获教育部百篇优秀博士论文提名奖。

对乐府诗展开断代研究的目的在于深化对汉唐诗歌史的认识。乐府诗最为兴盛的汉唐时期也是中国诗歌史上最为辉煌的时期。深入认识汉唐乐府对于更加清晰地描述汉唐诗歌史有着重要意义。乐府诗是

诗中精品，在诗歌发展史上往往具有标志性意义，离开这些诗中精品去描述诗歌史是无法想象的。汉代诗歌自不必说，离开《蒿里行》《短歌行》《步出夏门行》《燕歌行》《白马篇》《从军行》《饮马长城窟》，就无法描述建安诗歌；离开《拟行路难》，就无法描述鲍照诗歌；离开吴声西曲，就无法描述南朝诗歌；离开《临高台》《行路难》《从军行》《独不见》《春江花月夜》《代悲白头翁》，就无法描述初唐诗歌。盛唐边塞诗代表作几乎都是乐府诗；大诗人李白的代表作也几乎都是乐府诗；元白新乐府在诗歌史上影响极其深远。然而，长期以来，人们都未能从乐府学角度深入解读这些作品，这直接影响到了汉唐诗歌史描述的清晰度。所以用乐府学方法重新认识这些诗歌，对于提高诗歌史描述的清晰度具有重要意义。

近十年来我一直倡导乐府学，并为我的团队拟定了研究规划，包括“乐府诗分类研究”“乐府诗构成要素研究”“乐府诗断代研究”“乐府诗史写作”“乐府学概论”“《乐府诗集》整理”“《乐府诗集》续编”“乐府学全书编纂”等课题。课题有的已经完成，有的正在研究当中。“乐府诗分类研究”是北京市“十五”社科规划项目和北京市教委人文社会科学重点项目，对《乐府诗集》所收12类乐府的概念定义、收录标准、音乐特性、流传情况、文学特点进行研究，成果9部专著2009年8月由北京大学出版社出版。“乐府诗构成要素研究”是北京市“十一五”社科规划项目和北京市教委人文社会科学重点项目，对乐府诗题名、曲调、本事、体式四个构成要素进行研究，成果4部专著即将于2013年8月由北京大学出版社出版。“乐府诗断代研究”是分类研究的综合，是要素研究的运用，是诗史写作的准备。

乐府诗断代研究目前学界所做工作还不够充分。20世纪30年代到80年代出版的罗根泽《乐府文学史》、朱谦之《中国音乐文学史》、萧涤非《汉魏六朝乐府文学史》、杨生枝《乐府诗史》等，都是通史写

作。断代研究成果较少，大陆有张永鑫《汉乐府研究》、姚大业《汉乐府小论》、钱志熙《汉魏乐府的音乐与诗》和《汉魏乐府艺术研究》；台湾有亓婷婷《两汉乐府诗研究》、张修蓉《中唐乐府诗研究》、谭润生《北朝民歌》和《唐代乐府诗》；日本有佐藤大志《六朝乐府文学史研究》等著作。通史虽然能提供乐府诗的总体发展线索，但因篇幅和体例所限，难以深入剖析每个时段乐府诗的特点。断代研究如果时间跨度过大也会遇到同样问题。现有断代研究大多集中在汉魏，南北朝到唐五代成果不多。汉魏乐府虽然重要，但作品留存少，与以后各代留存数量无法相比。尤其唐代，是中国诗歌史上最为辉煌的时期，乐府诗创作数量巨大，值得仔细研究。将汉唐乐府诗分成十个时段逐一考察，就是想改变这种前重后轻的局面。

本课题的基本研究思路是从文献、音乐、文学三个层面考察一个时段的乐府诗。文献层面主要关注乐府诗的文本留存，包括作品种类、留存数量、作者参与等情况。音乐层面主要考察乐府活动，追寻乐府诗的音乐形态，包括创调情况、表演情况、流变情况、创作情况。文学层面主要关注乐府诗的文学特点，包括题材、主题、人物、情节、体式、风格、文学史意义等情况。总体目标是将每个时段乐府诗的文献留存、音乐特性以及文学特点清晰地描述出来，从而提高描述汉唐诗歌史的清晰度。这5部著作都按照这一思路展开，均有一系列创获。

两汉是乐府诗的创始和繁盛时期，两汉乐府一直被后人视为经典，相关研究很充分，创新难度较大。《两汉乐府诗研究》从汉乐府题名、音乐、体式、题材几个角度考察汉乐府，尤其是将汉乐府与《诗经》进行比较，既避免了蹈袭前人之弊，又提出了自己的见解。如提出：汉乐府不同于《诗经》以篇首命名为主，题名中包含了音乐性、文学性等多种因素，且越到后来所含音乐因素越丰富；相和歌在流传过程中音乐品味日趋文人化；汉乐府语言比《诗经》更加接近音乐表演形态，

等等。隋代王通开始把乐府看作《诗经》后继，宋代郑樵明确把乐府作为《诗经》的正宗嗣响，并按《诗经》的分类方法给乐府诗分类。但是长期以来，学界很少有人将汉乐府与《诗经》进行体统比对。该项成果在这方面作出了努力，值得肯定。

建安是中国诗歌史上的黄金时代，同样也是乐府诗创作的黄金时代。乐府诗实现了从无主名到有主名的转化，在很多人心目中魏乐府与汉乐府地位同等重要，“汉魏乐府”一直被看作古乐府的典型代表。魏晋在继承汉乐府体制，建立新乐府体制，模拟古乐府等方面，都作了突出贡献。深入考察这一时期的乐府，对描述乐府诗史和乐府学史都有重要意义。《魏晋乐府诗研究》集中探讨了魏晋乐府诗创作与音乐活动的关系。对魏晋乐府诗著录形态及其内涵的辨析，对魏晋乐府活动机制的考察，对鼓吹曲辞、相和歌辞、杂曲歌辞音乐形态和创作情况的研究，都提出了新见。例如对“本辞”含义的考证，对缪袭鼓吹曲辞创作时间的考辨，对魏晋鼓吹树立创作范式的评价，对曹植杂曲歌辞创作与宫廷乐舞关系的考证，都发前人所未发。

齐梁是诗歌由汉魏向唐代演变的重要过渡阶段，而诗歌每个新动向的出现又都与乐府诗创作息息相关。齐梁诗人的许多诗歌革新都是在乐府诗创作中完成的，其中就包括永明体的创立。梁朝君臣诗乐造诣俱高，制礼作乐有很多新举措，南朝乐府活动至此发展到极盛。《齐梁乐府诗研究》考察了齐梁乐府文献著录和创作背景，通过考察齐梁雅乐歌辞、俗乐歌辞文献著录情况，揭示了乐府文献著录背后的音乐观念、创作情境、创作风尚所发挥的重要作用。并以此为基础，考察了萧齐、萧梁宫廷音乐建设与乐府文学的发展过程，描述了中原旧曲、流行新声、鼓吹曲、北方乐歌、杂曲音乐传播等情况。所论问题都很重要。

北朝乐府是北朝礼乐文化建设留下来的诗歌精品。但长期以来人们习惯于把北朝乐府称作民歌，很少从北朝礼乐文化入手研究这些乐

府诗。《北朝乐府诗研究》首次从乐府学角度对这些乐府诗进行系统研究。通过对北朝乐府音乐、歌辞使用与分布情况及其文献著录来源的考察，指出北魏是北朝乐府发展的关键时期。指出北魏乐府音乐来源极为广泛，除了北狄乐，尚有中原、江南、西域、辽东、西凉、龟兹、高昌等各国各地的音乐。对《真人代歌》和《梁鼓角横吹曲》的研究也很深入。

初唐上接陈隋，下启盛唐，诗歌演变一直伴随着乐府创作：近体诗律在乐府诗创作中得以完善定型，四杰在长篇乐府中寄托对社会的深度思考，张若虚、刘希夷乐府为初唐诗歌革新画上了圆满的句号。《初唐乐府诗研究》综论初唐乐府诗题名、曲调、本事、体式、风格等各要素，探讨了《长安古意》《临高台》等长篇乐府诗出现的原因，考察了沈佺期、宋之问的乐府诗创作，分析了《代悲白头吟》《回波乐》等乐府名篇，都很有新意。

限于篇幅，上述成果只是探讨了各自时段乐府诗的一些问题，还有许多问题值得深入研究。且已有研究也一定会有不到位甚至错误之处，我们真诚地欢迎广大读者批评指正。因为所有批评指正都是对乐府学事业的有力推进。

吴相洲

2013年7月18日

目 录

001	绪 论
012	第一章 齐梁乐府诗的文献著录
012	第一节 齐梁雅乐歌辞的文献著录
017	第二节 齐梁俗乐歌辞和文人乐府诗的文献著录
034	第二章 齐梁乐府诗繁荣的音乐和文学背景
034	第一节 齐梁时代的音乐消费与乐府诗的创作
059	第二节 齐梁文学的繁荣与乐府诗的创作
066	第三章 齐代宫廷音乐文化建设与乐府诗的发展
067	第一节 齐代雅乐建设与雅乐歌辞撰制
077	第二节 齐代俗乐建设与俗乐歌辞的创作
086	第三节 竟陵王萧子良的音乐活动与歌辞撰制

093	第四章 梁代宫廷雅乐建设与乐府歌辞的撰制
094	第一节 梁代雅乐观念——以梁武帝、沈约为中心
103	第二节 梁代雅乐的建设历程
107	第三节 梁代“三朝乐”的音乐性质和音乐创新
123	第四节 梁代雅乐歌辞的撰制特点
141	小 结
142	第五章 梁代宫廷俗乐建设与乐府歌辞的创作
142	第一节 梁代的俗乐观念
149	第二节 梁代宫廷俗乐的建设历程
164	第三节 梁代宫廷新制吴声歌辞的特点
171	第四节 梁代宫廷新制西曲歌辞的特点
186	小 结
187	第六章 齐梁重要乐府类型的发展和新变
188	第一节 相和歌辞的回归传统与“新声化”
206	第二节 相和歌辞“新声化”个案分析——《三妇艳》
214	第三节 吴声的“雅化”
223	第四节 梁鼓吹曲的传播与鼓吹曲辞的创作
235	第五节 北方音乐在南朝的传播与歌辞创作
253	第六节 齐梁杂曲歌辞创作的 tradition 与新变
271	结 论
277	参考文献

绪 论

本书以《乐府诗集》为基本文献，研究对象包括《乐府诗集》标注为齐梁诗人创作的乐府诗。部分无主名作品如吴声和西曲，则以《乐府诗集》标注的“晋宋齐辞”或“晋宋梁辞”作相应区分。

一 齐梁断代乐府文学史的研究意义

“乐府学”是近年来兴起的中国古代文学研究中的专门之学。有关乐府诗的文献学、音乐学、文学研究取得了较为丰富的成果，乐府研究正在进入深化期。这种深化体现在几个方面：第一，树立了正确的乐府研究观念。乐府作为一门综合艺术的本质特征日益受到中国音乐史、中国文学史学者的重视，从音乐的视角分析乐府诗体特征的成因，解释乐府文学的面貌，成为乐府学研究的重要任务之一。第二，建构了完整的乐府研究体系，开辟了乐府研究的新方向。吴相洲提出了乐府研究的文献学、音乐学、文学三个层面以及曲名、曲调、本事、体式、风格等五个要素，指明了乐府研究的路径和范围。第三，乐府诗的研究正在细

化、深化、专题化。2009年由北京大学出版社出版的“《乐府诗集》分类研究”九本专著已经问世，与此同时，乐府诗构成要素的专题研究正在进行。断代考察作为乐府学研究的一个重要观照方向，自然被提上日程。

从20世纪30年代到80年代，先后出现了几部乐府通史研究专著，如罗根泽《乐府文学史》、朱谦之《中国音乐文学史》、萧涤非《汉魏六朝乐府文学史》、杨生枝《乐府诗史》等。这些著作在乐府学的研究史上具有重要的参考价值，但“通史的写作应该建立在分段的研究和具体类别的研究之上”^①。限于体例，上述乐府通史往往不能细致、深入地描述乐府艺术和乐府诗发展的渐进过程，以及乐府艺术和乐府诗的阶段特征，而且对于乐府史上每一个阶段出现的具有新变意义的音乐类型和乐府诗歌同样未能深入阐发，乐府断代史的缺失直接影响了对于乐府艺术的全面整体把握。断代乐府诗史的撰写无疑是乐府研究深化期的重要任务。齐梁乐府诗研究正是基于此种缺失而进行的，它是乐府断代史研究中的一种。

二 齐梁乐府音乐与乐府文学的特殊性

齐梁在中国文化史上具有特殊地位。南北朝分裂的军事和政治局面，江南经济的发展，频繁的政权更替，中原文化和南方文化的交融，儒、道、佛思想的发展和共存，统治者的爱好和提倡文事，凡此种种，影响和促成了齐梁特殊的文学风貌。作为文化的重要组成部分，齐梁时期的乐府艺术也正处在共融和新变的时期。自东晋以来，在南方本土歌谣基础上发展而来的流行乐歌——吴声和西曲，由民间进入上层社会直至宫廷，逐渐取代了中原旧曲的音乐地位。发展至齐梁，上至宫廷、

^① 吴相洲：《关于建构乐府学的思考》，《北京大学学报》2005年第3期。

贵族，下至百姓之家，吴声、西曲遍及朝野上下。流行新声在确立了其宫廷音乐的地位后，面临艺术提升和宫廷化改造的问题，而齐梁正是流行新声的新变期，这种新变主要发生在宫廷。

除流行新声外，宫廷乐府中还保存着中原旧曲。中原旧曲同时在宫廷外传唱。中原旧曲的衰落是音乐新旧变迁的必然结果，但旧曲却并没有完全停滞或消亡。中原旧曲在不同层面、不同程度上接受了流行新声的影响，局部实现着自我转化和更新。北方少数民族乐歌自刘宋以来传入南方，齐梁时期继续传播，汇集为梁宫廷保存的《梁鼓角横吹曲》。这种继承与新变交织、各种音乐类型的相互影响和融合，奠定了齐梁音乐在音乐史上的特殊地位。而齐梁乐府文学的成就和特殊面貌也正是在这样的背景下产生的。

在乐府艺术的两个构成要素——乐、辞之间，“乐”具有决定作用，对乐府文学的解释应该主要放在对音乐背景和曲调的分析当中。而在乐府文学自身的发展中，文学环境和文学思潮的影响也自然在考察之列。在现实流行乐歌与文人拟乐府中，特别是文人拟旧曲乐府中，乐、辞之间的关系并不一致，相对而言，文人拟乐府中文学的影响可能较现实流行乐歌程度更大一些。因此，分析齐梁乐府文学的繁荣原因，不能不考虑当时文学环境、文学思想、文学趣味等因素的作用。齐梁文学的繁荣是非常明显的事实，这一时期作家、作品数量众多，形成了数个文学集团。更重要的是，这个时期的文学观念发生了较大变化，重娱乐、尚轻艳的文学思潮正在发展。齐永明年间产生的“永明体”新诗，梁代出现的“宫体诗”，在中国诗歌史上都曾产生过一定影响。

乐府文学的繁荣包括在文学的总体繁荣中。谢朓、王融、沈约、吴均、萧衍、萧纲、萧绎等都创作了数量较多的乐府诗；永明体和宫体诗之间存在复杂的交融关系。当本书解释齐梁旧曲歌辞创作的繁荣

时，中原旧曲的继续传唱是重要的原因，而流行新声的作用也不容忽视。

三 齐梁乐府诗研究的现状和不足

新时期齐梁诗歌研究一直受到学界的关注，出现了《齐梁诗歌研究》^①等一系列专著。但在梁代诗歌研究中，乐府诗作为诗歌的一部分，并没有被当作独立的对象进行研究，更未能从乐府学的视野出发研究齐梁乐府诗。2009年北京大学出版社推出的“《乐府诗集》分类研究”系列专著，以乐府诗为专门研究对象，并确立了音乐与文学相结合的研究方法，从而在总体上推进了齐梁乐府诗的研究。

“《乐府诗集》分类研究”的九本专著采用文献学、音乐学、文学相结合的研究框架，抓住与乐府音乐性关系密切的曲名、曲调、本事、体式、风格等方面，对乐府诗进行深入开掘，多有创获。其中，《清商曲辞研究》（曾智安著）、《杂曲歌辞与杂歌谣辞研究》（向回著）、《舞曲歌辞研究》（梁海燕著）、《鼓吹曲辞与横吹曲辞研究》（韩宁著）、《相和歌辞研究》（王传飞著）中关涉齐梁乐府诗之处较多。《清商曲辞研究》在分析西曲舞曲联章叙事形态时，举萧纲《乌栖曲》、梁武帝和沈约《襄阳踏铜蹄》为例。在研究清商雅歌曲辞的“诗化”问题时，分析了梁武帝《子夜四时歌》《江南弄》以及萧纲《雍州曲》等，指出梁代乐府诗创作在清商曲辞发展过程中的意义。《杂曲歌辞与杂歌谣辞研究》关于“杂曲歌辞”的文献考辨较为突出。其中在《乐府诗集》载有曲调而未收全的考辨内容中，补录了部分齐梁乐府诗。除此之外，还对王融《法寿乐》十二首的本事和入乐情况做了考察。《舞曲歌辞研究》从曲调渊源、舞容体制、歌辞文本等方面对南朝时期包括《拂舞

^① 阎采苹：《齐梁诗歌研究》，北京大学出版社，1994。

歌》《白紵舞歌》《前溪歌》等杂舞歌辞进行了个案分析；在对舞曲歌辞的文本特征进行分析时，援引梁周舍所作《上云乐》为例，在对舞曲中舞蹈形象的流传考察中涉及齐梁兴盛的《大垂手》《小垂手》。《相和歌辞研究》讨论了南朝文人消费汉魏旧曲以及相和曲调的传唱情形，有助于了解齐梁的音乐背景；同时指出齐梁是文人相和歌辞拟制的繁荣时期，但并未展开分析。《鼓吹曲辞横吹曲辞研究》对鼓吹曲在南朝的流传情况和曲辞的文人化历程做了描述；同时对《梁鼓角横吹曲》的文献记载、音乐渊源和流传情况进行了专门研究。上述几部专著在关涉齐梁乐府诗的研究中澄清了部分文献疑难，解决了部分音乐曲调及其传唱问题，讨论了乐府音乐与乐府文学的密切关系，为齐梁乐府诗的断代研究提供了有益的参考，但限于研究对象，几部专著对齐梁乐府诗的研究是以乐府类型分割开的，未能从时代出发对齐梁乐府作阶段性的综合考察。

在“《乐府诗集》分类研究”丛书问世以前，关于齐梁乐府诗的研究已经取得了部分重要成果。这些成果主要是针对部分重要乐府类型、乐府曲调、乐府诗人以及乐府歌辞展开的。乐府类型的研究尤其以齐梁鼓吹乐、横吹乐的传播和曲辞创作为重点。孙尚勇《横吹曲考论》对《梁鼓角横吹曲》进行了文献考证。^①曾智安对《梁鼓角横吹曲》的来源和流传予以考辨。^②刘怀荣对汉魏以来鼓吹乐、横吹乐的南传给予了全面考察，指出：“随着梁鼓角横吹曲在梁初南传并被采入梁代乐府，鼓吹乐和横吹乐开始对文人拟乐府创作产生了极为重要的影响。”^③许继起探查了梁代“鼓吹熊罴十二案”的建制及其沿革，并阐述了“鼓

① 孙尚勇：《横吹曲考论》，《中国音乐学》2003年第1期。

② 曾智安：《梁鼓角横吹曲杂考》，《乐府学》第三辑。

③ 刘怀荣：《汉魏以来北方鼓吹乐横吹乐及其南传考论》，《黄钟》2009年第1期。

吹十二案”的音乐性质和礼仪功能。^①此外,阎采苹对北朝乐府的南传及其对南朝文坛影响的研究^②,韩宁、徐文武对汉横吹曲《出塞》曲调来源的考证^③,阎福玲对汉横吹曲《关山月》《陇头水》在南朝创作方式的分析^④,均涉及齐梁鼓吹曲辞、横吹曲辞。韩宁、徐文武并对梁代边塞乐府诗的创作进行了讨论。^⑤除了鼓吹曲、横吹曲的研究较为充分外,尚有杂舞曲辞如《白紵舞歌辞》受到重视。田彩仙在其六朝白紵舞歌辞的发展演变及艺术审美价值的研究中,探讨了包括梁武帝、沈约所作的白紵舞歌辞。^⑥

在具体曲调的研究方面,梁武帝新制西曲《江南弄》,南朝拟汉魏旧曲《长安有狭斜行》,以及刘宋时代从旧曲演化而来的《三妇艳》受到较多关注。许云和对梁武帝所制《江南弄》七曲曲调名进行辨正,指出吴兢《乐府古题要解》理解的讹误和偏差。他认为《江南弄》组曲体式的新变与音乐上的新变有关,组曲很可能受到西域传来的佛曲的影响。同时,《江南弄》的仙道内容与梁武帝庆祝生日的创作目的有关。^⑦崔炼农对《江南弄》的和声问题做了音乐学考察。^⑧郭建勋从社会风气和审美情趣变化的角度,分析了从《长安有狭斜行》到《三妇艳》之间的变化,对梁武帝和沈约所作曲辞关注尤多。^⑨

在对乐府诗人的研究中,谢朓、梁武帝受到的关注最多。孙兰对谢

① 许继起:《鼓吹十二案考释》,《中国音乐学》2004年第4期。

② 阎采苹:《北朝乐府民歌的南流及其对南朝文坛的影响》,《湘潭大学学报》1989年第1期。

③ 韩宁、徐文武:《汉横吹曲〈出塞〉曲调来源考》,《文献》2007年第2期。

④ 阎福玲:《乐府横吹曲〈陇头水〉源流及其创作范式考论》,《南京师范大学文学院学报》2004年第2期;《横吹曲辞〈关山月〉创作方式考论》,《河北师范大学学报》2005年第2期。

⑤ 韩宁、徐文武:《横吹曲与边塞诗》,《河北大学学报》2006年第3期。

⑥ 田彩仙:《六朝“白紵舞歌辞”的发展及审美价值》,《文艺研究》2006年第8期。

⑦ 许云和:《梁武帝〈江南弄〉七曲研究》,《武汉大学学报》2010年第4期。

⑧ 崔炼农:《〈江南弄〉和声的位置——黄祥鹏〈曲调考证〉文献补正一则》,《中国音乐学》2003年第3期。

⑨ 郭建勋:《从〈长安有狭斜行〉到〈三妇艳〉的演变》,《文学遗产》2007年第5期。