

蓬廬文鈔

與孫淵如觀察書

庚午季夏

途次謁王懷祖先生誨之甚殷書函中希道及感謝之忱前在
安德承諭五帝為五行生旺之氣先王祀典不可輕廢後世乃
有東嶽火德關廟釋氏北極之尊禮為五帝復祀之明徵配合
適當并論文宣王之不襲封則五王祠上無所啟衍聖公下無
所繼說極精善庸謂太史公作孔子世家亦後王褒崇之意此
等議論須著文以發明其旨俾可考而行之尚書義疏發明古
今文之學有前人所未言者聞將續著堯典微子等篇此事固
非一人之能盡然必先盡夫我力之所能為餘俟後人補之不
可一意委之來學致彼此蹉跎也汪君家禧為門下誥經精舍

胡東坡曰高足二字始自
何嘗當致

高足弟子所業精進實兩浙諸生中第一阮侍郎戴金溪陳恭
甫許周生諸君並以為然非庸一人私言且誼篤師友歷久不
渝遠非浮薄譁囂輩所可同年而語夙承獎借銘感尤深庸來
時修書敬候意欲得大集并所刊書伏讀奮興先生宜惠然荅
書並賜近刻數種以酬其意庶使真讀書人亦稍有起色閣下
本樂善不倦庸尤樂道人之善賸賸不已諒不嫌其瀆附去先
考誌銘家傳勒石文各一首以備尊撰愛日居遺文序有所采
擇

與孫淵如觀察論校管子書

庚午仲夏

管子多三代遺文然錯誤難讀僅成絕學懷祖先生所校頗析
寔奧深中竅要悅服之至餘校亦多善者庸久欲為此未果今
既在此竚候旌節因取手校原書句櫛字比宋本之善者既為
一一補注其似是而非者兼訂正之更有心得者如版法篇悅
在施有衆在廢私尹注四字為句誤也考版法解引此文曰四
說在愛施有衆在廢私施與私韻五字一句本篇上句脫四字
愛字遂誤讀下句有字屬上後解俗本又脫四字幸宋本有之
解云愛施俱行則說君臣說朋友說兄弟說父子此四說之明
證矣初官篇若因夜虛守靜注者校者俱為謬說按後解作處

虛守靜虛靜對文處守字亦相對心術上篇云天曰虛地曰靜
處字正寫作處延便與夜字形近而斷非風清月白夜窓虛之游
談也十二小卯十二始卯十二中卯十二下卯春秋並有此文
今謂卯酉二字說文所載古文形相近非冒也二月萬物冒地
而出象開門之形酉就也死古文酉从卯卯為春門萬物已出
酉為秋門萬物已入一開門象氣節之名春當言卯秋當言酉
如四時篇春月以甲乙之日發政夏月以丙丁之日發政秋月
以庚辛之日發政冬日以壬癸之日發政干支配合可證秋當
言十二小酉十二始酉十二中酉十二下酉此篇的係先秦舊
書故古文酉誤為卯先生素精篆籀之學當能知此也按勘此

書將已卒業約簽記六七百則如得付梓與晏子音義並傳甚
善甚善內亦有後人淺俗之言非管子本文者擬分內外篇目
以區別之庸不召不敢至暑氣漸逼入都之念頗切盼望榮旋
後即起身而猶縷縷於管子者庸雖處困阨不敢廢業耳

卷之五
 五
 六
 七
 八
 九
 十
 十一
 十二
 十三
 十四
 十五
 十六
 十七
 十八
 十九
 二十
 二十一
 二十二
 二十三
 二十四
 二十五
 二十六
 二十七
 二十八
 二十九
 三十
 三十一
 三十二
 三十三
 三十四
 三十五
 三十六
 三十七
 三十八
 三十九
 四十
 四十一
 四十二
 四十三
 四十四
 四十五
 四十六
 四十七
 四十八
 四十九
 五十
 五十一
 五十二
 五十三
 五十四
 五十五
 五十六
 五十七
 五十八
 五十九
 六十
 六十一
 六十二
 六十三
 六十四
 六十五
 六十六
 六十七
 六十八
 六十九
 七十
 七十一
 七十二
 七十三
 七十四
 七十五
 七十六
 七十七
 七十八
 七十九
 八十
 八十一
 八十二
 八十三
 八十四
 八十五
 八十六
 八十七
 八十八
 八十九
 九十
 九十一
 九十二
 九十三
 九十四
 九十五
 九十六
 九十七
 九十八
 九十九
 一百

胡永度曰此篇析疑訂誤
有功千古

與郝蘭皋農部論校山海經書 庚午李殊

山海經西山經浮山多盼木郭傳音美目盼兮之盼凡二見箋
疏曰郭既音盼知經文必不作盼未審何字之訛庸簽云盼字
不妨有兩讀手示以經典內凡加音者必係異字若同字不須
加音鄙見以經典內加音有異字者多同部及聲相近之字也
有同一字而其讀不同者乃高下疾徐之別猶後世一字有四
聲而其義亦因之而異也顏氏家訓音辭篇云鄭元注六經高
誘注呂覽淮南許慎造說文劉熹製釋名始有譬況假借以證
音字而古語與今殊別其間輕重清濁猶未可曉加以外言內
言急言徐言讀若之類益使人疑又如公羊傳一伐字而有長

言短言二讀釋名一天字而有舌腹舌頭兩言一風字而有橫
口合脣言之歟口開脣推氣言之之別皆同字異讀之證也又
禮記樂記祭義皆有易直子諒之心句鄭讀俱云子讀如不子
之子儀禮鄉飲酒禮賓西階上疑立注云疑讀為疑然後從於
趙盾之疑疑正立自定之兒周禮冢宰之職六曰主以利得民
鄭康成云利讀如上思利民之利謂以政教利之外府掌邦布
之入出注云布泉也布讀如宣布之布其藏曰泉其行曰布取
名於水泉其流行無不徧是皆同字加音之明證其所以異者
不子之子與父子音異疑立之疑與疑慮音異利民之利與財
利音異宣布之布與布帛音異故疑然今本公羊傳作仡然而

不予當從徐仙民將吏反陸德明如字非也

樂記祭義釋文同

手示云

盼字从分聲即使有兩讀似不得以盼音盼庸案盼从分聲一語已了然字从分而讀亦从之者如詩碩人巧笑倩兮美目盼兮倩从青聲盼从分聲為真清合韻詩人必不讀盼數覓反也又如王褒九懷進璘盼兮上上墟此讀盼如彬又讀璘盼如璘曠聲雖小變猶為盼之本音古讀原近是也然詩美目盼兮徐仙民數諫反吕忱字林匹簡反又匹覓反陸氏毛詩音義數覓反論語音義普覓反音切皆轉入元類與分聲之本音真文類已不同故郭必加音猶禮記子諒恐人讀為父子故鄭亦加音矣釋名釋天曰豫司兗冀以舌腹言天天顯也在上高顯也青

徐以古頭言天天垣也垣然高而遠也夫三百篇天字古音在
真類而顯垣二釋取音相近者已轉入元類故知郭傳盼音亦
轉入元類景純仙民皆東晉人而非三百篇之盼與倩韻也釋
名釋天之中真轉元亦同斯例山海經內郭音似此者皆非誤
也聲音之道當於今人之異者會其同又當於古人之同者求
其異庸雖能言之而未能盡之北次山經繡山其中有鰻黿郭
傳黿黿似蝦蟇小而青箋疏曰黿當為耿黿字之譌耿黿見秋官
蝓字注亦見爾雅馬元伯曰爾雅郭注耿黿似青蛙黿黿似蝦
蟇此云似蝦蟇則不得以黿黿為耿黿秋官古同聲黿疑即黿
之或體黿說文讀如戚黿之變為黿猶黿之音為秋也秋戚亦

一聲之轉手示云郭鼃鼃似蝦蟆小而青一句兼包爾雅二物若但云似蝦蟆則是鼃鼃又云小而青則兼耿鼃矣爾雅言在水者鼃此經曰鼃皆水族也庸以尊說與馬君說皆是而分析未清何則爾雅上文鼃鼃蟾諸郭注云似蝦蟆居陸地淮南謂之去蛟此一物也下文在水者鼃郭注云耿鼃也似青蛙大腹一名土鴨此又一物也蓋同類異種山海經注實兼爾雅二物言之尊說融會二經注最善然以鼃為魚有鼃鼃耿鼃義則可以鼃即耿字之譌則不可馬君詮發鼃字之義至精能心知其意確不可易特謂此注言似蝦蟆則不得以鼃鼃為耿鼃似失之太拘但不得以鼃為耿之譌何妨以鼃為耿鼃是於郭氏兼

包並舉之旨有未察耳庸請申言馬君鼃字之義曰說文鼃部

鼃下云鼃鼃詹諸也詩曰得此鼃鼃今毛詩作得此威施言其行鼃鼃又

鼃下云鼃鼃舊作夫詹諸也其鳴詹諸其皮鼃鼃其行鼃鼃此即

孟子施施從外來之施施也舊作夫夫說今改正以鼃以夫夫亦聲鼃下云鼃或以首

然則鼃鼃實一字也今爾雅作鼃鼃蟾諸者鼃即鼃之訛釋文

字以去起據反則陸所見本已誤鼃即鼃字不當重出以說文

按之則鼃當為鼃釋文音秋則陸本已謬今通志堂本作鼃以

齒更誤中誤矣然即此可證展轉相乘之致書此奉復鄙說如

有可采或附之訂訛并以質之虞部馬君

蘭皋先生荅書曰漢儒不言音故多譬況假借之詞晉人始

言音故多取字異聲同之字以定本文之音如山海經穆天子傳方言之類皆郭氏注其所作音久氏取用異字間有同字者必與正文相涉而譌承示鼃鼃詹諸一條讀書精細當采入拙著爾雅古音義疏中舊引說文虫部蚺鼃詹諸之文以證爾雅鼃鼃鼃字之譌自以為得之矣今以先生及馬元伯之論剖析精當勝於鄙見遠甚又馬虞部引夏小正鳴蜺傳曰屈造之屬也淮南說林訓鼓造避兵高誘注鼓造亦蝦蟇造鼃咸古音同去屈蚺音相近屈造鼓造鼃鼃蚺鼃皆一聲之轉郭注爾雅云淮南謂之去父廣雅去蛟蝦蟇也鼃字非譌庸按西山經浮山多盼木郭注音美目盼兮之盼又黃

山盼水出焉郭傳音美目盼兮之盼又臯塗之山有獸名曰

櫻如郭傳音假嬰之嬰

箋疏曰當為櫻注當為櫻按櫻櫻實一字凡犬旁旁之字皆互通矣

北山經單張之山有獸名曰諸犍郭傳音如犍牛之犍神圉

之山郭傳音如倉圉之圉東山經番條之山減水出焉郭傳

音同減損之減海內東經肆水出臨晉西南郭傳音如肆習

之肆

箋疏曰水經注本引作肆水故郭音肆習以別之按肆亦古肆習字鄭注玉藻云肆讀為肆此經如作肆水傳

當云音如肆習之肆大荒南經有山名曰去彥郭傳音如風彥之彥有

小人名曰菌人郭傳音如朝菌之菌海內經有菌山郭傳音

芝菌之菌凡郭音經傳同文者十見皆一字有異讀之明證

可決非相涉之論并無藉取徵於他書矣至說文燭字與鼃

鼃鼃皆一聲之轉蚺鼃之不得連文猶鼃鼃之不得連文也
說文虫部之鼃誤為鼃猶爾雅釋魚之鼃誤為鼃也去聲古
在魚類與幽類異鼃之為鼃實形之訛許書所載皆三代古
文與爾雅相表裏正以鼃鼃本一字故爾雅鼃鼃當從說文
作鼃鼃不得援廣雅去蚊爾雅注去父遽執爾雅从去為不
誤鼓與去皆魚類屈則遠在脂類蚺則仍與鼃箇秋戚為一
類未可強合鄙見雖然恐啟黨同伐異之習故不復論難附
識於此王懷祖先生見前書云尊說據說文以訂爾雅之訛
是也十月五日識

