

易学名家董光壁作序并郑重推荐



易学 人格学

Yixue Rengexue

姜祖桐 著



上海三联书店

易学名家董光壁作序并郑重推荐



易学人格学

Yixue Rengexue

姜祖桐 著



上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

易学人格学/姜祖桐著. —上海:上海三联书店,2013.8
ISBN 978-7-5426-4234-9

I. ①易… II. ①姜… III. ①《周易》—应用—人格—
研究 IV. ①B221.5②B825

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 120484 号

易学人格学

著 者 / 姜祖桐

责任编辑 / 叶 庆 王倩怡

特邀编辑 / 鲍惠霞

装帧设计 / 龙 龙

监 制 / 吴 昊

责任校对 / 施晔珺

出版发行 / 上海三联书店

(201199)中国上海市都市路 4855 号 2 座 10 楼

网 址 / www.sjpc1932.com

印 刷 / 上海惠顿实业公司印刷

版 次 / 2013 年 8 月第 1 版

印 次 / 2013 年 8 月第 1 次印刷

开 本 / 710×1000 1/16

字 数 / 800 千字

印 张 / 44.25

书 号 / ISBN 978-7-5426-4234-9/B·282

定 价 / 78.00 元

告读者,如发现本书有印、装质量问题。请与印刷厂联系 021-56475597

内容简介

本书是从 2004 年版《周易与人格》沿革而来,作者根据近十年研究成果,将原先用心理学解释《易经》的文本提升为用易学创建心理学,全书以公理化易学撰写,介绍了 64 种人格的生成原理、建模方法和演绎定律,内容高屋建瓴,读后令人耳目一新。

书中首次全面介绍了易学逻辑的起源、概念和应用方法,以周易复卦作为“变体力学”分析工具,对现代心理学的人格理论进行了整合,纠正了相对论错误的“相对性效应”、克服了量子论困惑的“量子猫”佯谬,将新物理学“动体”运动规律应用于人际沟通,以社会公众人物为案例,对人格心理演化规律进行动力学分析,使古老的《易经》枯杨生华,获得新生;使现代心理学雾中见斗,走出迷津。

作者将认识论、方法论、本体论融为一体,把深奥的周易从古典哲学形态转化为现代科学形态,在融合心理学与物理学,搭建人文与自然科学沟通桥梁方面作了创新性探索,对专业爱好不同的各界读者,拓宽视野、修身养性、待人处世,都有很好的参考和启示作用。

序 言

在科学已经成为文明基础的当代,任何传统都在经受着科学论证的考验。《周易》是卦爻符号与卦爻缀辞结合的文本,而研究它“易学”本质上是对这古典文本的诠释。易学符号系统易于科学地理解,而对于缀辞则相当困难。尤其缀辞与符号之间的逻辑关系,两千年来易学史研究所重点讨论的问题,迄今也还没能真正科学地解决。

易学生命力的根基在于它的科学性,其符号系统经受住了科学的论证。中国南宋数学家秦九韶(1208~1261)发现筮法的一次同余式结构,德国数学家戈特弗里德·威廉·莱布尼兹(Gottfried Wilhelm Leibniz,1646~1716)发现先天图与其二进制数表的一致性,中国清代数学家焦循(1763~1820)发现卦爻系统二项式结构,瑞士心理学家卡尔·古斯塔夫·荣格(Carl Gustav Jung,1875~1961)把占筮的巧合归结为可与“因果性”并立“共时性”(Synchronicity),德国当代学人马丁·申伯格(Martin Schönberger)找出六十四卦与遗传密码表的对应。

姜祖桐先生的旧作《周易与人格》是他丰富的管理经验的理论性的总结,发现了《周易》卦爻系统与心理学的人格分类系统的同构性。“人格”既属于文化又属于心理学,《周易与人格》当视为“文化心理学”著作。从易学的立场看它是“科学易”的一种——心理学释易,而在祖桐先生自己看来它是一种“易科学”——《易学人格学》。这使我联想到美国学人莱斯利·怀特(Leslie A. White,1900~1975),他以其博士论文《文化与人格》(1925年)开始从心理学转向了人类学。而祖桐先生则是以《周易与人格》开始走向了心理学。

《易学人格学》的问世不是孤立的现象,是当代世界文化沿革流向使然。英国历史学家赫伯特·乔治·韦尔斯(Herbert George Wells,1866~1946)在其著作《世界史纲》(1920年)中所阐释的不同文化之间的“冲突与融合”,作为内在机制支配着当代文明的演进,中国传统文化的遗惠已成为创造未来新文明的必要条件。

中国科学院研究员 董光壁
2013年2月9日
于海南盈滨海岸

目 录

序言 ——中国科学院研究员 董光壁

绪论 易学公理及其应用 / 1

§ 0.1 不可计算的命题 / 2

- (一) 理性不完备的数学 / 2
- (二) 对模糊命题的处理 / 4
- (三) 对停机命题的处理 / 7
- (四) 对罗素命题的处理 / 8
- (五) 思维与逻辑的关系 / 12

§ 0.2 易学逻辑之精要 / 18

- (一) 易学抽象概念 / 18
- (二) 对当互补公理 / 24
- (三) 易道演化原理 / 25
- (四) 八卦结构法则 / 33
- (五) 八卦属性演绎 / 38
- (六) 复合八卦演绎 / 42

§ 0.3 周易人格的逻辑 / 47

- (一) 人性动机属性 / 47
- (二) 动机表达方式 / 60
- (三) 三才属性演绎 / 75
- (四) 内禀人格演绎 / 82
- (五) 认知人格演绎 / 98
- (六) 综合人格结构 / 105
- (七) 易辞本义提示 / 110

§ 0.4 非欧空间的思考 / 115

- (一) 非欧空间的本质 / 116
- (二) 数理科学的遗憾 / 125

(三) 闵氏方程的解读 / 126

(四) 狭义相对论修正 / 130

(五) 视觉心理量子猫 / 138

(六) 向非欧空间进军 / 142

第1章 金宗乾族人格 / 150

§ 1.1 天乾：自强不息之格 / 151

- (一) 乾为天人格解析 / 152
- (二) 天乾人格的判定 / 157

§ 1.2 泰乾：小往大来之格 / 160

- (一) 地天泰人格解析 / 161
- (二) 泰乾人格的判定 / 166

§ 1.3 夬乾：独立不惧之格 / 168

- (一) 泽天夬人格解析 / 170
- (二) 夬乾人格的判定 / 174

§ 1.4 大有：厥孚交如之格 / 176

- (一) 火天大有格解析 / 177
- (二) 大有人格的判定 / 181

§ 1.5 小畜：自我西郊之格 / 184

- (一) 风天小畜格解析 / 185
- (二) 小畜人格的判定 / 190

§ 1.6 大壮：羝羊触藩之格 / 192

- (一) 雷天大壮格解析 / 193
- (二) 大壮人格的判定 / 197

§ 1.7 需乾：愍男尚需之格 / 199

- (一) 水天需人格解析 / 201
- (二) 需乾人格的判定 / 205

§ 1.8 大畜：敦乾寡欲之格 / 207

- (一) 山天大畜格解析 / 208
- (二) 大畜人格的判定 / 212

第2章 金宗震族人格 / 215

- § 2.1 无妄: 求真务实之格 / 216
 - (一) 天雷无妄格解析 / 217
 - (二) 无妄人格的判定 / 221
- § 2.2 复震: 刚柔反复之格 / 223
 - (一) 地雷复人格解析 / 224
 - (二) 复震人格的判定 / 229
- § 2.3 随震: 随势不妄之格 / 232
 - (一) 泽雷随人格解析 / 233
 - (二) 随震人格的判定 / 238
- § 2.4 噬嗑: 囚禁潜能之格 / 240
 - (一) 火雷噬嗑格解析 / 241
 - (二) 噬嗑人格的判定 / 245
- § 2.5 益震: 逐利高手之格 / 247
 - (一) 风雷益人格解析 / 248
 - (二) 益震人格的判定 / 253
- § 2.6 雷震: 震行无咎之格 / 255
 - (一) 震为雷人格解析 / 256
 - (二) 雷震人格的判定 / 260
- § 2.7 屯震: 屯遭难进之格 / 262
 - (一) 水雷屯人格解析 / 263
 - (二) 屯震人格的判定 / 268
- § 2.8 颐震: 自求口实之格 / 270
 - (一) 山雷颐人格解析 / 271
 - (二) 颐震人格的判定 / 276

第3章 水宗兑族人格 / 278

- § 3.1 履兑: 虚妄执拗之格 / 279
 - (一) 天泽履人格解析 / 281
 - (二) 履兑人格的判定 / 285
- § 3.2 临兑: 庄重威严之格 / 288
 - (一) 地泽临人格解析 / 289

- (二) 临兑人格的判定 / 293

§ 3.3 泽兑: 理智诚和之格 / 295

- (一) 兑为泽人格解析 / 296
- (二) 泽兑人格的判定 / 300

§ 3.4 睽兑: 睽察乖疑之格 / 302

- (一) 火泽睽人格解析 / 303
- (二) 睽兑人格的判定 / 309

§ 3.5 中孚: 豚鱼中孚之格 / 311

- (一) 风泽中孚格解析 / 312
- (二) 中孚人格的判定 / 317

§ 3.6 归妹: 颓唐丧志之格 / 319

- (一) 雷泽归妹格解析 / 320
- (二) 归妹人格的判定 / 326

§ 3.7 节兑: 自我节制之格 / 328

- (一) 水泽节人格解析 / 329
- (二) 节兑人格的判定 / 333

§ 3.8 损兑: 损己益人之格 / 335

- (一) 山泽损人格解析 / 336
- (二) 损兑人格的判定 / 340

第4章 水宗坎族人格 / 343

§ 4.1 讼坎: 争讼三禡之格 / 344

- (一) 天水讼人格解析 / 345
- (二) 讼坎人格的判定 / 349

§ 4.2 师坎: 持重师表之格 / 351

- (一) 地水师人格解析 / 353
- (二) 师坎人格的判定 / 357

§ 4.3 困坎: 困惑迷茫之格 / 360

- (一) 泽水困人格解析 / 361
- (二) 困坎人格的判定 / 366

§ 4.4 未济: 狡黠小狐之格 / 367

- (一) 火水未济格解析 / 369
- (二) 未济人格的判定 / 373

§ 4.5 涣坎: 劳碌无为之格 / 374

- (一) 风水涣人格解析 / 375

(二)涣坎人格的判定 / 380

§ 4.6 解坎:自我解困之格 / 381

(一)雷水解人格解析 / 382

(二)解坎人格的判定 / 387

§ 4.7 习坎:利己坎险之格 / 388

(一)坎为水人格解析 / 389

(二)习坎人格的判定 / 394

§ 4.8 蒙坎:憨厚蒙昧之格 / 395

(一)山水蒙人格解析 / 396

(二)蒙坎人格的判定 / 401

第5章 土宗艮族人格 / 403

§ 5.1 遁艮:遁避自性之格 / 404

(一)天山遁人格解析 / 405

(二)遁艮人格的判定 / 410

§ 5.2 谦艮:谦谦君子之格 / 412

(一)地山谦人格解析 / 413

(二)谦艮人格的判定 / 417

§ 5.3 咸艮:德从智思之格 / 420

(一)泽山咸人格解析 / 422

(二)咸艮人格的判定 / 426

§ 5.4 旅艮:见异思迁之格 / 428

(一)火山旅人格解析 / 429

(二)旅艮人格的判定 / 434

§ 5.5 渐艮:谄练交际之格 / 435

(一)风山渐人格解析 / 437

(二)渐艮人格的判定 / 441

§ 5.6 小过:过分幼稚之格 / 443

(一)雷山小过格解析 / 444

(二)小过人格的判定 / 449

§ 5.7 蹇艮:命运蹇滞之格 / 450

(一)水山蹇人格解析 / 452

(二)蹇艮人格的判定 / 456

§ 5.8 山艮:敦厚无咎之格 / 457

(一)艮为山人格解析 / 459

(二)山艮人格的判定 / 463

第6章 土宗坤族人格 / 465

§ 6.1 否坤:大往小来之格 / 466

(一)天地否人格解析 / 467

(二)否坤人格的判定 / 471

§ 6.2 地坤:厚德载物之格 / 473

(一)坤为地人格解析 / 474

(二)地坤人格的判定 / 479

§ 6.3 萃坤:萃欲丛生之格 / 481

(一)泽地萃人格解析 / 482

(二)萃坤人格的判定 / 487

§ 6.4 晋坤:锡马蕃庶之格 / 488

(一)火地晋人格解析 / 489

(二)晋坤人格的判定 / 493

§ 6.5 观坤:观而不生之格 / 495

(一)风地观人格解析 / 497

(二)观坤人格的判定 / 500

§ 6.6 豫坤:介石逸豫之格 / 501

(一)雷地豫人格解析 / 502

(二)豫坤人格的判定 / 506

§ 6.7 比坤:朋比依附之格 / 508

(一)水地比人格解析 / 509

(二)比坤人格的判定 / 513

§ 6.8 剥坤:得舆剥庐之格 / 516

(一)山地剥人格解析 / 517

(二)剥坤人格的判定 / 520

第7章 火宗离族人格 / 522

§ 7.1 同人:同人进取之格 / 523

(一)天火同人格解析 / 524

(二)同人人格的判定 / 528

§ 7.2 明夷:热血夷灭之格 / 530

(一)地火明夷格解析 / 531

(二)明夷人格的判定 / 535

- § 7.3 革离:革故鼎新之格 / 537
(一)泽火革人格解析 / 538
(二)革离人格的判定 / 542
- § 7.4 火离:宽厚博爱之格 / 546
(一)离为火人格解析 / 547
(二)火离人格的判定 / 550
- § 7.5 家人:中馈家人之格 / 553
(一)风火家人格解析 / 554
(二)家人人格的判定 / 558
- § 7.6 丰离:丰屋邵家之格 / 559
(一)雷火丰人格解析 / 560
(二)丰离人格的判定 / 564
- § 7.7 既济:妇丧其茀之格 / 566
(一)水火既济格解析 / 567
(二)既济人格的判定 / 571
- § 7.8 贲离:虚荣文饰之格 / 573
(一)山火贲人格解析 / 574
(二)贲离人格的判定 / 578

第8章 火宗巽族人格 / 580

- § 8.1 姤巽:有陨自天之格 / 581
(一)天风姤人格解析 / 583
(二)姤巽人格的判定 / 587
- § 8.2 升巽:中正允升之格 / 590
(一)地风升人格解析 / 591
(二)升巽人格的判定 / 595
- § 8.3 大过:过分老成之格 / 598
(一)泽风大过格解析 / 599
(二)大过人格的判定 / 604
- § 8.4 鼎巽:鼎性三德之格 / 607
(一)火风鼎人格解析 / 608
(二)鼎巽人格的判定 / 613
- § 8.5 风巽:巽在床下之格 / 615
(一)巽为风人格解析 / 616
(二)风巽人格的判定 / 621

- § 8.6 恒巽:浚恒自卫之格 / 622
(一)雷风恒人格解析 / 624
(二)恒巽人格的判定 / 628
- § 8.7 井巽:井收勿幕之格 / 630
(一)水风井人格解析 / 632
(二)井巽人格的判定 / 636
- § 8.8 蛊巽:绿林好汉之格 / 638
(一)山风蛊人格解析 / 639
(二)蛊巽人格的判定 / 644

第9章 人际沟通定律 / 647

- § 9.1 第一沟通定律 / 649
(一)人格动量定义 / 649
(二)即时动量守恒 / 650
- § 9.2 第二沟通定律 / 655
(一)第二定律表述 / 655
(二)提升人格魅力 / 657
- § 9.3 第三沟通定律 / 659
(一)第三定律表述 / 659
(二)定律应用举例 / 660
- § 9.4 走出人格势阱 / 663
(一)人际沟通能力 / 664
(二)均衡处世风格 / 665
(三)人格慧能积累 / 671
- § 9.5 组织道场建设 / 678
(一)人性化管理哲学 / 679
(二)组织管理阶段论 / 681
(三)心理道场的建设 / 685

结束语 心理学进取之路 / 693

- § .Z.1 重在方法论革新 / 693
- § Z.2 易学人格学来历 / 695
- § Z.3 后记:特别致谢 / 697

参考文献 / 700

易学公理及其应用

古者伏羲氏之王天下也，仰则观象于天，俯则观法于地，观鸟兽之文、与地之宜，近取诸身，远取诸物，于是始作八卦，以通神明之德，以类万物之情……八卦成列，象在其中矣；因而重之，爻在其中矣；刚柔相推，变在其中矣；系辞焉而命之，动在其中矣。

——《周易·系辞下》

相传在很早以前的远古时期，有一个叫伏羲氏的帝王治理天下时，抬头观望太空日月星辰的出没景象，低头审视人间芸芸众生的生存模式，察看鸟兽身上的纹理和宜居疆域，近取众生，远取万物，对它们的结构进行抽象，于是开始画八卦，用于推断宇宙创造者（自然力）所确定的秩序，类比万物的属性。八卦排列成行，不同形态的结构就显示出来了，又根据事物总是由正反两方面因素互补构建这一公理，分别用正八卦和反八卦表述这两方面因素，将正反八卦重叠，相互之间有互动、互补交合关系的要素（爻）就被纳入同一个复卦，对有交合关系的阴阳爻进行推演，事物变化的原因和结果就能昭然若揭，再用相关文句给予明确表述，整个事物的生成演化道理也就全部包含在里面了。

这个神奇的八卦，可通神明之德，可类万物之情，可昭万事之理。据史学家考证，伏羲氏所处的时代距今已有数千年历史（约公元前 7000～前 5000），也有学者说是五万年之前的旧石器时代的事，总之，从远古到中古，关于伏羲八卦的传承有很长一段历史无文献记载，直到公元前十一世纪，周文王（前 1152～前 1056）诞生后，才首次出现将八卦纳入其名著《易经》，并以“后天八卦”形态记录在文献中，于是，文王成了不朽人物，同时，也使千千万万中国人为读懂《易经》而大伤脑筋。

围绕对周易的认识，历代易学家都以追寻太极图、八卦、复卦之本义为目标，认为

只有读懂了太极图、八卦、复卦所表达的本义后，才能真正了解撰写《易经》、《道德经》、《黄帝内经》等古籍作者的思维模式和本义，从而在这神奇的文化遗产中找到可供后人应用的逻辑概念及方法。

《道德经》、《黄帝内经》中虽然没有明确提出八卦符号，但所述内容却有与八卦理论相通的结论和思维模式，特别是《道德经》，文字不多，但读后令人回味无穷，简略而又准确地讲解了事物从混沌到生成的整个过程和运行秩序，对破解八卦本义起到了关键作用。《易经》则是一部直接演绎八卦的著作，若想读懂，必须首先读懂八卦，因此，探索文王撰写《易经》的思维模式，乃是揭开易学全部学说神秘性的关键。

笔者在上世纪 80 年代初，总结了一个六元十二极人格系统，该系统与《易经》64 卦十分相似，当笔者将此人格系统与《易经》对照时，意外发现，六元十二极人格系统的要素、结构和属性与《易经》的卦爻“象”和“辞”均十分吻合，于是，笔者赋予了《易经》上卦、下卦以及从初爻到上爻所代表的全部人格要素和属性，赋予人格要素和属性后的《易经》，其“象”和“辞”都能很清楚地告诉我们，这是一部演绎人格演化规律的重要文献，六十四个“复卦”，就是六十四类人格的心理动力学模型，通过用人格心理学来解析《易经》，一个沉睡数千年的公理系统竟跃然呈现在眼前。

本绪论从概念模糊命题、罗素自集命题、图灵停机命题不可计算性入手，阐述中国古人用易学公理对这些非算法命题进行思维的方法，通过解析《易经》，介绍易学公理在人性、人格心理学和物理学理论中的应用。读者在阅读后面正文之前，须阅读本绪论，绪论对易学逻辑和人性、人格作了较详细介绍，掌握了逻辑和人格，就能读懂《易经》。

§ 0.1 不可计算的命题

众所周知，在现代人的观念中，寓意功能最强、囊括概念范围最广的，莫过于“数”及其相互之间的逻辑关系。数学已是现代人用来表述科学规律和进行思想沟通的重要工具，人们将所有思维命题数字化，并将这些数学语言蚀刻在一块微型石头上，只要布局正确，这块石头就被赋予一种特殊的能力，它能对一种“咒语”作出反应，任何人用咒语向它提问，石头会显灵地应答。

那是一个用“通灵”芯片（统指 PC 芯片）创造的符咒世界，一个可以在石头图案内进行思维的世界。于是，人们骄傲地宣称：人类已进入了完全数字化的“理性”时代。

（一）理性不完备的数学

然而，哲学家和众多客观科学家并没有被这一狂热的理性之风吹入歧途，正当人们津津乐道，自以为已进入完全数字化的理性时代之际，许多有识之士对这个“理性”

提出了质疑:

1. 概念模糊命题是不可计算的——有思维法则吗?

在人们日常生活、生产和科研活动中,有许多属性不清晰的事物需要处理,这些属性不清晰的事物是不可计算的,但却主宰着我们所有人的思维,其中最突出、也最需要理性的领域,要算是艺术家们的艺术创作和科学家们的科学假设。艺术家和科学家以“想象思维”的形态对需要理性的事情进行处理,有成就的艺术家和科学家由于方法论和认识论得当,就能探知接近客观真理的结论,然而,由于当下的想象思维毕竟尚无法则,没有公认的逻辑支持,故不同艺术家所想象的“美好”,不同科学家所猜测的“假设”,依然是现代人陷入迷茫困惑乃至争论不休的主要缘由之一。

在人文科学领域,层出不穷的思想意识和艺术创作正在影响着人们的生活,包括从大自然约定的“异性恋(Heterosexuality)”发展到违背自然规律的“同性恋(Homosexuality)”,还有名目繁多、吸引人眼球的“秀”场,给人们“美好”或“丑恶”的认识添加了新色彩,其中许多由“想象”思维创造的杰作,美兮丑矣,福兮祸矣,尚不得而知。

在自然科学领域,不断更新的科学假设一次又一次地颠覆着人们的观念,包括已用数学证明“动体”在作惯性运动时可以引发“尺缩、时胀、质增”的相对论效应,微观粒子可以成为处于生死两种状态的“量子猫”,统计物理学得出了自然熵增将会使世界“热寂”的热力学定律,等等。用这些没有公理支撑的假设所得到的科学成果,已把科学重新拉回没有因果关系的“上帝”决定论或不可知论,人类在想象的“假设”中探索科学真理,其旅途越来越艰辛,方向越来越捉摸不定。

现代人在“唯数”观念误导下,摈弃一切数学之外的思维方法,导致现代的基础科学明显滞后于迅猛发展着的高技术,物理学在它自己孕育出来的实用技术面前,已是“羸豕孚蹄躅,臀无肤,其行次且”,黯然失色。为克服自然科学在指导高技术发展方向方面力量不足,克服人文科学在约束人们对高技术滥用方面软弱无力的现状,现代社会亟需一种能够对概念模糊命题进行理性思维的法则。

2. 图灵停机命题是不可计算的——有思维法则吗?

1936年,英国数学家、逻辑学家阿兰·图灵(Alan Turing 1912~1954)提出图灵机和图灵测试构想,在判定图灵机测试问题上,他把停机命题作为研究判定问题的基础,这是阿兰·图灵最伟大的成就之一,他证实了停机命题是不可计算的。1947年,数学家与逻辑学家波斯特(Emil Leon Post)和马尔科夫(A. A. Markov)用图灵编码法证明了这一命题不可判定性;1950年,阿兰·图灵又进一步证明,满足消元律的半群字的问题也是不可判定的,从而确立了计算机不可判定停机命题定律。

停机命题是一个概念很明确,但不可建立形式化因果关系的定义,这种判定的不可计算性表现在日常人们对某件事情的决策选择上,在现实生活中,人们在某项活动进行抉择时,往往不是依靠计算,而是依靠另一种思维法则决断:是做,还是不做?

人类的众多抉择并非是计算的结果,抉择是不可计算的。千万年以来,人类在抉择中生存,在抉择中前进,人们不禁要问,人类的这种非算法抉择行为,到底存在不存在一种潜在法则支配呢?这就需要从逻辑高度来认识图灵停机命题,更需要从传统科学方法必须变革的视角,来考虑如何处理图灵不可解的停机方程求证问题。

3. 哥德尔命题 $P_K(k)$ 是不可计算的——有思维法则吗?

1902年,英国逻辑学家贝特朗·罗素(Bertrand Russell)提出了一个著名的罗素佯谬命题,该命题以如下方式定义一个集合:“R 是一自身并非其元素的所有集合的集合。”

罗素命题的通俗表达方式是“理发师悖论”,理发师悖论触发了数学史上第三次危机,吸引了不少数学家、逻辑学家、哲学家对此研究和思考。德国数学家大卫·希尔伯特一心想把数学置于无懈可击的牢固基础上,认为如果能证明该系统可以纳入高度“形式化”的公理和步骤法则化的系统,那么,数学就一劳永逸地处于无可争辩的安全基础上。

罗素定义的集合概念很明确,但 R 是一个不仅违背排中律,而且在用数学处理时是一个属性会在自集中发生蜕变的系统。1931年,美籍捷克逻辑学家哥德尔(Kurt Godel)证明了如下事实:“不管任何精确(形式的)数学公理和法则系统,假定它足够宽广于包容简单算术命题的描述,并且其中没有矛盾,则必然包含某些用在这系统内所允许的手段既不能证实也不能证伪的陈述,这种陈述的真理性,以可允许的步骤是不可决定的。”哥德尔通过复杂的逻辑论证,最后,以“在罗素佯谬系统中,不存在命题 $P_K(K)$ 的证明”之结论,确立了哥德尔定理。命题 $P_K(K)$ 是哥德尔对罗素佯谬不可计算性的一种证明,该定理证实,宇宙公理和法则并非数学逻辑独家所能描述。

以上三类命题是人类在社会实践和科学活动中经常遇到的十分重要问题,但却都是不可用形式逻辑计算的,它们已成为制肘人类文明继续前进的最大障碍。人们在思索,究竟能不能找到一种新的思维逻辑,来理性处理此三类命题呢?答案是肯定的,有!下面我们来逐一解析这三类命题的本质,寻找处理它们的理性法则。

(二)对模糊命题的处理

在三类不可计算的命题中,对概念模糊命题的处理最为重要,它牵涉到现代社会亟待用理性回答的诸多问题,不掌握对概念模糊事物的处理法则,人类的“人文”和“科学”就无法走出困境。

●概念模糊命题的本质

所谓“概念模糊命题”,是指对本质属性尚不很清晰事物进行定义。例如,人生的价值是什么?世界上最可爱的东西是什么?你心目中最崇敬的偶像是谁?此类问题中的“价值、可爱、偶像”都是人文概念,人文领域中许多概念的属性是不确定的,对“价值、可爱、偶像”一类概念的认识,智者见智,仁者见仁,尚未统一。况且,需要回答

的问题没有前提,没有前提就不能用数学演绎。

概念是人在进行思维活动时的主体要素,主体要素的本质属性不明确,就无法借用概念来思维。概念模糊命题是一种没有主体(序参量)结构和属性的事物,相当于我们日常所说的“混沌”。因此,对概念模糊命题的思维,本质上就是对“混沌”的思维。

在现实生活中,本质属性不清晰的“混沌”无处不在,每一个人都能碰得到。通常人们所用的思维方法是“想象”,任由思维者展开想象的翅膀,海阔天空,凭自己的知识和经验对事物进行猜测或联想。作家、诗人、画家或音乐家,触景生情,以其特有的情感和智慧写作、绘画、谱曲,这是艺术家对概念模糊命题的思维方式。计算机再聪明,也绝对不能在触景生情中写书、作画、谱曲,而人却能轻易做到。

触景生情、想象思维,这是人类特有的思想活动,逻辑学家也许就要问,这种思想活动背后的动力和依据来自哪里呢?艺术家所创作的那些脍炙人口的珍品又为什么能流芳百世、获得后人认同呢?人类的这一切非算法成就,难道都是非理性的胡思乱想吗?

概念模糊命题不仅在人文领域大量存在,即使在自然科学领域也大量存在。迄今为止,自然科学中所有学科:物理学、化学、生物学,究其蓬勃发展的真正动力,并不仅仅因为人们有出色的数学计算能力发现了某某理论,历史上所有重大科学发现,都是那些有特殊想象思维能力的科学家,首先提出假设,根据假设建立数学模型,然后将观察到的数据纳入模型计算,结论出来后,再拿去与实验结果对照,如有偏差,修正假设,一直到基本符合实验结果为止,这样,就算完成了一个新理论。

这种方法所确立的理论虽然不很完美,但却是现代主流科学惯用的方法。可见,想象思维在现代科学活动中占有举足轻重的地位。著名物理学家B·霍夫曼曾说:“科学理论家有一种才能,这在他们各种天赋当中不算是最不重要的,他们能从后来证明是错误的前提得出有价值的结论,因为他们的洞察力很深刻,不论这里有个暗示或那里有个线索,或是一个粗疏比拟或是胡乱猜想,他们总是据手头的任何材料构成基本假设,靠非凡的直觉天赋作向导,勇敢地跟随着精神中的荧荧磷火,直到它给他们指明一条趋向真理的道路。”

霍夫曼在总结量子力学发展史时说的这段话,非常适用于近代科学发展史。近代科学是在科学假设与实验观察相结合,借助于数学的逻辑力量创造了辉煌的、照亮近代科学革命之路的一种方法论,霍夫曼所说的“靠非凡的直觉天赋作向导”就是非算法的想象思维。由于人们还没有总结出一套想象思维的公理,因此,近代科学用数学所配的“药”,让人吃了后总觉得比“病”还痛苦,许多被现代人认为是“真理”的科学概念,依然是令人费解的属性不清晰概念。

尽管现代科学取得了举世瞩目的成就,但到目前为止,现代理论中所有用假设前提演绎得到的科学规律,依然只是想象中的概念模糊命题。从牛顿到爱因斯坦,从卢

瑟福、波尔到普朗克、薛定谔，从开尔文、克劳修斯到麦克斯韦、波尔慈曼，在这些近代科学巨人所创建的所有精美理论模型底下，都潜伏着一个令科学家头疼的非算法“妖魔”，哲学家，甚至科学理论创始人自己，都对那个正在作弄人类的“妖魔”望而生畏，不寒而栗。

在“非欧空间的思考”一节中将进一步证明，单一依赖数学公理，忽视易学公理对事物演化秩序的支配，将会给科学进步、社会和谐等重大问题设置思想障碍。即使曾是最客观的物理学，也仅因碰上了一个很小的精神元素（反物质）就搞得手忙脚乱，不少学者至今仍在按照陈旧方法论，坚信在没有“时空”的波函数中找到量子力学，在没有“量子”的时空中找到相对论力学。

中国传统文化中的“物理”统指人情物理，《淮南子·览冥训》曰：“耳目之察，不足以分物理；心意之论，不足以定是非。”意思是说，光凭听到或看到的现象不足以了解事物的演化原理，光用主观猜测和假设的概念不足以分辨是非，告诉人们必须用严谨的逻辑推理才能了解物理。中国古人在研究物理时，将自然与社会的演化看作是变体动力学，用变体逻辑“易学”来思考，把事物结构中的“事”和“物”结合起来推理。“事”者做也，代表一种作用势，认为“事”与“物”是不可分割的复合体，有了“事”的作用势，才有“物”的存在和演化动力，故华语中将万物称“事物”或“东西”，而不叫“物质”，认为孤立的物质是不存在的，反映了古人认识世界的深度。人是由负熵流最高的精神元素在演化中自组织诞生，高智慧人的思想意识流一定能认知世界演化的真理，后面将详细论述用易学逻辑演绎事物的结构和属性的方法。

●玄之又玄，众妙之门

总而言之，现代科学成果主要是建立在人类特有的“想象思维”基础上，只因直到目前为止，想象思维尚无公理法则，引发了数理科学中存在着许多难以克服的遗憾。人类依靠“假设”或“想象”推动着科学文明，如果我们对“想象思维”赋予公理，也许很快就会引发一场在 20 世纪初那场科学革命基础上的继续革命。下面谈谈在对“混沌”思维时的“想象”方法。

既然概念模糊命题的本质是“混沌”，那么，倘若人们在对“混沌”思维时有公理可供借鉴，则不马上就可以提升为理性思维吗？的确，中国古代哲人实际已经解决了这个难题。古人对事物的生成演化，特别是对概念模糊（混沌）系统的“无中生有”之来龙去脉，有非常理性的认知方法。

《道德经》开篇就讲：“道可道，非常道。名可名，非常名。无名，天地之始；有名，万物之母。故恒无欲，以观其妙；恒有欲，以观其徼。此两者，同出而异名，同谓之玄。玄之又玄，众妙之门。”

老子的这一段论述，实际就是对概念模糊命题的处理方法。将它翻译成白话文，其意思是：“道”是可以用语来表述的，但本文所说的“道”并非是一般的道；“名”可以说清楚事物本质的，但本文所说的“名”并非是普通事物的名。“无”这个名称，可

以用来表述天地万物未开化时的状况(“无”就是没有“个性”的混沌),而“有”这个名称,则可以作为天地万物产生之本原的名称(“有”就是混沌中的原始本质要素),因此,观察问题要常从事物产生之际的混沌(无)去领悟其奥妙,要常从混沌中的本质要素(有)去体会其发生、发展的端倪。“无”与“有”这两个概念,来源相同而名称相异,合起来可称之为“玄”(“玄”就是存在原始本质要素的混沌,本质要素是混沌演化的序参量,故也可将“玄”理解为“混序”系统),从宇宙诞生之玄(最大混序),到宇宙中各种事物的生成之玄(产生其他事物的混序),玄之又玄,是万物演化的根本,用这种方法来分析问题,乃是把握万物之奥秘的总门。接着,《道德经》第二章又论述了宇宙的永恒秩序:“有无相生,难易相成,长短相形,高下相盈,音声相和,前后相随;恒也。”再后各章,进一步阐述如何认识事物,特别是第二十五章提出“道”概念;第四十二章揭示“道生一,一生二,二生三,三生万物”大道的演化法则,全文较为完整地展示了古代哲人的思维方法。老子认为,只要能把握到“玄”系统的本质要素,就能进入“不出户,以知天下;不窥于牖,以知天道”的境界。

《道德经》中的“道德”不是伦理价值范畴的人文概念,它是代表事物运行秩序的科学概念,“道”是指所有事物由“大道”(最原始本质要素)演化而来,“德”是指事物生成演化过程及其存在的秩序都是“负阴抱阳”的复合结构。其中的阴性要素(反物质)不显山露水,但它是养育万物的力量所在,这就是“德”。后来,老子的这一科学概念被人们应用于人文社会的伦理价值,作为评价善恶的标准,实际也是代表社会组织和人格心理的结构秩序,此秩序是由“道”和“德”两方面因素组成的。

老子对“玄”概念的绝妙论述,是人类打开真理之门的钥匙,它告诉人们,在分析任何一个还不清楚其结构和属性的“混沌”时,首先要找到它的原始本质要素,通过对原始本质要素的演化分析,确定它在蜕变中所产生的结构要素,这种结构要素及其结构法则无须假设,也无须用实验去求证,人们只要用易学公理一步步推演,就可得到准确率100%的演绎结论。这样,现代技术就会在比它高一层次的科学指导下,克服双刃剑属性,造福人类。这是用平衡公理观察世界的威力。本《绪论》后面将进一步揭示混序(玄)中的原始本质要素及其演化法则。

(三)对停机命题的处理

●停机命题的本质

如前所述,阿兰·图灵(Alan Turing)冥思中的停机命题,本质上是一个决策选择问题,相当于人们对一件事情认知后决定是否去做。

图灵停机命题与概念模糊命题不同,这是一个概念明确,定义非常清晰的命题,但它是不可计算的,图灵之后有许多编程科学家对此命题的不可计算性做出了证明,它吸引着无数逻辑学家绞尽脑汁,希望能找到一个“停机测试”程序,时至今日,始终徒劳无益。停机命题也引起了哲学家和客观科学家的关注,众多研究者开始对数学

理性提出质疑,认为这是数学确定性的终结。

20多年前,笔者发现,人们在对某件事情抉择时似乎存在与停机命题等等的思维过程,透过对抉择者动机的观察,他们不仅对事物的“属性”尤为关注,而且,一定会将抉择建立在对属性“平衡关系”的判断上,于是认为,抉择是一种受平衡律支配的思维。然而,这种“平衡”关系只能感受,不能测量和计算,计算机没有对某一事件是否“平衡”的感受能力,故不能判断;人有这种感受能力,故可根据自己的心理感受对事件进行抉择。图灵停机命题的最伟大的价值,是它深刻地揭示了“抉择”的不可计算性,从而引领人们思考抉择思维背后的真实秩序(逻辑)。

●百姓日用而不知

人类的行为并不按照形式逻辑计算结论进行,人们对一个事件取舍、爱憎的判断,注重的方面是对事件的“属性”认识。人们根据事件的“属性”及相关因素对它的影响,能感受到一种对诸因素“平衡”关系的判断,根据对平衡关系的判断,选择处理方案。然后,在自性的和认知的处世态度(人格)支配下,对该事件的爱憎、取舍进行观念、情绪、行为表达。这是一个非常理性的 Test-for-Halt(停机测试程序)思维过程。不过,这个理性不是通过计算,而是受另外一种力量——感受事物的平衡支配。

抉择是人类特有的思维,其规律并不按数理逻辑进行。人最终决定是否做某件事;或支持、或反对、或弃权,其决策依据是对该事件“属性”所构成的平衡关系的认识,而并非决定于对该事件“形式”所构成的守恒关系来认识。

这种用感受平衡来进行抉择的方法,所有的人都在应用,只是百姓日用不知而已。通常人们只是凭经验,或依靠直觉作抉择。如前所述,直觉的本质是对事物属性之间平衡关系的感受,悟性好一点的人把握平衡关系较得当,其抉择往往很准确;悟性差、经验少的人把握平衡关系能力不够,抉择常常失误。真所谓“仁者见之谓仁,智者见之谓智,百姓日用而不知,故君子之道鲜矣”。

那么,如何将百姓日用而不知的方法提升到逻辑高度来把握呢?这就需要用易学来指点迷津。易学是专门用来揭示事物结构和属性的知识体系,其法则一旦普及,变成常识,现实社会中的许多重大问题就可通过公理法则进行抉择。这样,就可克服仁者见仁、智者见智的乱象,在科学理性指导下统一人们的认同感。下面用易学理论对罗素佯谬命题,即哥德尔 $P_K(K)$ 命题进行处理,通过处理哥德尔命题,就可获得停机测试程序(Test-for-Halt)所需的思维要素结构和属性。

(四)对罗素命题的处理

●罗素佯谬的本质

罗素佯谬命题提出至今已有 110 年历史,哥德尔证明该系统的不可计算性也已过了 80 年,迄今为止,对于哥德尔定理中的命题 $P_K(K)$ 到底应当用什么逻辑去证明或证伪,人们还没有想出办法。这说明,当代科学尚缺少一种解析“自集”演化的逻辑。