

中文社会科学引文索引 (CSSCI) 收录集刊

中国
社会
工作
教育
协会

编

中国 社会工作研究

China Social Work Research

第十辑

王思斌 主编

科学文献出版社
ENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中文社会科学引文索引 (CSSCI) 收录集刊

中国社会工作研究 第十辑

China Social Work Research

中国社会工作教育协会 编

王思斌 主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国社会工作研究. 第10辑/王思斌主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2013. 8

ISBN 978-7-5097-4944-9

I. ①中… II. ①王… III. ①社会工作-研究-中国
IV. ①D632

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第180064号

中国社会工作研究 第十辑

编 者 / 中国社会工作教育协会
主 编 / 王思斌

出 版 人 / 谢寿光
出 版 者 / 社会科学文献出版社
地 址 / 北京市西城区北三环中路甲29号院3号楼华龙大厦
邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156 责任编辑 / 杨桂凤 谢蕊芬
电子信箱 / shekebu@ssap.cn 责任校对 / 岳中宝
项目统筹 / 童根兴 责任印制 / 岳 阳
经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089
读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司
开 本 / 787mm × 1092mm 1/16 印 张 / 14.5
版 次 / 2013年8月第1版 字 数 / 224千字
印 次 / 2013年8月第1次印刷
书 号 / ISBN 978-7-5097-4944-9
定 价 / 35.00元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

致 谢

《中国社会工作研究》的出版得到了香港凯瑟克基金会的慷慨资助，特此表示感谢。

Acknowledgement

The publishing of *China Social Work Research* has been generously funded by the esteemed Keswick Foundation Ltd. , Hong Kong.

中国社会工作研究 第十辑

编辑委员会

主 编：王思斌

本 辑 编 辑 组：（以姓氏笔画为序）

王思斌 孙立亚 刘 梦

陈树强 熊跃根

本辑执行编辑：熊跃根

The Editorial Board for the Tenth Volume of *China Social Work Research*

Editor-in-Chief: Sibin Wang

The Editorial Board: Sibin Wang Liya Sun
Meng Liu Shuqiang Chen
Yuegen Xiong

The Executive Editor of this Volume:

Yuegen Xiong

目 录

[学术论文]

- 行动研究与社会工作的介入 古学斌 / 1
- 试析后结构主义若干观念对于社会工作的含义 陈 涛 / 31
- 社会工作专业伦理中双重关系的限制、困境及其选择
- 一项基于城乡社会工作者的实证研究 赵 芳 / 51
- 青少年抑郁症患者的抗逆力建构过程研究 高万红 / 73
- 理性选择视野下政府购买社会组织服务研究
- 以 W 街道购买养老服务为例 孙佳伟 范明林 / 96
- 儿童保护视角下的儿童社会工作服务：以某特殊儿童康复
- 中心为例 何 欣 张静懿 彭亚林 / 130
- 民国医院社会工作的发展 王春霞 / 150

[综述文章]

- 英国社会政策研究的最新进展（2011 ~ 2012）：文献综述
- 喻月慧 / 169

[译文]

- 社会工作是一门专业吗？
- [美] 亚伯拉罕·弗莱克斯纳
- 胡杰容 邓 锁 译 / 198

[征稿启事]

- 《中国社会工作研究》征稿启事 / 212

Contents

Academic Articles

Action Research and Social Work Intervention

Ku Hok Bun / 1

On the Implications of Poststructuralist Perceptions
for Social Work

Tao Chen / 31

Limitations, Dilemmas and Selections of Dual Relationships
in Social Work

— *A Empirical Study Based on Social*

Workers in Urban and Rural Areas

Fang Zhao / 51

The Research on Constructing the Resilience of the
Adolescent with Depression

Wanhong Gao / 73

Research on Government Purchasing Services from
Social Service Organizations with Rational Choice Theory

— *A Case Study of Elderly Services in the W District*

Jiawei Sun Minglin Fan / 96

Social Work with Children in the Perspective of Child
Protection: A Case Study on a Rehabilitation Centre
for Special Children

Xin He, Jingcong Zhang and Yalin Peng / 130

Historical Development of Social Work Practice in the Hospital
Settings the Republic of China

Chunxia Wang / 150

Review Article

British Social Policy Research Progress Review
for Year 2011 – 2012

Yuehui Yu / 169

Translation

Is Social Work a Profession?

Abraham Flexner / 198

Call for Papers

/ 212

[学术论文]

行动研究与社会工作的介入

香港理工大学应用社会科学系 古学斌

摘 要 此论文旨在向中国内地的读者介绍行动研究的方法及论证行动研究与社会工作介入的关系。笔者通过自己亲身参与的在云南农村开展的一项农村社会工作行动研究项目，展示行动研究的实作过程，让读者明白社会工作研究者如何通过行动研究的方法，回应在地社区民众的需求，通过赋权/培力在地民众，使她们成为自己发展的主体。

关键词 行动研究 方法论 社会工作介入 赋权/培力

导 言

作为一门实践性学科，社会工作的研究并非只是为了做研究而研究、为建构理论而建构理论，而是为了实践而研究。这正是社会工作知识的本质，与其他学科相区别之处。一般而言，其他社会科学研究的目標主要是理解社会、描述社会现象以及解释社会的运作、社会问题背后的原因。虽然社会工作也从事这样的研究，但社会工作会更进一步探索解决社会问题的方法和路径。譬如，社会工作研究农村贫困问题，并不只是为了理解农村贫困现象、解释贫困产生的原因，更重要的是在了解贫困的原因后，进一步寻找消除农村贫困的策略和方法。

社会工作作为一种助人专业，如今大致分为两种取向：增能取向的社会工作与医疗取向的社会工作。目前，具有反思力和批判精神的社会工作同仁对医疗取向的社会工作的批评是：这种助人工作“一方面缓解服务对象的困难处境，然而另一方面同时也削弱服务对象对于社会体制结构不公义的进一步觉察。并且服务对象自己面对和承担困境所能培养出的能耐也可能受到专业服务的介入因而减弱”（陶蕃瀛，2004：33）。因此，增能取向的社会工作与医疗取向的社会工作最大的不同之处在于，增能取向的社会工作重视对服务对象和在地民众的增能，在过程中强调平等的伙伴关系，强调促成个人、家庭、组织或社区的能力的提升，使其更有信心、勇气，自愿采取行动改善自身的处境地位，最终使服务对象成为自我发展的主体（陶蕃瀛，2004）。对增能取向的社会工作者而言，研究本身就是一种行动，希望在研究过程中培力参与的民众。要达致此目标，行动研究恐怕是最佳的选择。

行动研究（Action Research）是一种新兴的研究范式，也被看作一种实践培力增能之助人工作方法。它集研究、教育和实践于一体。笔者认为这种方法是社会工作最重要的研究方法，因为从它的本体论和认识论的基本主张、研究目标到研究的手法都与社会工作的内在特质非常贴近。例如，在农村社会工作的领域中，行动研究能够很好地帮助农村社会工作者认识农村社区，在实践行动中寻找研究问题，制订农村社会工作的介入方案和实践行动方案。更重要的是，在实践的过程中不断地反思与农村社区民众的位阶、合作信任关系，在资料分析过程中持续地反思^①，与现有的理论进行对话，累积经验，从而建立新的理论和实践模式。

在本文中，笔者将介绍行动研究出现的背景、它背后的本体论和认识论，以及行动研究过程和手法。另外，本文亦用笔者亲身参与的农村社会工作案例，阐述农村社会工作行动研究的实作过程。通过本文，笔者希望读者能够基本把握行动研究与农村社会工作的关系，初步掌握如何应用行动研究于农村社会工作的介入。

^① 台湾学者把 reflection 翻译成“反映照镜”，意思是反思好像是一面镜子，通过它能看到自己在研究过程中的行为如何影响研究的结果。

一 行动研究的背景

行动研究的概念并非今天才有，Kurt Lewin（1890～1947）最早提出这一概念。Lewin 是一位社会心理学家，从 1944 年起开始使用“行动研究”这个词。经过 60 多年的演变，行动研究的内容和方法都有了不少的变化，变得越来越丰富多元，也被越来越多的专业（包括教育学、社会工作、心理学等）所使用，可以说是一种跨学科和领域的研究方法。

行动研究在近年来备受实用/实践取向的学科和关注行动的学者重视和采纳，这与学术界和实务界对主流实证研究的不满有关。第一，实务界越来越多的实践者（或者称为实务工作者）觉得学术界生产知识的研究工作通常是由具有研究技能的研究专家、学者们垄断，研究者和实践的行动者是割裂的，学术研究生产出来的知识与实务是脱离的，其知识的生产对实务界的实际工作并没有帮助；第二，政策制定者也发现传统的学术研究脱离现实，并未能针对政策制定给出实质性的建议。由此，学界内部不少具有反思力和批判精神的学者开始提倡学术转向，致力于寻求与实务联结的研究方法，希望研究的结果能够针对政策制定给出实质性建议，能够给实践和行动带来指导意义，甚至希望知识生产活动（包括研究本身）能够更好地服务在地社区和民众。

尽管如此，这么多年来，大家在行动研究的定义上还是有一些分歧。有些学者会特别关注行动研究的技术层面；有的却看重行动研究背后的价值理念，譬如，坚持民众的参与研究和行动过程如何体现背后的价值。根据行动研究最早的倡导者之一 Lewin 所言，行动研究最重要的特征是：行动与研究结合，关注行动过程中什么样的动力和条件带来什么样的结果与改变。后来 Somekh 与 Lewin（Somekh & Lewin, 2005）又对行动研究做了更全面和清晰的总结，他们界定行动研究要遵守八个重要的原则：

- （1）行动研究结合了研究和行动；
- （2）行动研究是研究者和参与者的协同研究；
- （3）行动研究必须建构理论知识；

- (4) 行动研究的起点是希望社会变迁和致力于社会正义；
- (5) 行动研究必须有高度的反身性（reflexivity）；
- (6) 行动研究要探索各种各样的实用性知识；
- (7) 行动研究对于参与者而言必须产生强有力的学习（powerful learning）；
- (8) 行动研究必须将对知识的探究放在更宽广的历史、政治和意识形态脉络下。

以上都是行动研究的重点，但作为社会工作行动者，我们更倾向于采纳 Reason 和 Bradbury 对行动研究的理解。他们把行动研究界定为一个构建对人类有价值的实用性知识的民主和参与的过程。他们强调行动研究根植于参与式的世界观。行动研究的过程必须将行动和反思、理论与实践结合在民众的参与当中，探寻对满足民众个人和社区需求有用的方案。所以对他们而言，行动研究不只是研究方法，同时还是通过系统的证据收集和试验，探究如何提升专业介入的质量，从而更好地服务民众的过程（Reason & Bradbury, 2005）。

二 行动研究议题及其知识论

有别于其他的研究方法，行动研究有它特定的研究议题和研究目标，也秉持不一样的知识论。任何一位从事行动研究的人都需要问以下几个非常重要的问题：

- 什么样的研究才算是行动研究？
- 我们做研究是为了什么？
- 谁是研究中最大的受益者？
- 什么样的知识才是科学的？
- 价值中立的研究可能吗？
- 什么样的研究伦理是我们应该关注的？
- 我们应该采用什么样的研究策略？如何决定？
- 谁是研究主体？研究对象在研究过程中扮演什么角色？

许多学者或实务界的人员（也包括社会工作者）常常无法摆脱对传统研究的想象，也常常用行动－研究二元的思维方式来理解行

动研究。于是他们都会问：行动研究跟我们在做的实务有何区别？我们的实务算是行动研究吗？笔者的回应是：那要看你们是否把行动与研究结合起来，达到“行动亦研究”的合二为一。在行动研究中，研究（者）即实践（者）。台湾学者陶蕃瀛的解释更加清晰，他认为，“每个人都是行动者。每一个行动者都处于某一个社会位置，在该社会位置的角色与情境下行动”。但是，“这并不意味着每一个人都在做行动研究，或者每个人进行的研究都是行动研究。要被归类为行动研究必须是有意识的研究工作，并且是行动者自主的研究。行动研究必然是从行动者真实的社会位置进行观察、搜集资料和分析”（陶蕃瀛，2004：36）。简单地说，行动研究就是行动者对自我，对自我所处之社会位置、情境、社会经济政治结构，对自己在某一社会情境下的行动或实践，以及/或对自己行动和实践所产生的影响进行的自主研究。笔者身为国际期刊《行动研究》的副主编，也常常收到一些文章是研究者研究别人的行动，从观察者和他人的社会位置进行研究，这些研究并不一定是行动研究。但如果研究者对其他行动者或其他行动者的行动进行研究，也可能是行动研究。如果其他行动者不仅仅是被研究的对象，同时还是平等参与研究问题的形成、研究资料的收集与资料分析的协同研究者，则该研究也可以算是行动研究。^①

有别于传统社会科学的研究，行动研究有很强的实用性关怀。它不是一个研究者对行动者行动的研究，也不全然作为一种学术探究的研究方法。如台湾学者夏林清所言，它是致力于寻求改变的一种方法（夏林清，1993）。行动研究的目标非常清晰：其一，研究者是在其专业角色的社会实践中进行研究，是为了改进实务工作和更有效地完成专业实践而做研究，而不是为了研究而投身于观察其他行动者的社会实践（陶蕃瀛，2004）。其二，行动研究本身就是

① 根据陶蕃瀛（2004）的解释，通常这类行动研究被称为参与式研究（Participatory Research）（Park，1992）或合作行动研究（Collaborative Research）（甄晓兰，1995）。此外，行动研究还以许多其他的名称出现，如参与式行动研究（Participatory Action Research）（Whyte，1991）、社区行动研究（Community-based Action Research）（Stringer，1999）、实务工作者之研究（Practitioner Research）（Fuller & Petch，1995）等。

一种社会实践,通过研究的过程,探究介入和改变的方法,从而改变现有的社会制度和系统、摆脱社会压迫、消除社会不平等、实现公平正义的社会理想;要实现这些理想,行动研究的过程就要更加强调向民众学习,做增权的工作;在知识生产的层面更是要生产批判性知识(弗雷勒,2003)。所以,寻求一般人类行为规律和放诸四海而皆准的理论与行动研究的信念是相违背的;关于特定情境的知识是行动研究希望得到的。

行动研究渊源于杜威的民主传统,也受法兰克福学派之批判理论的影响。拉美反殖民统治政治运动开创的反压迫者教育学对行动研究也有相当的促进。此外,行动研究也受知识建构论和 Donald Schon 行动科学的冲击与影响。由此,在知识论层面,行动研究旗帜鲜明地挑战和否定了实证主义科学的哲学观念,而接受一种后实证主义的知识观。在主流的实证主义研究中,研究者对知识生产过程进行全程控制,以保证知识生产的客观性。然而,行动研究反对实证研究为了保证客观性,将研究者和被研究者分离、在知识生产主体与客体间划界限的做法,同时也反对研究者以高高在上的专家身份从事研究工作;行动研究强调民众的参与,民众与研究者和一同获取和创造知识。行动研究也受后结构主义的影响,预设每个行动者都不是被动的客体。作为能动的主体,他/她们不断地影响行动的过程。行动研究挑战象牙塔式的学术研究,相信“在行动中获知/学习”(knowing through doing),而不是在“思考中获知”(knowing through thinking),一切只有在参与行动之后才能有所了解。此外,行动研究也反对普世性知识观,所以研究者并非要创建放诸四海而皆准的模式和理论,通过行动累积的一切经验和知识都是特定性、情境性的。

更为重要的是,行动研究否定社会科学那种价值中立的想象,拒绝那种研究过程可以价值中立的假设。每项行动研究都有强烈的价值介入取向,推动行动研究是为了改变社会,所以研究探索本身就是一个政治化的过程(Elden & Chisholm, 1993)。正像国际期刊《行动研究》所发布的宣言一样:“在这时刻,我们召唤大家一起介入前所未有的各种复杂挑战,包括贫困和社会不平等、气候变迁、全球化、科技革命、原教旨主义等。行动研究者关心研究的操守(conduct)和研究方法的使用。有别于传统的应用研究,我们更加关注如何让在地民

众参与到整个研究的过程中，包括问题的界定、研究步骤的制订、结果的诠释、行动的设计、成果的评估等。通过民主参与的研究过程，我们超越应用研究。”

社会工作是有强烈价值介入取向的专业学科，国际社会工作学院联盟（International Association of Schools of Social Work）的网页清晰地表述了社会工作的内涵，那就是：“社会工作专业倡导社会变革、促进有关人类关系的问题解决并推动人们的增权和解放以增进福祉……人权和社会正义的原则是社会工作的基础……社会工作源于人道和民主的理念，其价值观立足于对所有人的平等、价值和尊严的尊重。自从一个多世纪以前诞生以来，社会工作一直关注于满足人类需要及发展人类潜能。人权与社会正义是社会工作行动的动力与依据。社会工作与弱势群体团结一致，力求缓解贫困以及解放易受伤害的与被压迫的人，以提升社会的包容性。社会工作的价值观体现在全国性与国际性的专业伦理守则中。”

我们所创建的知识也是为了实现我们专业的目标。笔者在此再一次强调的是社会工作的特殊性，它是实用性很强的学科，所以它的研究也是实用取向的。然而，什么样的研究方法才能为实践服务呢？笔者深信行动研究是最贴近社会工作的研究方法，特别是参与式行动研究。将行动研究用于社会工作的学科研究中，正是因为这种研究方法背后的理念与社会工作专业有相当的呼应：从理念、知识论到操作方法，都与社会工作相匹配。

三 行动研究操作过程与方法

理清行动研究的理念和知识论的发展脉络，我们需要进一步问：

- 什么样的研究策略是行动研究者最惯常采用的？
- 怎样制定这些策略？
- 研究主体和其他非研究者在研究过程中各扮演什么角色？

基于以上的理念和知识论基础，行动研究的操作过程和使用的办法也是很精彩和丰富的。首先，研究过程是敞开的。有别于传统的研究，行动研究不可能固定研究的问题、选定资料收集的方法。很多时候，只有当我们来到社区/田野后，才有可能判断社区/田野中的民众