



文化科技蓝皮书®

LUE BOOK OF CULTURE AND TECHNOLOGY

文化科技创新 发展报告 (2013)

ANNUAL REPORT OF CULTURE AND TECHNOLOGY
INNOVATIVE DEVELOPMENT (2013)

主 编 / 于 平 李凤亮

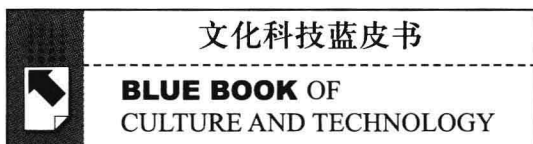
常务副主编 / 牛 奔

副主编 / 周志民



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

2013
版



文化科技创新发展报告 (2013)

ANNUAL REPORT OF CULTURE AND TECHNOLOGY
INNOVATIVE DEVELOPMENT (2013)

主 编 / 于 平 李凤亮
常务副主编 / 牛 奔
副 主 编 / 周志民



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

文化科技创新发展报告. 2013/于平, 李凤亮主编. —北京:
社会科学文献出版社, 2013. 7

(文化科技蓝皮书)

ISBN 978-7-5097-4569-4

I. ①文… II. ①于… ②李… III. ①文化事业-技术革新-
研究报告-中国-2013 IV. ①G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 086601 号

文化科技蓝皮书

文化科技创新发展报告 (2013)

主 编 / 于 平 李凤亮

常务副主编 / 牛 奔

副 主 编 / 周志民

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 皮书出版中心 (010) 59367127

电子信箱 / pishubu@ssap.cn

项目统筹 / 蔡继辉 郭 峰

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 高 启 张静鸥

责任校对 / 李晨光 苏向蕊

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2013 年 7 月第 1 版

印 次 / 2013 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-4569-4

定 价 / 79.00 元

印 张 / 21.75

字 数 / 350 千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究



广视角·全方位·多品种

权威·前沿·原创

皮书系列为
“十二五”国家重点图书出版规划项目

文化科技蓝皮书编委会

主 任 于 平

副 主 任 王 丰 李凤亮

委 员 (按姓氏笔画为序)

丁 未 牛 奔 王国成 宁伟群 吴予敏

李 平 李蕾蕾 陈 樱 周志民 崔世娟

黄玉蓉 蒋 伟

学术助理 许微翊 尹 凯

主要编撰者简介

于 平 文化部文化科技司司长，博士，北京大学、北京师范大学、上海戏剧学院兼职教授。1970～1980年在江西省歌舞团做舞蹈演员。1980～1985年就读于江西师范大学南昌分院中文系并留校任教。1985～1988年就读于中国艺术研究院研究生部，1988年获硕士学位后任教于北京舞蹈学院，1992年任副教授，1995年任教授。1996年被评为文化部优秀专家并享受国务院专家津贴，1998年被评为“国家有突出贡献的中青年专家”。1996年任北京舞蹈学院副院长（主持院务工作），2001年调任文化部艺术司副司长，2004年任文化部艺术司司长，2009年任文化部文化科技司司长。主要著作有《中国古代舞蹈史纲》《中国古典舞与雅士文化》《中外舞蹈思想概论》《中国现当代舞剧发展史》《舞蹈文化与审美》《高教舞蹈综论》《舞蹈形态学》《舞台演艺综论》等。

李凤亮 教授，博士生导师，现任深圳大学副校长、文化产业研究院院长。美国南加州大学访问学者，国家社会科学基金重大项目首席专家，教育部高等学校艺术学理论类专业教学指导委员会委员，教育部“新世纪优秀人才支持计划”入选者，教育部霍英东教育基金会“高校青年教师基金”和“高校青年教师奖”获得者，深圳市国家级高层次专业领军人才。兼任中国世界华文文学学会副会长、中国文艺理论学会副秘书长、海峡两岸文化创意产业高校研究联盟理事、文化产业（中国）协作体专家委员会委员等。专业领域为文艺理论、文化创意产业和城市文化研究，独立主持国家社科基金项目3项、省部级课题6项，出版著作（含合著）9部，发表论文百余篇。

牛 奔 副教授，硕士生导师，深圳大学文化产业研究院兼职研究员，深

圳大学管理学院教师，香港大学、新西兰维多利亚大学访问学者，香港理工大学、中国科学院博士后。长期从事管理、经济、生物、计算机等领域的多学科交叉研究。近年来，发表相关学术论文 80 余篇，其中 SCI/EI 收录 65 篇，出版专著 2 部。主持国家自然科学基金项目 3 项、中国博士后基金项目 2 项、国家自然科学基金项目 2 项，参与 863 计划、973 重大基础研究、中科院知识创新工程等项目 10 余项。2012 年被授予广东省高等学校“千百十人才工程”省级人才及深圳市“高层次专业人才”等称号。

周志民 深圳大学文化产业研究院执行副院长，深圳大学管理学院教授、硕士生导师、市场营销系副主任。2003 年获中山大学博士学位，2010 年获香港城市大学博士后证书。国家自然科学基金委员会管理科学部同行评议专家、广东省自然科学基金评审专家、中国高校市场学会理事。主要从事品牌管理和文化营销方面的研究。主持 6 项国家级和省级科研课题，出版 4 部品牌著作，发表论文 50 余篇，20 余篇被 SSCI、CSSCI、CSCD 检索，十余次获省级、市级及国内外学术会议科研奖励。曾获广东省“十大杰出青年岗位能手”、广东省高校“千百十人才工程”省级人才、深圳市“高层次专业人才”、深圳市优秀教师等称号。

摘 要

文化与科技的融合是当下经济发展趋势的热点话题，科技创新是文化发展的强大引擎，是科技发展的强力支撑。2013 年文化科技蓝皮书是深圳大学文化产业研究院发布的关于文化与科技融合之下的产业发展路径分析与战略研究报告，其内容主要集合了深圳大学文化产业研究院各位研究员对文化产业领域进行研究的最新成果，同时也吸纳了国内相关高等院校对此领域的前瞻性研究成果。

本书在厘清文化与科技融合创新的内在机理与战略路径的基础上，集中探究了文化科技融合趋势与创意城市发展、创意指数与创新企业发展、国内外科技文化融合下的产业发展及对深圳本土创意产业发展的启示，并针对从多维度上解决文化科技融合的问题，提出了文化与科技融合的创新战略及基本路径。本书内容组织架构分为四个部分，具体如下。

第一部分是总报告。从政策举措、发展现状、存在问题、战略对策四个大的方面系统概括了文化与科技融合的发展，介绍了文化与科技融合的发展进程，并指明了文化与科技融合的未来趋势。

第二部分是理论篇。主要分析了文化科技融合与产业转型、文化科技创新与产业结构优化、文化科技融合与当代审美风尚、中国城市创意指数、城市文化创新等问题，旨在丰富文化产业的研究领域，增强文化产业理论研究深度。

第三部分是实践篇。立体式地分析了国内外典型文化产业区域、城市的文化科技创新发展现状和成功经验。如珠三角地区传统影视产业与美国好莱坞产业运作体系、深圳广告产业与美国数字出版业、文化产业整体发展与区域城市品牌塑造等，全方位、多角度、深层次地剖析了不同国度、不同领域之间的差异性、互补性、多样性，重在强化文化产业之间的循环互动和良性竞争。

第四部分是个案篇。从产业结构、企业文化、发展路径等方面介绍文化与



科技融合的典型示例。以内地企业 A8 音乐集团、腾讯和深圳市广告产业、台湾“小区总体营造”，以及传统报业向数字化转型为研究对象，解析了文化产业在科技时代下的机遇与挑战，以文化为重要支撑，以科技为重要媒介，以产业为重要依托，实现文化科技融合下的传统文化转型和新兴文化产业发展。

第五部分是政策篇。面向国家的文化科技融合创新文化发展战略，以文化、科技、金融三者共同驱动文化与科技的融合，以深圳本土动漫产业集群、云计算与文化信息资源平台建设等，深度剖析了文化科技的发展路径，着重从科技的角度构建新型文化体系，使文化企业产生科技属性，形成完整稳定的文化产业链。

关键词：文化科技 文化创意产业 创意城市 城市创意指数

Abstract

“Blue Book of Culture and Technology (2013)” is an analytical report about the path of the industrial development and the research of the strategy under the integration of culture and technology by Shenzhen University Institute for Cultural Industries (SICI) . The content of the blue book not only embodies forefront achievements in the field of cultural industries by the scholars in SICI, but also absorbs the forward-looking research reports colleges and universities in China.

Based on clarifying the inner mechanism and strategic path of the integrated innovation of culture and technology, this book focuses on the trend study of the integrated innovation of culture and technology and development of creative cities creativity index and the development of innovative enterprises, industrial development of the integrated innovation of culture and technology at home and abroad and the enlightenment for the development of domestic creative industry in Shenzhen. To solve the integrated problems of culture and technology multi-dimensionally, we put forward the innovation strategy and the basic path for integrating culture and technology.

The first part is the general report. It systematically summarizes the integration of culture and technology development from four aspects, including policies, development status, existing problems, strategies and measures. It not only describes the developmental course of the integration of culture and technology, but also points out the future trend of the integration of culture and technology.

The second part is theoretical study. It mainly analyzes the relationship between integration of culture and technology and industrial transformation, current trend in style, optimization of industrial structure, city cultural innovation, and China City Creativity Index etc. It aims to enrich the study in the field of cultural industry, and enhances the general strength of the cultural industry theory.

The third part is the about practice study. It analyzes typical region of cultural industry at home and abroad, the development situation and successful experience of



cities' innovation of culture and technology, such as the traditional film and television industry in the Pearl River Delta and the operation system of the Hollywood industry in USA, advertisement industry in Shenzhen and the digital publishing industry in USA, the integral development of culture industry and regional city brand. The differences, complementarity and diversity among different countries and different areas are described with all-round, multi-angle and deep-level analysis. This focuses on strengthening circular interaction and healthy competition of different culture industries.

The fourth part is case studies. From the perspectives of industrial structure, enterprise culture and development path, this part introduces typical cases of the integration of culture and technology. It studies mainland enterprises such as the A8 music group, Tencent, the advertisement industry of Shenzhen, Taiwan's general community establishment, and the digital transformation strategies of traditional newspapers. It analyzes the opportunities and challenges of cultural industry in the technological age. It takes culture as an important support, science and technology as important media, industry as an important basis for implementing the transformation of traditional culture industries and the development of emerging cultural industries.

The fifth part is policy studies. This part introduces the driving force for the integration of culture and technology combined culture, technology and finance, animation industrial cluster in Shenzhen, the construction of cloud computing and cultural information resources platform, which all based on national development strategy of the integration of culture and technology. This part analyzes the development path of the integration of culture and technology. It points out that we should construct a new culture system from the view of science and technology in order to generate technological attribute in the cultural enterprise, and form a complete and stable culture industrial chain.

Key Words: Culture and Technology; Cultural and Creative Industries; Creative City; City Creativity Index

文化与科技融合的自主创新和协同发展

(代序)

于 平

一 文化与科技融合是一个永恒命题

当前，文化与科技融合作为时尚话题并非理论赶时髦。文化与科技融合发展不仅是当前社会文化发展的一种必然趋势，而且是整个人类文明发展的一个永恒命题。

中共十七届六中全会《中共中央关于深化文化体制改革、推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》指出，“科技创新是文化发展的重要引擎。要发挥文化和科技相互促进的作用，深入实施科技带动战略，增强自主创新能力”。中共十八大报告进一步要求：“促进文化和科技融合，发展新型文化业态，提高文化产业规模化、集约化、专业化水平”。跨入 21 世纪的今天，中国已进入文化与科技融合发展的新时代。在这个时代，我们正通过自主科学技术创新来突破文化创新的科技瓶颈，正通过自主集成创新来推进文化与科技的无缝连接和高度融合，也正通过自主创新来创造文化品牌并强化文化产权。

胡锦涛同志曾指出：“在世界新科技革命推动下……科技发展从来没有像今天这样深刻地影响着社会生活生产的方方面面，从来没有像今天这样深刻地影响着人们的思想观念和生活方式，从来没有像今天这样深刻地影响着国家和民族的前途命运。”这三个“从来没有”，从物质文明到精神文明，从国家前途到民族命运，说明了“科技发展”的重大意义。当然，“科技发展”也从来没有像今天这样深刻地影响着文化产品的内涵提升、文化业态的界域开拓、文化服务的品质优化。



自 20 世纪 80 年代起，欧美发达国家就开始了文化与科技融合发展的讨论。迄今为止，所出现的“知识经济”“文化产业”“数字地球”“互联网生存”等新概念都是文化与科技融合发展的产物。一些信息产业高度发达的国家或地区，已经逐步形成以网络服务产业、数字游戏产业、电脑动画产业、移动内容产业、数字影音应用产业等为主的数字内容产业群，为文化产业发展注入了新的动力。

二 现代文化产业“自生能力”来自文化与科技融合所开辟的“商业模式”

所谓“文化与科技融合”，本质上是高新科技向文化领域的选择性切入。也就是说，当传统意义上的文化领域对科技发展的形态颠覆和伦理建构还心存狐疑之时，科技发展主要以增量创生而非存量转型的方式创造着“新文化”。其切入的路径是“技术集成”，而目标是“模式创新”。这意味着我们的“文化与科技融合”要充分利用已有的现代科技成果和技术积累，加强技术集成创新，提升文化领域的科技含量与技术水平，强化发展模式、服务模式、管理模式创新。

在现代技术日益进入我们的生产生活并成为主导的时代，文化意义的创造往往产生于它的技术表达方式的创造。在这里，没有对技术表达方式的全面洞悉和深刻理解，就不会有当代意义上的文化创造。有的发达国家把这类文化产业称为“文化创意经济”，就是说它通常发生在知识经济高度发达的阶段。它以文化创意为核心，以知识产权保护为通道，通过现代科技手段物化文化创意，形成高文化附加值和高技术含量的产品和服务，由此实现产业的“自生能力”。

“自生能力”作为经济学的一个概念，指的是“在一个开放、竞争的市场中，一个正常管理的企业，获得市场投资者可以接受的预期利润率的能力”。高新科技向文化领域的选择性切入，实质上是开辟并建立一种“商业模式”。这种“商业模式”不仅刺激着大众的文化消费，实现着产业的“自生能力”，还影响着文化业态的消长。这是因为新的技术手段能更有效地传达文化创意的理念与内涵，能让大众更便捷地接受文化产品，从而拉动并扩大文化消费，实现文化需求与文化产业的良性循环。



三 加强文化企业科技创新能力建设， 是我国文化产业发展的关键

加强文化企业科技创新能力建设要以先进技术的自主研发为重点，以文化与科技融合示范基地为载体，充分利用高新技术进一步提高文化产业的装备技术水平和制造技术水平。

综合学者们的看法，科技进步对文化发展的影响：一是改变了文化的体验方式；二是扩大了文化的消费需求；三是丰富了文化的生产要素；四是提升了文化的构成品质；五是激活了文化的原始创新；六是催生了文化的新兴业态；七是增强了文化的传播能力；八是改善了文化的储存效果……科技使文化以前所未有的规模和效率进入人们的生活，扩大了文化的覆盖面，并增强了其渗透力。我们原本意义上的“文化工作者”，也因为自己的生存焦虑而发出“文将不文”的叹息。

李长春同志曾指出：“数字技术、网络技术的迅猛发展和广泛应用，极大地增强了文化的创造力和传播力，催生了一系列新兴文化业态和新的表现形式……这是文化产业中最具活力和潜力的部分，反映了文化产业未来发展的方向”。他还指出：“要加快建立以文化企业为主体、市场为导向、产学研相结合的文化创新体系……要积极运用现代科技手段开发利用民族文化资源，改造传统文化产业，催生新的文化业态”，请注意，成为主体是“企业”而非“个人”，创新不是“个体”而是“体系”。我们应正视我们正在走向一个以文化资源的占有、配置、生产和消费“一体化”的社会，文化的心智需借助科技的翅膀才能高飞远翔。

对于“依托国家高新技术园区，国家可持续发展实验区等”建立的“国家级文化和科技融合示范基地”，有学者提议“实施特色文化科技提升计划”。即加强对地方特色文化的高新技术应用产品开发，促进新产品、新服务、新品牌和新业态的形成；逐步完备设计开发、研究咨询、内容制作、系统集成、营销策划、消费与售后服务等产业链；加快培育提供网络引擎、数据存储、运营管理、人才培养等为一体的综合服务平台，引导和形成一



批有规模的特色文化产业创新集群。我以为，这是一个以“特色”显“个性”的好主意。

四 “中国文化产业年度人物”对于文化与科技融合的作用

2012年“中国文化产业年度人物”30人候选名单已在《光明日报》(12月11日)公布。分析这些“年度人物”所代表的“文化企业”及其所选择的“商业模式”，对于文化与科技融合的自主创新和协同发展会带来有益的启迪。在上述“年度人物”所代表的“文化企业”中，涉及产业园区管理、电影院线运营、产业综合控股、产业理论研究、IT图形制作、陶瓷烧制技艺的各1个；以主题公园为主的2个、与出版发行相关的4个、主题网站运营的5个、影视动漫制作的6个；最多的是关于舞台演艺的，有7个之多。很显然，这里的出版发行、主题网站运营、影视动漫制作、IT图形制作、主题公园等“文化企业”都体现出文化与科技的融合发展。也就是说，候选年度人物及其文化企业近90%都具有较高科技含量，都体现为科技驱动的“商业模式”。

我们所说的“文化产业”，追求的是文化产品生产的“集约”效应，是由科技驱动方可实现的“文化工业”。作为“工业”的文化产品生产，不可避免地带有“同型批量”的特征，但“同型批量”并非不讲“个性”、不讲“创意”。事实上，上述“年度人物”在同业竞争中得以胜出的原因就在于“创意”先行，“个性”制胜。需要说明的是，这种“创意”关涉“文化”却并不独属“文化”，它更多地体现为既有文化的“跨界创意”和“集成创新”，也有与科技融合自主创新和协同发展，体现为“商业模式”的利润驱动与“文化业态”的转型升级。

通过分析我还想强调两点：其一，在同一业态中，要找到自己独特的运营定位，也就是找到自己独特的商业模式。比如主题网站运营，就有新闻、文学、艺术品各1个和网游2个；又比如关于舞台演艺的，有基层演出“集腋成裘”的1个，有集团演出“做大做强”的1个，有中介创制“批量经营”的



1个，更多的则是结合旅游，有4个之多。其二，主体业态的链锁运营是文化资源转变为商业资源的最佳模式；而作为成功的产业运营，不仅体现为主业的链锁，更体现为相关业态的延伸。在这一方面，总部扎根深圳的华强集团、华侨城集团和雅昌集团最见成效。

五 缺乏通过“融合发展”形成有效“商业模式”的自觉，不利于文化与科技融合发展的自觉推进

2012年12月上旬，文化部文化科技司在安徽滁州举行了第五届中国文化创新高峰论坛。其中，较为重要的有关“文化与科技融合”的论文有《文化科技融合与博物馆事业的创新与实践》《文化科技融合与图书馆的创新实践》《文化科技融合中的新一代广播电视》《文化科技融合与中国动漫产业的优化发展》等。除上述论及具体业态的，还有从宏观视角着眼的论文，如《论信息化与文化产业发展动力之关系》《论文化和科技融合创新与文化产业发展》《博览会与文化科技融合及文化科技创新发展》等。

从上述论文不难看出，我们对文化与科技融合发展的学理归纳，似乎更关注博物馆、图书馆、广播电视等事业单位，这也就意味着更关注政府的事业投入，而不是社会的产业抉择。当然，上述论文对我们把握“文化与科技融合”的逐步推进和时代标高还是大有裨益的。我们在其中看到了博物馆文化科技从“自然需求融合”“自为随动融合”到“自觉主动融合”的进阶；看到了在经历资源数字化、集成服务这两个发展范式后，数字图书馆正在进入以“学科化、知识化、智能化、泛在化服务”追求目标的“知识化服务”发展范式；还看到了“以有线电视数字化和移动多媒体广播电视成果为基础、以自主创新的高性能宽带信息网为核心技术支撑……三网融合的、有线无线相结合的、全程全网的下一代广播电视网络……”。但我更看重的是“文化与科技融合”系统性、整体性、协同性的平台构建。

面对“国家级文化和科技融合示范基地”的建设，我想推介洪振强撰写的《博览会与文化科技融合及文化科技创新发展》这篇论文中的主要观点。文章鉴于我们对促进文化与科技融合和文化科技创新发展的平台、手段较为忽



略，认为应强化“博览会”对促进文化科技融合创新的“平台”功能，包括集聚功能、展示推广功能、交流切磋功能、比较竞争功能、品评研究功能等。论文告诉我们，近代意义上的博览会一诞生就与文化和科技紧密相连。自1851年英国举办第一届世博会（伦敦万国工业产品大博览会）以来，历届世博会都与人类科技革命息息相关，并且这些科技成果都迅速渗入我们的日常生活，改变着我们的文化生态，重塑着我们的文化人格。我国以“深圳文博会”为代表的各类文博会，当下也关注“文化与科技融合”的时代课题，但似乎还缺乏运用这个“平台”所具有的多重功能的“自觉”。我们今日的文化与科技融合发展，需要更自觉地关注并融入博览会这个平台，更要自觉借助这个平台的多重功能开放自我、展示自我、发展自我。这样，我们文化与科技融合的自主创新和协同发展就会做得更好！