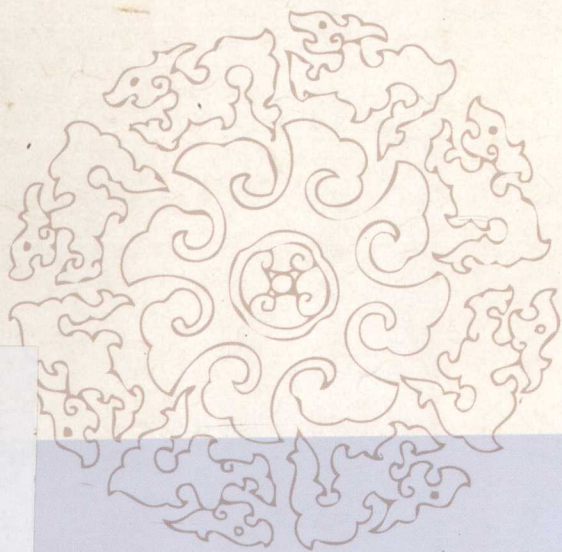


【十三经开讲】

礼记开讲

张善文 马重奇◎主编
刘松来 唐永芬◎著



重读经典
弘扬国学

中华五千年经典文化的魅力——哲学之精妙，文学之灿烂，史学之辉煌，在这十三本书中作出了简明生动的展示。

013068547

K892.9
30

开讲
一

礼记开讲

张善文 马重奇◎主编
刘松来 唐永芬◎著



华东师范大学出版社



北航

C1675849

K892.9
30

图书在版编目(CIP)数据

礼记开讲/刘松来,唐永芬著. —上海:华东师范大学出版社,2011.8

(十三经开讲)

ISBN 978-7-5617-8907-0

I. ①礼… II. ①刘…②唐… III. ①礼仪—中国—古代
②礼记—研究 IV. ①K892.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 183999 号

十三经开讲

礼记开讲

主 编 张善文 马重奇
著 者 刘松来 唐永芬
策划编辑 朱杰人
项目编辑 曹利群 陈庆生
审读编辑 余雅文
责任校对 汤 定
装帧设计 崔 楚

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 浙江临安市曙光印务有限公司
开 本 890×1240 32 开
印 张 11
字 数 285 千字
版 次 2013 年 7 月第 1 版
印 次 2013 年 7 月第 1 次
书 号 ISBN 978-7-5617-8907-0/G·5289
定 价 29.80 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

《十三经开讲》修订版弁言

张善文

费时半载,《十三经开讲》终于修订告成,有以呈献于读者了。

这是一套以浅显简易的语言述谈十三经的小型丛书,旨在与当今的青年读者共同研讨这十三部极具历史文化意义的中国古代经典。全书沿承“开筵讲习”的传统教学理念,力求遣词平白,用语轻松,于素淡通俗的氛围中展示经典深永奥雅的学术精神,故题曰“开讲”。

此书十五年前曾以《十三经漫谈》为题,由台北顶渊文化事业有限公司出版,在台湾学界产生过较为良好的学术影响。今复作全面修订,提交华东师范大学出版社改版刊行。本次修订,除了更名为“开讲”,将繁体字改为简体之外,另有如下几方面侧重把握:即细校引文、详审观点、润色辞采、充实资料、增补内容,总以严谨缜密为本,期盼推出一套精益求精的富有启迪意义的十三经入门读物,以裨益于学术教育界,繁荣并发展今日国学研究之芬馨文苑。

清代《四库全书总目提要》经部总序有云:“经禀圣裁,垂型万世。删定之旨,如日中天。”这几句评述尽管带有往昔学人的尊经心愫,但还是颇为客观地说出了“经”的至为崇高的历史地位,值得我们平情思量。毋庸置疑,中国古代经典的浑厚悠远的学术价值,仍期待着众多华夏学人的不断研探与发掘,其永恒的思想晖光必将更加灿亮地映照于人类学术文化之林。

华东师范大学出版社董事长朱杰人教授对此书的出版给予深切关注，本书项目负责人曹利群编审、项目编辑陈庆生女史为此书的编排审读工作均付出诸多心血，在此谨致谢忱。书中恐仍存不少未妥、未切之处，至盼读者批评指正。

二零一三年三月

写于福建师范大学易学研究所

总 序

张善文

十三经者，我国五千年悠久辉煌的民族文化宝库中最为精粹的十三部经典著作之总称。

先师黄氏六庵教授（讳寿祺），昔有《群经要略》之作，其书《自序》尝综述诸经之特色云：“余以《尚书》为吾国最古之史，亦吾国各体散文之祖；《诗经》为韵文之渊薮；《春秋》为记事之宝书，此三经于文史关系最钜。”又曰：“近世《礼》学废绝，专业者至稀，而讲《孝经》者亦每失其义。《论语》、《孟子》支配吾国人思想者垂二千年，昔则家弦户诵，今至大学文史系学生竟罕能举其篇目。《尔雅》关乎文字训诂，不识字何以读书作文？”又曰：“独《易》道广大精微，见仁见智，无体无方，书不尽言，言不尽意，不为典要，惟变所适，初学难以极深研几。”这几句话十分精辟地点明了群经在我国文化史上的显著地位、内容特色，并指出近世学者对经学研究的荒疏与缺陷，其言辞之间，不无激励后人当珍视国学而努力研治之良苦用心存焉。

一九九三年夏末，我与罗萤兄赴台湾访学，幸识台北顶渊文化事业有限公司总编辑陈清荣先生，与之论及中国经学后继乏人的现状，并提议倘能编撰一套简说十三经要义的普及丛书，必将引发今日青年一代治经的兴趣，且将有益于振兴中华民族文化之千秋大业。陈先生闻毕此论，至为赞许，嘱我及早安排编撰事宜。是为《十三经漫谈》之最初编撰缘起。

越二载，一九九五年初夏，我以出席台湾大学与台湾易经学会联合主办的“海峡两岸周易学术研讨会”之机再度赴台，又趁暇与陈清

荣先生深入商讨《十三经漫谈》的编写步骤，承其全力支持，遂落实了此套丛书的编辑与出版规划。是年回福州后，我即邀马兄重奇教授共同担任主编，并请罗莹、郭丹、徐启庭、翁银陶、徐六符、汤化、陈节、林志强、黄黎星、刘松来、谢金良、杨志贤、巫少鹏、叶全君等诸位同仁分经撰写，历时一载有奇，经过多次研讨商榷，今喜各书已相继完稿待梓，而诸位撰稿人所付出的努力亦将转化为有补于社会教育之学术成果矣。

中国古代之言“经”者，乃典型常久之谓，故“经典”二字常被联用，而刘勰《文心雕龙·宗经篇》遂称：“经也者，恒久之至道，不刊之鸿教也。”

先秦时代，我国有六经之书，即孔子授徒所用的《周易》、《尚书》、《诗经》、《礼记》、《乐经》、《春秋》六部典籍。秦始皇“焚书坑儒”之后，《乐经》亡佚，故西汉复兴经学，仅立五经博士。稍后又曾将《论语》、《孝经》增列为学官讲经之典籍。及至唐代，学官所立，于《礼》中分《三礼》（《周礼》、《仪礼》、《礼记》），于《春秋》中分《三传》（《左传》、《公羊传》、《穀梁传》），乃成九经；嗣又增入《论语》、《孝经》、《尔雅》，皆刻石于国子学，于是有十二经之名。有宋一代，程颐、朱熹诸儒出，更取《礼记》中的《大学》、《中庸》配《论语》、《孟子》而合为一帙，谓之《四书》，则《孟子》亦入“经”矣，此后风行天下之十三经遂以《孟子》殿焉。明清以降，尤其是清代学者阮元编校《十三经注疏》之后，这十三部经典更进一步受到中国广大知识分子的普遍重视，乃至成为中国古代文化、学术最集中、最深邃、最典型的象征。

略考十三经之编次，依前儒成例，分别为：《周易》第一，《尚书》第二，《诗经》第三，《周礼》第四，《仪礼》第五，《礼记》第六，《春秋左传》第七，《春秋公羊传》第八，《春秋穀梁传》第九，《论语》第十，《孝经》第十一，《尔雅》第十二，《孟子》第十三。本丛书的编

纂，即以此为序。各书的撰写，力求简明通俗，浅显生动，言之有物，以合“漫谈”之宗旨。然因诸经原有深浅难易的区别，加以撰稿者分析角度的差异、行文风格的不同、学术水准的未臻一致，或许仍存不少不尽如人意之处，凡此，则至盼读者及学术界各领域之大雅君子的不吝赐正。至于整套丛书面对今天的青年读者，以向他们普及中国经学常识的撰述原则，我想各书的作者一定是兢兢业业地认真把握的。

欲治中国学术者，必自群经始。但研治经学绝不可盲目，务必明确入门的途径，掌握正确的治学方向，才能自立于学术界而有所建树。此即宋儒程颐所谓“见得路径”，“立得一个门庭”之意。先师六庵教授于民国二十九年（1940）在北平中国大学国学研究室演讲《论易学之门庭》时，曾强调指出：

读经须先立得门庭。所谓门庭者，便是从师讲问如何下工夫，如何读书。再伸畅其说，便是凡治某一种学问，必须求师指导一了当之途径，使不至迷罔眩惑。若不知要领，劳而无功也。（见《周易研究论文集》第一辑，黄寿祺、张善文编，北京师范大学出版社1987年9月出版。）

先师之学源于章氏太炎先生，为章门再传高弟，曾受业于礼学名家吴检斋（承仕）先生、易学大师尚节之（秉和）先生等学界宿儒，其所论析研经之道，允为前辈学者治学的至理名言。今值本丛书完稿之际，谨以先师的教诲奉献给有机会读到本书的朋友们，庶可与他们共勉，也期望本书对年轻读者研读十三经有较多的帮助，更期望中华民族优秀的传统文化在跨世纪的新一代学者的努力下，焕发出更加瑰丽的学术之光！

公元一九九六年七月二十九日

岁在夏正丙子大暑后七日

引言

在中国传统文化中，恐怕很难找到第二种范畴像“礼”那样深刻而持久地制约着中国人的言行举止和思维方式，以至于“礼义之邦”成了这个古老国度最确切不过的代名词，而“礼教”则成为打开中国传统文化之门的一把必备的钥匙。法国启蒙主义思想家孟德斯鸠早就敏锐地认识到了中国传统文化的这种特质：“他们（指中国古代统治者）把宗教、法律、风俗、礼仪都混在一起。所有这些东西都是道德。所有这些东西都是品德。这四者的箴规，就是所谓礼教。中国统治者就是因为严格遵守这种礼教而获得了成功。中国人把整个青年时代用在学习这种礼教上，并把整个一生用在实践这种礼教上。文人用之以施教，官吏用之以宣传；生活上的一切细微的行动都包罗在这些礼教之内，所以当人们找到使它们获得严格遵守的方法的时候，中国便治理得很好了。”^①

然而，尽管“礼”在中国传统文化中占有举足轻重的地位，但从古到今，人们对它的评价却是褒贬参半的。褒之者宣称：“道德仁义，非礼不成；教训正俗，非礼不备；分争辨讼，非礼不决；君臣上下、父子兄弟，非礼不定；宦学事师，非礼不亲；班朝治军、莅官行法，非礼威严不行；祷祠、祭祀、供给鬼神，非礼不诚不庄。”（《礼记·曲礼上》）“礼”似乎成了人们政治、道德和日常生活不可或缺的基本内容。贬之者则认为：“礼者，道之华而乱之首也。”^② 在 20 世纪初中国

① 孟德斯鸠：《论法的精神》上册，商务印书馆 1978 年版，第 313 页。

② 王先谦：《庄子集解》，《诸子集成》本，上海书店 1996 年版，第 137 页。

新文化运动倡导者的笔下，以“仁”和“礼”为核心内容的儒家学说甚至成为一种“吃人”的怪兽。^①这种对“礼”褒贬不一的历史状况本身就足以启示后人：“礼”既是一种内涵极为复杂的文化现象，更是人们正确认识中国传统文化必须首先廓清的重要概念。

谈到中国传统文化，人们首先想到的自然是以孔子、孟子为代表的儒家学说；而只要提及儒家学说，“仁”和“礼”这两个概念就会自然而然地浮现在人们的脑际。我们认为，这主要是由礼治主义在儒家学说中占有特殊地位，而一向被视为王道仁政的集中体现的历史状况决定的。从这个意义上说，“礼”又是人们开启儒学大门的一把重要钥匙。就先秦儒家而言，反映其“礼学”内容的典籍主要有《仪礼》、《周礼》和《礼记》。在以上三种典籍中，前两种主要偏重于典章制度和礼节仪度的记载，只有《礼记》着重从学理层面阐释儒家的礼治主义主张。这就使得《礼记》一书在儒家学说，乃至中国传统文化中所占地位显得尤为重要。且不说从《礼记》中抽出的《大学》、《中庸》两篇经典作为“四书”的主要内容，唐宋以后曾经令多少封建学子“焚膏油以继晷，恒兀兀以穷年”（韩愈《进学解》），单就《礼运》篇提出的“大同”社会理想而言，也足以使无数志士仁人为之神往！

《礼记》在传统文化中的地位虽然举足轻重，但它的内容却又十分驳杂，而且大至该书各篇主旨的认定、经学性质和文化地位的评价，小至各篇来源及其写作年代的推测，都存在种种异说。上述问题犹如团团迷雾笼罩在《礼记》之上，从而使读者，尤其是初学者感到困惑不解。努力廓清笼罩在《礼记》之上的迷雾，使其鲜活的文化内涵得以呈现于世人面前，这正是本书撰写的动机所在。为了实现上述撰写

① 鲁迅《狂人日记》：“我翻开历史一查，这历史没有年代，歪歪斜斜的每页上都写着‘仁义道德’几个字。我横竖睡不着，仔细看了半夜，才从字缝里看出字来，满本都写着两个字是‘吃人’！”

目的，本书主要作了以下几方面的初步尝试：

一、在立足文本进行解读的基础上，借助最新的考证成果，对《礼记》各篇进行分类题解，以便使作为“儒学杂编”的《礼记》的构成情况及其所包含的纷繁复杂的内容得以清晰地呈现在读者面前。

二、以礼治主义学说为着眼点，努力揭示出《礼记》在儒家经学体系中所占有的特殊地位。

三、始终坚持将《礼记》置于中国传统文化的大背景下，对其进行多角度透视，尝试通过具体生动的历史事例来诠释该书深刻、丰富而又复杂的文化意蕴。

四、在有限的篇幅中尽可能多地引述《礼记》原文的精华，以便让读者在阅读本书的同时，能够在较短的时间内建立起对《礼记》全书的整体印象。

自20世纪80年代以来，在世界范围内伴随着现代化过程而产生的种种社会弊端，诸如生态环境的恶化、嗜毒、色情、爱滋病以及功利意识极度膨胀而导致人际关系冷漠等等，变得日趋严重。于是首先在西方，然后在世界各地，先后出现了各种以批判、反思现代化、全球化为主要内容的学术活动。在此背景下，一贯以关怀“人”的问题，重视个体道德自律为特征的中国传统文化，特别是以孔孟为代表的儒家学说，开始受到国际学术界前所未有的关注与重视。人们完全有理由相信，伴随着儒学国际化的脚步，作为儒学载体之一的《礼记》必将日益受到世人青睐。在此情况下，作为一个在故纸堆中摸爬滚打了几十年而良知未泯的学者，我倒是觉得更有责任提醒世人：包括《礼记》在内的儒家经典所蕴涵的文化价值固然应该受到充分重视，数典忘祖无疑是身为炎黄子孙的当代国人的莫大耻辱，但同时我们更应该清醒地意识到，儒家学说毕竟是与农耕社会相适应的一种封建时代的意识形态；从本质上说，这种意识形态不可能提供与现代社会相适应的普世价值观。换言之，儒学自身的弊病与先天不足决定了它既不可

能解决中国当代社会的主要问题，也无法从根本上疗治全球化、现代化过程给人类带来的种种创伤！尤其需要警惕的是：“礼本来有很大的可诠释性空间，但是，在礼教中，它被当作‘政之與’、‘国之干’，对于能够工具性的使用和掌握者而言，实在是一个进退相宜、可应付自如的利器。这样一来，道德的崇高与生命无上的尊严，在现实等级政治中不仅可能成为乌托邦，而且可能间接导致无数良善被看不见的手屠戮。”^①

倘若本书在儒学走向世界的进程中能够充当读者登堂入室的向导，让人们少走弯路、不入歧途，那么作者将感到由衷的欣慰。

^① 龚建平：《意义的生成与实现——〈礼记〉哲学思想》，商务印书馆 2005 年版，第 196 页。

目 录	
《十三经开讲》修订版弁言	张善文
总序	张善文
引言	1
第一章 《礼记》的来源、作者与成书情况	1
第一节 《礼记》来源及成书年代	1
第二节 《礼记》各篇作者及写作年代蠡测	11
第三节 《礼记》在“三礼”中的地位	23
第二章 《礼记》分类与各篇题解导读	30
第一节 通论礼意或学术类的篇章	32
第二节 专释《仪礼》的篇章	46
第三节 记载孔子师生言行及时人杂事的篇章	51
第四节 记载古代制度礼节而带有考证性质的篇章	56
第三章 经学语境中的《礼记》研究	79
第一节 《礼记》的经学地位与“三礼”的经学性质	80
第二节 《礼记》经学研究流派概述	90
第四章 《礼记》文化视阈中的礼、礼制与礼俗	105
第一节 礼的起源与演进	106
第二节 礼的本质与制礼的原则	117
第三节 《礼记》与礼制	126

第四节	《礼记》与礼俗	137
第五章	《礼记》与宗教祭祀	152
第一节	《礼记》中涉及的周代祭祀礼仪的种类	153
第二节	《礼记》祭祀礼仪的特征	163
第三节	周代祭祀礼仪对宗教的背离	177
第六章	《礼记》与传统政治	184
第一节	“大同”、“小康”与儒家的政治理想	185
第二节	礼治主义与儒家的政治学说	191
第三节	修齐治平与儒家的道德政治论	208
第四节	《王制》、《月令》与儒家的施政纲领	221
第七章	《礼记》与儒家伦理道德	234
第一节	“安上治民，莫善于礼”与“礼”的道德属性	235
第二节	“亲亲”、“尊尊”、“男女有别”的伦理原则	239
第三节	以礼节仪度为内容的道德规范论	249
第四节	以“中庸”为标准的道德修养论	251
第五节	“移风易俗、天下皆宁”的道德陶冶观	255
第六节	《礼记》与儒家的理想人格	259
第八章	《礼记》与古代教育	265
第一节	以礼、乐为核心的教育内容	265
第二节	教育目的与教学指导思想的初步确立	273
第三节	教育制度与教学计划的科学设想	277
第四节	教育原则与教学方法的全面总结	279
第五节	学习方法的初步探讨	285
第六节	尊师风气的大力倡导	287
第九章	《礼记》文艺美学思想述要	290
第一节	“乐”的概念与儒家的艺术本质论	290

第二节	“温柔敦厚”诗教与儒家的中和之美	302
第三节	“德成而上，艺成而下”与儒家的文质论	309
第四节	“审乐以知政”与儒家的文艺政治观	315
第五节	“惟君子为能知乐”与儒家的艺术鉴赏论	319
主要引用与参考书目		325
后记		328

第一章 《礼记》的来源、作者与成书情况

翻检汗牛充栋的经学书籍很容易发现，在十三经中，历代学者对《礼记》的评价颇为不一。褒之者称其为“千万世道学之渊源，其四十七篇之文，虽纯驳不同，然义之浅深同异，诚未易言也”^①；贬之者则斥其“文多谬误者，《儒行》、《经解》，非圣人之言也，夏后氏郊鲧之篇，皆未可据也”^②。孰是孰非，实在令初学者难以辨别。通过大量的对比分析，我们可以初步认定，人们之所以会对《礼记》产生种种不同看法，大都缘于对该书来源、作者和成书情况的不同理解。因此，倘若读者有兴趣研读《礼记》，首先就必须对上述问题有个大致的了解，然后才有可能进一步登堂入室。关于《礼记》的成书情况，我们认为王锴的博士论文《〈礼记〉成书考》^③是至今为止考证最翔实、资料收集最完备的集大成之作，本章的论述拟充分利用这一最新研究成果。

第一节 《礼记》来源及成书年代

以“礼记”命名的古代典籍虽然名目繁多、情况复杂^④，但流传至

① 陈澧：《陈氏礼记集说·序》，文渊阁本《四库全书》经部，礼类，上海古籍出版社1987年版。

② 杨时：《二程粹言》卷上，文渊阁本《四库全书》子部，儒家类。

③ 王锴：《〈礼记〉成书考》，目前未见正式出版，本书所引均见CNKI中国知网“中国优秀博硕士学位论文全文数据库”。

④ 两汉时期文献中提及“礼记”的至少包括以下几种：《史记·孔子世家》、《汉书·景十三王传》、《汉书·艺文志》、《汉书·韦贤传》、《说文解字·叙》及三国魏张揖的（转下页）

今的只剩下两部：一部为戴德所辑，称为《大戴礼记》，凡八十五篇；另一部为戴德从兄子戴圣所辑，称为《小戴礼记》，全书共四十九篇。这就是东汉学者郑玄所说的：“戴德传《记》八十五篇，则《大戴记》是也；戴圣传《记》四十九篇，则此《礼记》是也。”^① 今存于十三经中的《礼记》，即戴圣所辑的四十九篇《小戴礼记》。

《礼记》既有大、小戴之分，那么它们之间存在着一种什么样的关系呢？换言之，今存四十九篇《小戴礼记》的来源如何？这自然成了古今《礼记》研究者十分关心的重要问题。

一、《礼记》来源

众所周知，中国现存最早著录古代书籍的目录，是《汉书·艺文志》。但是，《汉志》中没有著录《小戴礼记》四十九篇和《大戴礼记》八十五篇，而只有“《记》百三十一篇，七十子后学者所记也”这样一句记载。由于《汉志》提到的“《记》百三十一篇”未开列具体篇名，而且篇数也与大、小戴《礼记》一百三十四篇不符，于是便引发了后代无数争端。争端的焦点即四十九篇《礼记》的来源问题。根据王锷博士《〈礼记〉成书考》对各家考证结果的综述，关于《礼记》的来源主要有以下几种观点：

（接上页）《上〈广雅〉表》。王锷《〈礼记〉成书考》综述各家研究成果，得出以下五点结论：（1）《史记》、《汉志》、《说文解字·叙》所言“《礼记》”，当指“《礼古经》”或《礼经》十七篇而言；（2）《汉书·景十三王传》中记载的刘德曾得到的古文“《礼记》”，就是《汉志》著录的“《记》百三十一篇”一类的著作，包括古文《记》百三十一篇等五种；（3）《汉志》的“《记》百三十一篇”包括孔壁所出和河间献王所得两个来源；（4）《汉书·韦贤传》中提到的《礼记》就是戴圣选编的《礼记》四十九篇；（5）《上〈广雅〉表》中张揖所言叔孙通撰置的《礼记》，即其《汉仪》，并非戴圣选编的《礼记》四十九篇。详见该书第194—195页。

① 阮元校刻：《十三经注疏》，中华书局1982年版，第1226页。本书出现的《十三经》原文、注疏均引自该书；原文只标篇名，注疏则注明页码。