

道

教的 道德教化研究

伍成泉◎著

DAOJIAO DE
DAODE JIAOHUA YANJIU

知识产权出版社
全国百佳图书出版单位

013068218

B958

08

教育部人文社科研究一般项目“道教的道德教化研究”（项目编号：10YJA730015）
湖南师范大学青年学术骨干项目“道教的道德教化与经验”（项目编号：09XGG05）
湖南师范大学出版基金资助

道

教的 道德教化研究

伍成泉◎著



全国百佳图书出版单位

知识产权出版社



北航

C1676168

B958

08

013368310

内容提要

本书以道教的道德教化研究对象,着重解决以下三个问题:其一,道教到底存不存在“教化”或“道德教化”?如果有,它和在中国传统社会占据主导地位的儒家的道德教化在思想和实践上有何本质的不同?其二,道教的道德教化都包括了哪些内容?其实施教化的途径和方式有哪些?其三,道教的道德教化有没有积极的因素?对今天加强社会道德建设是否有值得借鉴的地方?作者立足于原始资料,采取文献研究的方法,将历史与逻辑相结合,多视角多维度地揭示了道教道德教化的本质和内涵,是学界迄今为止全面系统地探讨道教道德教化问题的第一部专著,具有较高的学术价值。

责任编辑:杨晓红

图书在版编目(CIP)数据

道教的道德教化研究/伍成泉著. —北京:知识产权出版社, 2013. 8

ISBN 978-7-5130-2169-2

I. ①道… II. ①伍… III. ①道教—伦理学—研究 IV. ①B958

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 176120 号

道教的道德教化研究

DAOJIAO DE DAODE JIAOHUA YANJIU

伍成泉 著

出版发行: 知识产权出版社

社 址: 北京市海淀区马甸南村 1 号

网 址: <http://www.ipph.cn>

发行电话: 010-82000893

责编电话: 010-82000860 转 8114

印 刷: 知识产权出版社电子制印中心

开 本: 787mm×1092mm 1/16

版 次: 2013 年 8 月第 1 版

字 数: 305 千字

邮 编: 100088

邮 箱: bjb@cnipr.com

传 真: 010-82000860

责编邮箱: 1152436274@qq.com

经 销: 新华书店及相关销售网点

印 张: 16

印 次: 2013 年 8 月第 1 次印刷

定 价: 48.00 元

ISBN 978-7-5130-2169-2

版权所有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

序

张怀承^①

伍成泉博士入博士后流动站工作，我是他的合作导师，从此有了相互的交往。近日，他告知我，其博士后出站报告准备出版了，嘱我写个序，坚辞未果，不禁有些惶恐：我从什么时候起也开始给人作序了？我竟然老到可以给人作序了？岁月真的不饶人！

作为伍博士的合作导师，我有幸成为其出站报告的第一个读者。这部《道德教化研究》，是学术界对道德教化进行全面、系统、深入研究的第一本著作，其中有很多观点，都是作者在大量材料分析的基础之上得出来的，对于进一步研究道德教化，无疑具有一定的启迪意义。

“教化”一词由“教”与“化”构成。教，《说文》云：“上所施，下所效也。”《国语·周语》：“教，文之施也。”《礼记·学记》：“教也者，长善而救其失者也。”《中庸》：“修道之谓教。”准此，教就是率行、影响、救治。化，《说文》：“教行也。”《老子》云：“我无为而民自化。”此化之意为自己顺应自然而变，不令而行、不教而化。化是因受某种影响而产生的改变，而且一般是指正向的改变，不过，这种改变是渐变而不是突变，故张载说：“推行有渐为化。”（《正蒙·神化》）化就是潜移默化。“教化”一词，从上述意义来理解，就是以教化民，即对民众施加某种影响，使他们遵从道德法律、化民向善，形成公序良俗。教化的概念在先秦典籍中已不少见，如《荀子·议兵》：“故招近募选，隆执诈，尚功利，是渐之也；礼乐教化，是齐之也。”汉代以后儒学定为一尊，教化观念遂大行于世，董仲舒说：“圣人之道，不能独以威势成政，必有教化。故曰：先之以博爱，教以仁也；难得者君子不贵，教以义也；虽天子必有尊也，教以孝也；必有先也，教以弟也。此威势之不足独恃，而教化之功不大乎！”（《春秋繁露》卷十一《为人者天第四十一》）

在中国古代，教化是统治者治国安邦的重要手段。受儒家文化影响，传统文化

^① 张怀承（1957-），湖南师范大学公共管理学院院长，第六届国务院学位委员会学科评议组哲学组成员，中国伦理学会理事、湖南省哲学学会副会长、湖南省伦理学会副会长。

一直强调以德治国，以仁政为理想的政治目标，历代统治者尽管在其政治实践中实施的阳儒阴法，但都标榜自己的德治善政，因而无不注重对民众进行道德教化。在这一过程中，作为传统文化基本骨干的儒、释、道三家，发挥了重要的作用。

儒家作为中国传统文化的核心，确定了中国古代基本的价值观念、道德原则和理想信念和治国的基本理念，是中国几千年思想文化的基本内容，其道德教化作用毫无疑问是其他两教无法比拟的，纲常名教主导着中国社会和道德教化的话语权。佛教作为外来宗教，以其对外在超越的高迈追求，补充了儒家过度重视现实生活的不足，其慈悲观、平等观、因果报应论和对生死的通透理解等，对中国人的思想和生活产生了重要的影响。而道教作为本土的宗教，它吸收了道家的思想资源，其无为、清迈、静修、养生的各种主张，也对中国人有着积极的教化作用。在中国传统文化中，儒、释、道三家各自从不同的立场、通过不同的方法和途径扬善惩恶，教化民众，殊途同归。

元人刘谧说：“大抵儒以正设教，道以尊设教，佛以大设教。观其好生恶杀，则同一仁也；视人犹己，则同一公也；惩忿窒欲，禁过防非，则同一操修也；雷霆众孽，日月群盲，则同一风化也。由粗迹而论，则天下之理，不过善恶二途，而三教之意，无非欲人之归于善耳。故孝宗皇帝制《原道辩》曰：‘以佛治心，以道治身，以儒治世’诚知心也，身也，世也，不容有一之不治，则三教岂容有一之不立？”（《三教平心论》卷上）他认为，儒释道三家设教的形式有异，而精神实质则相同，那就是，他们都关注人的道德修养、道德完善和社会的安乐。具体说来，三教同样倡导仁爱之心，公正平等的价值观念和惩恶劝善的道德践履，他们共同对民众进行道德教化，共同建立和维护纯正的社会道德风气。至于所谓治世、治心、治身，是强调儒释道三教道德教化的侧重点和社会公用上的差别，而且正因为有此分别，三者才缺一不可。

还必须指出一点：中国传统文化中的“教”，这里是说三教之“教”，包括儒教、佛教和道教之“教”，其含义不完全等同于现代话语的宗教之“教”，其基本的意义就在于它们都是一种“教”，即教化民众的学说和主张。这就在最基本的意义上肯定了儒、释、道三教对民众的教化作用。从某种意义上，在这三教中，道教对文化的影响相对小一点，而且由于其教理、教义的众所周知的原因，历来受到的诟病较多。但正是因为道教也具有教化的作用，所以，它能够夹缝中生存，影响着民众的生活。故刘谧说：“道教在中国，使人清虚以自守，卑弱以自持，一洗纷纭轹轳之习，而归于静默无为之境，其有裨于世教也至。故梁武帝欲除道，而道终不可除。”（《三教平心论》卷上）

伍博士的这部著作，就是研究道教的道德教化，而且，他主要是从道教进行道德教化的方法和途径的角度进行梳理，分别就道教的教义、教理、教规、教艺、教养等方面进行了深入的探讨和论证，也就是说，这是一部从道德教化的视角研究道教的成果，为学术界对道教的研究做出了新的贡献。至于其中的得失，读者自有评价，我在这里就毋庸置疑了。勉为其序。

摘 要

本课题以道教的道德教化为研究对象,着重解决以下三个问题:其一,道教到底存不存在“教化”或“道德教化”?如果有,它和作为在中国传统社会占据主导地位的儒家的道德教化在思想和实践有何本质的不同?其二,道教的道德教化都包括了哪些内容?其实施教化的途径和方式有哪些?其三,道教的道德教化有没有积极的因素?对我们今天加强社会道德建设是否有值得借鉴的地方?

全文分为五章:

第一章探讨道教的道德教化的基本内涵和特点。我们采取正本清源的办法,首先对“道教”、“道德”、“教化”和“道德教化”等概念进行离析,澄清了错误认识,把握住其本质:(一)道教和道家一脉相承,道教是道家在后世发展的高级形态,因此,一方面它和道家一样都是以“道”作为根本信仰,另一方面它对“道”的信仰采取了神学化的处理。(二)“道德”在我国传统文化中是个结合“道”、“德”二义的复合词,“道”为本体,“德”为功用,两者结合起来,就是明体达用;儒、道二家虽然都侈谈“道德”,却有畸轻畸重的区别,道家道教较倚重于“道”,而儒家较倚重于“德”,这决定了二家在道德教化上存在根本的差别。(三)“教化”以道德为主要内容,在实际运用中,“教化”、“道德教化”基本同义。“教化”本是儒家倡导的一种治术,在汉儒董仲舒的阐释和运作下,遂上升为国家主流意识形态,从此在漫长封建时代的社会政治生活中持续地发挥着重大的影响力。受儒家影响,道教也大谈“教化”,但其本质发生了变化,它已经不是一种治术,而是一种宗教神学,更确切地说,它是以宗教神学的方式来探讨和表达对道教哲学的最高范畴“道”的信仰。

至于道教的道德教化所包括的内容、实施的途径和方式这个问题,我们根据对上述概念的厘析及道教道德教化本质的把握,认为道教道德教化的内容虽然仍是“道德”,但是它比较倚重于“道”,亦即主要致力于对抽象虚无本体“道”的体悟,它秉承道家的传统,以“自化”为主,自我教化是其最主要的内容。但是,这里说的是“比较倚重于‘道’”,因此,它并不是完全不顾及“德”,因此它也主张积极“入世”,也讲求“济世利物”、“积功累德”,故社会教化也是

道教道德教化的重要内容。从其实施的途径来说,如前所述,道教是以宗教神学的方式来探讨和表达对道教哲学的最高范畴“道”的信仰,因此神学教化是其实施道德教化的最根本的途径;但由于道教也要受到社会环境的制约,因此世俗教化也是其实施教化的一环。从其实施的方式来说,道教的道德教化采用了思想教化和身体教化两种方式,其中身体教化最富道教特色,这是由其重视“炼形”、追求长生成仙的根本宗旨所决定的。

第二章探讨道教宫观的道德教化问题。宫观是道教人士活动的主要场所,是道教宗教组织赖以存在的物质基础,也是道教实施道德教化的重要途径。然而,“道教宫观”是个统称,其内涵十分丰富,具体说来,除宫、观之外,它还包括馆、台、殿、阁、院、洞、庵、庙、祠、堂等,早期道教还有所谓治、静室、靖庐、玄坛、精舍等说法。我们按照其历史发展的顺序,将其大致划分为早期道教的“治”、“靖”、南北朝时期的“道馆(观)”以及隋唐以后的“宫观”三个阶段。据考察,早期五斗米道的“治”重在社会教化,魏晋以后的“靖”介乎社会教化和自我教化之间,到南北朝时期的“道馆(观)”,其教化内容已经是自我教化为主导了。隋唐以后,道教宫观基本上趋于定型,在道德教化上重在自我教化,在一定程度上也同时兼及社会教化。道教宫观又是一个整体,除了楼宇殿堂之外,它还包括名山圣境、泥塑木雕、炉鼎香烛、彩饰壁画、摩崖石刻等,这些都是道教文化的物质载体,“渊默而雷声”,向人们展示着道教文化的深厚意蕴。借鉴库尔特·勒温的“生活空间论”和考夫卡的“场域理论”,道教其实就是通过这些被渲染成神圣治所或仙真栖居之地的“洞天福地”,整饬严谨的建筑格局或构筑巧妙别致、巍峨壮观的殿宇楼台,栩栩如生、形象逼真的彩绘雕像等,营造出道教的“生活空间”的,它们是客观的,但其实也是主观的,是渗透着道教徒主观意象的“行为环境”,其对道教信徒的教化作用是显而易见的。

第三章探讨道教的戒律规范的道德教化问题。戒律规范是考察道教道德教化的一个重点,我们从禁戒、科律、清规和功过格等方面展开了探讨。道教戒是道教戒律规范中最重要的组成部分,其种类繁多,我们重点考察了其中比较有代表性的几种“五戒”、“九戒”、“十戒”和“十二戒”。总的说来,它们大多着眼于“德”,都是秉着“与人为善”的宗旨,以善道劝化世人,是惩恶扬善的。它们在形式上虽然借鉴了佛教的戒律,而在具体内容上则大肆吸收了儒家的伦理道德规范,许多戒条实际上就是将世俗的道德信条神学化,特别是宋代以后道教诸戒中“忠”、“孝”地位十分突出,这是一个明显的特点。道教戒法的“止”、“行”之分,化一味的消极防非止过为既防非止过又积极主动行善积德,扩大了

戒法的范围,非常值得推崇;而戒法的“有得”、“无得”之说,与前述诸戒着眼于“德”不同,它颇着眼于“道”,极富哲学意味,这种从虚无本体的体悟中来把握道戒的做法,具有高屋建瓴的功效,堪称为最高层次的道德教化。“律”、“科”、“格”是道教戒律规范中一脉相承的三大范畴,它们其实乃是出于对世俗政令形式的模仿,赋予它们以宗教神学的内涵,意在借助鬼神观念作为威慑,试图将善恶祸福做量化的处理,以示“善恶之报,如影随形”。特别值得一提的是功过格,它作为道教“格”的一种特殊形式,尤为教内外人士所喜爱,其在宋代以后的发展颇令人所瞩目,尤其是在明清时期的世俗社会产生了巨大的影响,成为实施社会教化的重要手段。在封建社会后期大放异彩的还有道教清规,它在明清以后发展成为了道教最重要的内部规范,为维持道教教团组织的稳定和宗教生活的正常进行提供了重要保障。但清规在本质上是一种“政”、“刑”,具有明显的世俗教化的性质,它在明清以后的片面发展,大有以外在的强制约束来代替内在的自我检束之势,从道德教化的角度来看,其消极意义还是非常明显的。

第四章探讨道教文学的道德教化问题。道教文学是中国古代文学的一座宝库,我们从道教诗词、道教散文、道教戏剧曲艺等方面,来揭示其所蕴含的道德教化义蕴。道教诗词是历代道教人士表达宗教感情、推行道德教化的重要工具,譬如金元时代,许多全真派高道大都擅长写诗填词,而且也热衷于借助诗词来反映道教生活,抒发思想情感,寄托理想追求,具有比较强烈的艺术效果,也有一定的道德教化作用。道教散文的数量十分惊人,大致包括哲理性散文、抒情性散文、叙事性散文等几种类型,它们取材广泛,形式多样,表现手法不拘一格,在敷陈道教教理教义、构建道教经教体系、反映道教人士的宗教生活和思想感情等方面发挥了重要的作用。道教戏剧以神仙道化剧为代表,它们以宣扬出世思想为主,艺术成就不是很高,它们一般情节较为生硬牵强,人物形象也不是很丰满,其目的重在借高台以实施道德教化,这种功利化的倾向冲淡了戏曲的娱乐和审美功能,使其艺术性大打折扣。道情渔鼓也是道教实行道德教化的重要手段,历史上有许多道士或奉道文人曾利用道情来“演道抒情”、宣传道教教义。由于流散民间,其宗教内容渐趋淡化,逐渐增加了修贤劝善、历史故事、传奇公案和民间生活等方面的内容,并与当地民歌小调相结合,或者吸收戏曲的唱调,成为人民群众喜爱的传统戏曲品种。

第五章探讨道教医学的道德教化问题。作为中国传统医学重要组成部分的道教医学,在医药学和保命延生方面所具有的独特价值及其在道德教化方面的重要作用也值得我们深入发掘。概括起来,其在道德教化上的作用主要体现在以下几

方面：一、道教医学以道教宗教信仰为基础，带有明显的宗教神学色彩，而在符咒治病上表现尤为突出，但它以施救者本人的“道行”修为为基础，其前提是修“德”。二、道教医学在医方药理方面为促进中国传统医学的发展，也为我国传统医德规范和中医伦理学的构建作出了卓越的贡献。三、道教医学养生之道更是传统医学中极富现实价值的一座金矿，值得好好挖掘。道教医学养生之道主张形神兼炼、性命双修，而特别强调心性神志在调性养身中的主导地位和作用，它提倡“以德立身”、“淡泊明志”，这些都有明显的道德教化作用。

最后，对道教的道德教化的积极因素和值得借鉴的地方进行归纳。

目 录

绪 论	1
第一章 道教道德教化的基本内涵和特点	6
第一节 “道教”、“道德”和“道德教化”概念离析	6
第二节 道教的道德教化的基本内涵和特点	35
本章小结	51
第二章 道教宫观的道德教化作用	54
第一节 早期道教“靖”、“治”的道德教化作用	54
第二节 南朝道馆的道德教化作用	66
第三节 北朝寇氏天师道道坛和楼观的道德教化剖析	77
第四节 隋唐以后道教宫观的道德教化剖析	87
本章小结	107
第三章 道教戒律规范的道德教化剖析	109
第一节 道教禁戒的道德教化剖析	109
第二节 道教科律的道德教化义蕴	142
第三节 道教清规的道德教化剖析	150
本章小结	157
第四章 道教文学的道德教化作用	159
第一节 道教诗词的道德教化	159
第二节 道教散文的道德教化剖析	172
第三节 道教戏剧曲艺的道德教化作用	200
本章小结	208
第五章 道教医学的道德教化作用	210
第一节 道教符咒治病的道德教化作用	210
第二节 道医在医方药理上的贡献及其医德的道德教化作用 ..	217

第三节 道教医学养生之道的道德教化作用	224
本章小结	228
结 语	230
参考文献	235
后 记	245

绪 论

在西方哲学史上,“教化”(bildung)一词来自于中世纪时期的神秘主义,和宗教神学有着密切的关系,它含有按照上帝形象创造人的意思,即人性通过不断的精神转变达到神性完满。近代以来,许多西方哲学家都比较关注教化问题,譬如,德国古典哲学大师黑格尔在其《精神现象学》一书中,用了相当大的篇幅来探讨教化问题。黑格尔认为,教化是人的精神发展过程中非常重要的不可或缺的环节,是人类脱离直接性和本能性的东西成为一个普遍的精神存在的过程。其后,赫尔姆霍茨、伽达默尔等哲学大师都曾在他们的论著中讨论过这一问题,进一步丰富了教化概念的内涵。“哲学的首要任务是讨论和阐明德性生活的理想,教化的使命是对德性品质的郑重关切,二者具有自然的共同性。德性和教化是哲学思想的永恒主题。”^①可见,从哲学的角度来看,教化的内涵丰富,值得我们深入挖掘。

“教化”也是我国传统文化中的一个重要概念,该词在我国古代文献中使用频率极高,影响十分广泛。一般说来,它通常是指儒家所倡导的一种治术,即所谓“德政”或“德率”。追溯教化的源头,它大约兴于商代,而发端于春秋战国时期,至汉代乃大行于世,在以后长期的封建社会中不断地得到完善和发展,直到近代才随着封建制度的衰落和解体而渐至于湮没无闻。但是,近些年来,“教化”一词又颇有复活的趋势,学术界对此问题的关注持续升温,学者们对中国传统的道德教化问题进行了全面的反思和深入的研究,获得了一大批的研究成果。但是,其中也有不少薄弱环节,比如说,不少人把“教化”与一般的教育等同起来,对“教化”特定的、内在的精神气质关注得并不够。又如有关宗教的道德教化问题,与其他方面比较起来,该方面的研究成果也不是很多,已有的成果

① 金生铉《德性与教化——从苏格拉底到尼采:西方道德哲学思想研究》,湖南大学出版社2003年版。

也主要是集中在佛教方面,对于其他宗教特别是作为中国传统文化三大支柱之一的道教的道德教化问题还缺乏足够的重视,不仅系统的专门研究还没有,就连零星的研究论文也较为罕见,实有加强的必要。

道教是我国土生土长的宗教,是构成中国传统文化的重要支柱,鲁迅先生曾有“中国根柢全在道教”之语,李约瑟先生也说“中国如果没有道家,就像大树没有根一样”,用根、根柢比喻道教文化在中华文化中的历史地位,这是很深刻的。然而,长期以来道教研究在我国并没有得到应有的重视,直到最近三十年来,这一状况才得以改观,并涌现出了一大批的研究成果。尽管如此,值得深入研究的问题还很多,其中道教的道德教化就是一个明显薄弱环节。通常我们一提起“教化”、“道德教化”,往往首先想到的就是儒家,好像“教化”是儒家的专利,道家道教谈不谈“教化”、“道德教化”的问题?道家道教到底有没有“教化”、“道德教化”?如果有,它们和儒家、佛教所说的“教化”、“道德教化”有什么相同和不同的地方?它们都包括哪些方面的内容?它们是否有值得借鉴的地方?有没有积极的因素?如此等等,都是值得我们深入探讨的问题。在现代化的进程中,当前我国的社会道德状况并不十分乐观,如何在现代社会的基础上重整伦理道德,振兴民族精神,挽救中国人的道德危机,是一个十分迫切的研究课题。为此,我们需要从历史传统中汲取力量的源泉,要从传统文化中挖掘资源性价值。正是基于此种考虑,我们决定选取道教的道德教化作为研究课题,希望能够为现代社会的道德建设提供一些理论支撑和智力资源。

二

这里有必要先对有关道教的道德教化的研究现状稍加梳理。前已述及,近些年来学界对教化问题十分关注,成果很多,确实,有一组数据足以说明问题。以《中国期刊全文数据库》为据,自1911—2011年发表的有关“教化”的论文共计948篇(排除不相干论文),其中1911—1979年仅为1篇,应该说还是一片空白;1980—1989年才18篇,也还是零星而已;1990—1999年为130篇,占总量的13.7%,是初步发展时期;2000—2008年共计499篇,占总量的52.6%,是重要发展阶段;2009—2011年三年就共计发表论文300篇,占总量的31.6%,是加速发展的阶段。以上统计还没有包括学位论文。另据笔者查核,自2003年以来,以“教化”为题的硕士学位论文有73篇,自1989年以来撰写的有关“教化”研究的博士论文有35篇。而根据国家图书馆馆藏目录统计,自1988年以来出版的有关教化的著作有49部,其中2001—2011年就占了34部。我们知道,博硕士论文的论文水平相对层次较高,而专著则相对较为系统,这些都是很能说明问题的。此

外,还有像《伦理学大辞典》、《哲学大辞典》、《中国儒学辞典》、《中国历史大辞典》、《中国文化辞典》等各式各样的辞书、辞典(词典)共计27种都收录有“教化”这一词条。以上这些数据,一方面说明了“教化”在中外文化特别是在中国传统文化中占据极其重要的地位,确实是一个值得关注的问题;另一方面也反映了近年来学界对“教化”问题的关注度确实相当高,俨然成了一门“显学”。

在这些众多的著作和论文中,大多数是针对中国传统的教化问题展开探讨,而其中又主要集中在两个方面:一是关于儒家教化思想的研究,这是近些年来教化研究关注的一个重点,包括对各儒家经典及孔孟、荀子、董仲舒、“二程”、朱熹、陆象山、王阳明等大儒的教化思想、儒家礼乐教化、诗教等的研究。这方面比较突出的著作有李景林著《教化的哲学:儒家思想的一种新诠释》(黑龙江人民出版社2006年版),程兆熊著《儒家教化与国际社会》(明文书局1988年版),陈多旭著《教化与工夫:工夫论视域中的阳明心学系统》(巴蜀书社2010年版)等。二是关于中国古代的社会教化、政治教化的研究,涉及各朝代、帝王、地域、民俗、乡约、蒙学、家训等各方面,比较突出的著作有彭安玉、胡阿祥所著《政治与道德教化》(江苏古籍出版社2002年),黄书光主编的《中国社会教化的传统与变革》(山东教育出版社2005年),张惠芬主编的《中国古代教化史》(山西教育出版社2009年版)等。这两类论著对我们了解中国传统道德教化的丰富内涵、本质特征、形成原因、实施方式及其对政治的巨大作用等问题,有重要的参考价值。还有一批论著,则在吸收借鉴西方教化理念的基础上,对教化的基本原理包括教化的源流和内涵、教化的基础和旨归、教化的现状和使命等问题进行探讨,其中比较突出的著作有詹世友所著《道德教化与经济技术时代》(江西人民出版社2002年版),《生命与教化:现代性道德教化问题审理》(湖南大学出版社2004年版),金生铉所著《德性与教化——从苏格拉底到尼采:西方道德教育哲学思想研究》(湖南大学出版社2003年版)等,它们对于我们如何正确把握教化的原理和本质极富启发性。

宗教教化也是中国传统教化的重要组成部分,学界对此问题表现出一定程度的关注,现在能够找到的相关论文有20余篇,其中逾半数文章,包括黎绮华的博士论文《禅宗教化哲学研究》(南京大学,2003年),许建良的《支遁“为学辅其自然”的道德教化论》(《云南大学学报(社会科学版)》2003年第3期)等,都是讨论佛教教化的;另外有零星几篇文章是讨论道教、基督教和伊斯兰教的教化问题的。讨论道教教化问题的文章有:申国昌所撰《〈阴符经〉的环保教化思想》^①,该文指出《阴符经》从天人合一、道法自然的哲学高度审视了人类

① 申国昌《〈阴符经〉的环保教化思想》,载《中国宗教》2004年第12期。

与自然环境的关系；又通过哲学思辨、自然可知的理论，教化世人顺应自然、保护环境，对实现人类可持续发展有重要指导价值。又有詹世友所撰《教化：“陶身淑性”与“归真返朴”互补》^①，该文将中国古代儒家和道家的教化理论作了对比，认为儒家以“陶身淑性”为自己的追求目标，道家则以“归真返朴”相号召，它们表面上看正相对立，而在深层次上是互补的。吕锡琛所撰《论道教心性修炼的道德培育功能》^②一文，则挖掘了道教心性修养思想的道德培育功能，指出道教的心性修炼有助于提高个体的道德心理调控能力，培养无私慈爱、谦让不骄、勤劳节俭、宠辱不惊等优良的道德心理品质，对提高人们践履伦理道德的自觉性、促进社会道德风气的净化大有裨益。此外，黄义英所撰《从功过格看古代民间伦理教化及其对公民道德建设的启示》^③一文，对曾经在中国民间广泛流传的道教功过格的价值作了评估，秦川论的《古代小说中佛、道“劝惩教化”的地位和作用》^④一文则对中国古代文言小说中所涉大量佛、道劝惩教化例证作了揭示。

总的说来，学界虽然在整个教化研究上取得了极为丰硕的成果，但对道教的道德教化问题还缺乏系统的研究，现有的研究成果还相当零碎，远没有揭示其奥理精蕴，我们当充分吸收借鉴现有的研究成果，就此问题作一专门系统的研究。

三

本课题以道教的道德教化问题为主要研究对象，研究的主要内容包括以下几个方面：

一是对道教道德教化的基本原理进行探讨，采取正本清源的办法，从离析“道教”、“道德”、“教化”和“道德教化”等概念入手，澄清错误认识，把握其本质，并以此作为根据，揭示出道教道德教化的基本性质和特点、主要内容、实施的途径和方式等，为后面的深入研究作铺垫。

二是对道教的道德教化的主要场景也就是道教宫观在道德教化中的作用进行探讨，主要采取历史研究的方法，分阶段地对早期天师道的“治”、“靖”，南朝的“道馆”，北朝的“道观”，以及唐代以后的“宫观”所涉道德教化问题作历

① 詹世友《教化：“陶身淑性”与“归真返朴”互补》，载《天津社会科学》2000年第1期。

② 吕锡琛《论道教心性修炼的道德培育功能》，载《道教思想与中国社会发展进步研讨会论文集》，宗教文化出版社2003年版，第45～50页。

③ 黄义英《从功过格看古代民间伦理教化及其对公民道德建设的启示》，载《求实》2006年第S1期。

④ 秦川论的《古代小说中佛、道“劝惩教化”的地位和作用》，载《安徽大学学报（哲学社会科学版）》2003年第6期。

史的考察，还试图借鉴德裔美国心理学家库尔特·勒温（Kurt. Lewin 1890—1947）的“心理学场论”或者说“生活空间论”，揭示出道教生活场景所蕴含的道德教化意味。

三是对道教实施道德教化的其他一些具体途径和方式进行探讨，着重从以下三个方面来进行考察：其一为道教的戒律规范，这是我们讨论道教道德教化的一个重点，我们将从禁戒、科律、清规和功过格等方面进行展开；其二是道教文学，包括诗、词、歌、赋、散文、小说、戏剧曲艺等文学体裁是道教人士来进行道德教化的惯用方式，其中的道德教化意味值得深入挖掘。其三是道教医学，“借医传道”、“以医弘道”是道教常用方法，也是体现道教特色的道德教化的重要方式，我们将从符咒治病、医方药理和医德以及医学养生等方面进行展开。以上诸方面都从追源溯流入手，立足于材料本身，以生动翔实的事例为据，揭示其道德教化义蕴。

最后还试图从道教的道德教化中为现代社会道德建设寻求某些经验借鉴。当然重点还是在对道教道德教化的主要方式的剖析上，而难点则恐怕在对道教道德教化的基本原理的正确把握。

本课题主要采取以下研究方法：一是采取文献研究的方法，立足于原始资料，通过对《道藏》、《藏外道书》、《敦煌道藏》中的相关经典文本认真解读和分析，从中提炼出有价值的研究信息来。二是运用历史与逻辑相结合的方法，一方面广泛涉猎如宗教学、伦理学等相关研究论著，提高理性思辨，以便能准确把握道教道德教化的本质和内涵；另一方面采取历史研究的办法，对于其间所涉的任何问题都不忘将其置于特定的历史背景下来进行考察，追溯其源流，考察其影响，分阶段分层次地揭示其历史发展的脉络。三是采取调查研究的方法，多次深入宫观进行实地考察，增添感性认识。

第一章 道教道德教化的基本内涵和特点

第一节 “道教”、“道德”和“道德教化”概念离析

一、“道”、“道教”概念离析

当初孔子的弟子子路问他：“如果卫国的国君要先生您来主政的话，您准备先从哪做起？”孔子说：“这恐怕得从‘正名’开始。”子路批驳孔子太迂腐，认为这“名”怎么去正！孔子讲了一句非常有名的话：“名不正则言不顺，言不顺则事不成。”^①孔子为政为什么强调要从“正名”开始？他为什么那么看重“正名”？这是非常值得玩味的一件事。正如《老子》所说：“无名，万物之始^②；有名，万物之母。”我们认识事物本来就是从“定名”开始的。世界原本是混沌一片，分不清东西南北、你我他它，正是因为人类给万事万物定了名称，把它们一一别择出来，我们对世界的认识才得以不断深入。当然，“名”也是不能随便定的，最好能做到名副其实，能够反映事物内在的实际内容，名实不符可能会引起社会交往的不便，甚至造成社会的动荡不安，所以孔子认为为政当先从“正名”开始。我对这一问题还有更深一层的理解。孔子所讲的“名不正则言不顺”的“言”就是语言，而语言是思维的外壳。也就是说，名称不正，概念没有搞清楚，也容易引起思维的混乱，影响认识的深入；对事物认识不清，做事当然也难以成功。所以，我们研究某一个问题，首先要做的一件事情就是先把概念离析清楚，概念离析清楚了，其后的思维发展就会顺理成章，不在话下了。本课题研究

① 《论语注疏》卷十三《子路第十三》，《十三经注疏》中华书局1980年版，第2506页。

② 按通行本均作“无名，天地之始”，但长沙马王堆汉墓帛书《老子》甲、乙本均作“无名，万物之始”，司马迁《史记·日者列传》引文也作“无名者，万物之始也”，而且该句王弼本自注也说：“凡有皆始于无，故未形无名之时，则为万物之始。”按照“注不破经”的原则，可能它原本即作“万物”。