

“十二五”国家重点图书出版规划项目

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

总主编：金 碧



经济管理学科前沿研究报告系列丛书

THE FRONTIER REPORT ON THE
DISCIPLINE OF
LABOUR ECONOMICS

唐 镛 主编

劳动经济学学科 前沿研究报告



经济管理出版社

ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

“十二五”国家重点图书出版规划项目

中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

总主编：金 磷

经济管理学科前沿研究报告系列丛书

THE FRONTIER REPORT ON THE
DISCIPLINE OF
LABOUR ECONOMICS

唐 镛 主编

劳动经济学学科 前沿研究报告



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目（CIP）数据

劳动经济学学科前沿研究报告/唐骥主编. —北京：经济管理出版社，2013.3
ISBN 978-7-5096-2366-4

I. ①劳… II. ①唐… III. ①劳动经济学—研究报告 IV. ①F240

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2013）第 036617 号

组稿编辑：张永美

责任编辑：孙宇

责任印制：杨国强

责任校对：李玉敏

出版发行：经济管理出版社

（北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 A 座 11 层 100038）

网 址：www.E-mp.com.cn

电 话：(010) 51915602

印 刷：北京银祥印刷厂

经 销：新华书店

开 本：787mm×1092mm/16

印 张：30.5

字 数：685 千字

版 次：2013 年 8 月第 1 版 2013 年 8 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-5096-2366-4

定 价：88.00 元

·版权所有 翻印必究·

凡购本社图书，如有印装错误，由本社读者服务部负责调换。

联系地址：北京阜外月坛北小街 2 号

电话：(010) 68022974 邮编：100836

《经济管理学科前沿研究报告》

专家委员会

主任：李京文

副主任：金 培 黄群慧 黄速建

专家委员会委员（按姓氏笔划排序）：

方开泰	王方华	王立彦	王重鸣	毛程连	包 政	史 丹	左美云
石 勘	刘 怡	刘 勇	刘伟强	刘秉链	刘金全	刘曼红	刘湘丽
吕 政	吕 铁	孙玉栋	孙建敏	朱 玲	何 瑛	宋 常	张 晓
张文杰	张世贤	张玉立	张屹山	张晓山	张康之	李 平	李 周
李 晓	李子奈	李小北	李仁君	李京文	李国平	李春瑜	李海峰
李海舰	李维安	杜莹芬	杨 杜	杨世伟	杨冠琼	杨春河	杨瑞龙
汪 平	汪同三	沈志渔	沈满洪	肖慈方	芮明杰	辛 暖	陈 耀
陈传明	陈国权	陈国清	周小虎	周文斌	周治忍	周晓明	林国强
罗仲伟	郑海航	金 培	洪银兴	荆林波	贺 强	赵顺龙	赵景华
赵曙明	项保华	夏杰长	席酉民	徐二明	徐向艺	徐宏玲	徐晋涛
涂 平	秦荣生	袁 卫	郭国庆	高 闯	符国群	黄泰岩	黄速建
黄群慧	曾湘泉	程 伟	韩文科	赖德胜	雷 达	廖元和	蔡 眯
潘家华	魏一明	魏后凯					

《经济管理学科前沿研究报告》

编辑委员会

总主编：金 磐

副总主编：高 闯 徐二明

编辑委员会委员（按姓氏笔划排序）：

于亢亢 王 钦 王伟光 王京安 王国成 王默凡 史 丹 史小红
叶明确 刘 飞 刘文革 刘兴国 刘建丽 孙久文 孙若梅 朱 彤
朱 晶 许月明 何 瑛 吴东梅 宋 华 张世贤 张永军 张延群
李 枫 李小北 李俊峰 李禹桥 杨世伟 杨志勇 杨明辉 杨冠琼
杨春河 杨德林 沈志渔 肖 霞 陈宋生 周小虎 周应恒 周晓明
罗少东 金 准 贺 俊 赵占波 赵顺龙 钟甫宁 唐 镛 夏杰长
徐二明 郭燕青 高 闯 康 鹏 操建华

序 言

为了落实中国社会科学院哲学社会科学创新工程的实施，加快建设哲学社会科学创新体系，实现中国社会科学院成为马克思主义的坚强阵地、党中央国务院的思想库和智囊团、哲学社会科学的最高殿堂的定位要求，提升中国社会科学院在国际、国内哲学社会科学领域的话语权和影响力，加快中国社会科学院哲学社会科学学科建设，推进哲学社会科学的繁荣发展具有重大意义。

旨在准确把握经济和管理学科前沿发展状况，评估各学科发展近况，及时跟踪国内外学科发展的最新动态，准确把握学科前沿，引领学科发展方向，积极推进学科建设，特组织院内外专家研究撰写《经济管理学科前沿研究报告》。本系列报告的研究和出版得到了国家新闻出版广播电影电视总局的支持和肯定，特将本系列报告丛书列为“十二五”国家重点图书出版项目。

《经济管理学科前沿研究报告》包括经济学和管理学两大学科。经济学包括能源经济学、旅游经济学、服务经济学、农业经济学、国际经济合作、世界经济学、资源与环境经济学、区域经济学、财政学、金融学、产业经济学、国际贸易学、劳动经济学、数量经济学、统计学。管理学包括管理学、创新管理学、战略管理学、技术管理与技术创新、公司治理学、会计（审计）学、财务管理学、市场营销学、人力资源管理学、组织行为学、企业信息管理学、公共政策与政府管理、物流供应链管理、创业与中小企业管理、管理科学与工程。

《经济管理学科前沿研究报告》依托中国社会科学院独特的学术地位和超前的研究优势，撰写出具有一流水准的哲学社会科学前沿报告，致力于体现以下特点：

(1) 前沿性。本系列报告要体现国内外学科发展的最新前沿动态，包括各学术领域内的最新理论观点和方法、热点问题及重大理论创新。

(2) 系统性。本系列报告将囊括学科发展的所有范畴和领域。一方面，学科覆盖具有全面性，包括不同学科的科研成果、理论发展、科研队伍的建设，以及某学科发展过程中具有的优势和存在的问题。另一方面，就各学科而言，还将涉及该学科下的各个二级学科，既包括学科的传统范畴，也包括新兴领域。

(3) 权威性。本系列报告将由各个学科内长期从事理论研究的专家、学者主编，组织本领域内一流的专家、学者进行撰写，无疑将是各学科内的权威学术研究。

(4) 资料性。本系列报告不仅系统总结和评价了每年各个学科的发展历程，还提炼了各学科学术发展进程中的重大问题、重大事件及重要学术成果，因此具有工具书式的资料



性，为哲学社会科学研究的进一步发展奠定了新的基础。

《经济管理学科前沿研究报告》全面体现了经济、管理学科及其分支学科国内外的发展状况、最新动态、重要理论观点、前沿问题、热点问题等。该系列报告包括经济学和管理学一级学科和二级学科，其中经济学科 15 个，管理学科 15 个。将按年度撰写出版 30 个学科前沿报告，成为系统研究的年度连续出版物。这项工作虽然是学术研究的一项基础工作，但意义十分重大。要想做好这项工作，需要大量的组织、协调、研究工作，更需要专家学者付出大量的时间和艰苦的努力，在此，特向参与本研究的院内外专家、学者和参与出版工作的同仁表示由衷的敬意和感谢。相信在大家的齐心努力下，将会进一步推动中国对经济学和管理学学科建设的研究，同时，也希望本报告的连续出版将推动我国经济和管理学科研究水平有较大提高。

金 磐

2013 年 3 月

目 录

第一章 改革开放以来我国劳动经济学学科研究综述	1
一、劳动经济学研究的演变	1
二、我国劳动经济学现状及存在的问题	8
三、加强基础平台建设和学术人才培养，推动劳动经济学发展	10
四、未来我国劳动经济学的研究方向和发展趋势	11
第二章 劳动经济学学科 2010 年期刊论文精选	17
中文期刊论文精选	17
英文期刊论文精选	296
第三章 劳动经济学学科 2010 年出版图书精选	317
中文图书精选	317
英文图书精选	345
第四章 劳动经济学学科 2010 年会议综述	399
一、中国劳动学会劳动科学教育分会 2010 年年会	399
二、第十届中国人文社会科学论坛	401
三、第十届中国经济学年会劳动人口经济学专场讨论会	402
四、首届芝加哥大学—中国人民大学家庭和劳动经济学国际研讨会	403
五、第二届 CIER/IZA 劳动经济学学术研讨会	404
六、7th Congress of the International Network “Regional & Local Development of Labour”	405
七、The 9th European Congress of the International Industrial Relations Association (IIRA)	406
八、62nd Annual Meeting of Labor and Employment Relations Association	406
第五章 劳动经济学学科 2010 年文献索引	409
一、中文文献索引	409



二、英文文献索引	440
后记	479

第一章 改革开放以来我国劳动经济学学科研究综述

改革开放的几十年正是我国经济体制逐步转型的时期。其间，随着经济体制改革的推进，劳动力市场得以逐步建立和形成。作为研究劳动力市场运行和结果的劳动经济学，伴随着市场的演变，经历了从苏联的计划劳动管理向现代劳动力市场经济分析的转型，并在此过程中形成了一些自身的独特知识和理论体系，这必定是我国劳动经济学发展中一个前所未有的、丰富的历史进程，对这个阶段的回顾与分析也必将更有意义和价值。本章对1978年以来（并将2010年单独进行了总结）我国劳动经济学相关文章进行梳理，在此基础上，一方面回顾分析劳动经济学文章研究主题、研究方法等的演变情况，分析演变背后的原因，试图以此管窥中国劳动经济学的发展轨迹；另一方面，清晰地界定我国劳动经济学发展现状，总结与国际的差距，探讨提升我国劳动经济学研究水平，促进我国劳动经济学未来发展的路径。

一、劳动经济学研究的演变

（一）研究模式：从苏联模式向现代劳动力市场经济分析的转变

1978年之前我国的经济学主要参考苏联模式。所谓苏联模式的经济学，是指以苏联政治经济学教科书特别是其“社会主义部分”为代表的经济学，是与传统的计划经济体制相适应，并作为这种体制的理论表现的经济学。因此，我国早期的劳动经济学更多的是计划劳动管理，缺乏现代经济分析的概念体系，也缺乏实证分析，更倾向于传统的逻辑推理和概念演绎。这种劳动经济学着重于研究在既定的意识形态下，相应的劳动制度“应该是什么”；对经济现象只限于定性的描述，总结出几条所谓的“特征”、“规律”、“意义”。这些研究特点在20世纪90年代之前尤为明显。比如，本书将在后面分析研究主题时所提到的，20世纪80年代中期以前的收入分配和工资研究中，只谈及分配的种类和特征、按劳分配的优越性，以及工资水平的影响因素、要注意哪些问题等，而未能分析工资决定的实际运行过程、如何最终确定，因而在理论上缺乏科学性，在实践上也缺乏可操作性。

1978年之后，随着经济体制改革的推进以及发达的市场经济国家现代劳动经济分析



思想和理论的引入，国内的学者开始使用现代意义上的经济学来解释和研究中国的劳动问题。西方劳动经济学的引入首先表现在教材引进上。1987年国内一些高校开始使用美国Freeman R. B. 和 Hoffman S. D.教授的劳动经济学教材，由此揭开了真正分析意义上的劳动经济学在我国的发展历程。之后一些类似的西方劳动经济学教材不断被引入，可以发现，这些教材在内容上已经迥异于之前教材中的劳动管理内容，劳动力市场、劳动力供求与流动、就业与失业理论等在教材中都得以体现，而“劳动与人类、企业劳动管理、劳动生产率”等内容逐渐消失。20世纪80年代末，学者开始使用相关理论解释中国劳动力市场发展过程中产生的一些问题和现象，如夏振坤等（1989）对二元经济理论的使用，沈金虎（1988）从经济学角度对劳动力流动的分析，杨体仁、曾湘泉等（1990, 1994）运用现代经济学的概念，对劳动力供求与流动、人力资本投资、工资、收入分配、失业和就业首次进行了全面系统的概括和总结，并推出了适应当时社会需求的劳动经济学教科书。袁志刚（1994）则介绍了西方劳动经济学中的自然失业、古典失业、凯恩斯失业（即非自愿失业）、刘易斯二元经济中的失业等多种失业理论，并在此基础上分析了我国失业的原因等。

不同于苏联模式的经济学偏向于逻辑推理和概念演绎，现代劳动力市场的经济学更侧重经济分析和实证研究。改革开放以来，尤其是20世纪90年代中期以来，随着在现代劳动经济学培养下的人才逐渐成长、此领域国外留学人才的回国，以及学者对现代劳动经济学理论的不断引入和借鉴，我国劳动经济学研究中实证研究的比例逐渐加大，先进方法和技术的使用日趋增多。

（二）研究主题：反映制度变迁，追踪社会热点

作为一门经世济民的致用之学，经济学在中国的发展与整个中国社会经济的发展紧密相连，再加上中国经济学是从改革开放前“高度泛政治化”的政治经济学演变而来，使得经济学在中国的应用和研究与当时重大的经济社会问题密切相关，表现出追踪热点的特征，作为经济学分支的劳动经济学也不例外。此外，对于长期处于计划经济体制下的我国，劳动力市场的形成与发展更容易受经济体制、劳动力市场相关制度变迁的影响。文献研究发现，作为研究劳动力市场运行和结果的学科，劳动经济学在我国研究热点的变化受到劳动力市场相关的制度变迁的重要影响。

1. 第一阶段（1978~1984年）：苏联劳动经济学的影子依然存在

1978年，我国经济体制改革首先在农村开始，十一届三中全会及之后的会议提出的一系列改革措施和经济措施，承认生产承包、个体经营，^①雇佣劳动也合法化，^②这些从现

^① 1980年9月各省、市、自治区党委书记座谈会上的《关于进一步加强和完善农业生产责任制的几个问题》中肯定了各地建立的多种形式的生产责任制，允许包产到户或包干到户，允许小商贩从事个体经营。

^② 国务院于1981年7月发布《关于城镇非农业个体经济若干政策性规定》，此规定标志着使用雇佣劳动合法发展起来。



实层面表现出与以往计划经济的些许不同，在理论研究上也有体现。首先，社会主义国家是否存在“私人劳动”成为当时的相关学者首要关注的问题（孙恒志，1979；练岑，1979；彭延光，1979）。从1980年开始，整个80年代上半期，学界对不同行业是属于“生产劳动”还是“非生产劳动”也展开了辩论（杨百揆，1980；余鑫炎，1981；于俊文，陈惠如，1981；郭向远，1982）。此外，劳动力所有制也是这一阶段的关注焦点。当时关于劳动力的所有制，学界有多种不同观点，如“社会主义下劳动力公有说、个人所有说、部分个人所有说、两重所有说”等，但是当时的主流观点还是不承认劳动力所有制，认为那是资本主义的提法（李光远，1982）。

为了打破平均工资、“大锅饭”的情况，国家开始推动工资改革，1978年邓小平的《坚持按劳分配原则》明确指出按劳分配的社会主义性质，要按照劳动的数量和质量分配，要实行考核制度等。自此，实践界和理论界纷纷提出不同的工资制度改革办法（赵履宽，1983）、工资确定的具体方法以及奖金的制定方法。如晓亮、张问敏（1978）提倡实施计件工资，冯立天（1984）提出按照劳动生产率确定平均工资的“一元法”，金敏求（1984）提到的建筑行业自发实施的“百元产值工资含量包干制”，邹学荣、刁隆信、潘佳铭、黎小杰（1985）的“工资总额挂钩指标”，等等。关于奖金的研究主要集中在奖金本质的争论（孙克亮，1979；陈进玉，1979）、是否实行奖金制的优缺点争论（张问敏，1978）、部分收入与绩效的挂钩（汪海波等，1978）以及奖金的确定方法方面等（吴贤忠，1982）。

2. 第二阶段（1985~1991年）：现代劳动力市场经济分析引入及初步发展期

随着经济体制改革的推进，一些推动改革的政策、措施的出台，“商品”、“商品经济”的概念从政策角度得到承认，^①一些在计划经济中不会出现的经济问题也开始浮现，如劳动力是否是商品（胡瑞梁，1987，1988；杨宜树，1988；陆立军，1989；张肯发，1989）、是否建立劳动力市场、收入分配公平与否、市场化带来的工资制度改革、劳动力流动尤其是农民工的流动成为这个阶段的研究热点。除了研究关注点与前段时期不同外，此阶段的特点还表现在很多研究开始借鉴西方劳动经济学的概念和方法，如夏振坤和李享章在1989年即使用“二元经济”的理论来解释当时的“民工潮”现象，符钢战（1990，1991）对劳动力供求的市场化行为的经济学分析，以及对我国就业理论和统计体系与国际的比较等。

此阶段对农民工转移的研究主要集中在农民工是否应该转移，转移的流向、流量（胡军，1986）、路径（王向明，1985）、模式（陈颐，1987）、条件（米有录，1988）等方面，有的学者还分析了当时农村剩余劳动力的行为特征（侯晓虹，刘永义，刘云，王建林，1988），宋国青（1985）从城乡发展和经济结构与农民转移的关系角度进行的分析具有一定新意。20世纪80年代末的“民工潮”出现后，政府又开始推行限制农民进城就业的政

^① 1984年10月，中共十二届三中全会通过的《关于经济体制改革的决定》，确定社会主义经济是“公有制基础上的有计划的商品经济”，提出改革的目标是建立具有中国特色的、充满生机和活力的社会主义经济体制；提出了“有计划的商品经济”的目标，把缩小指令性计划作为改革的中心内容。



策,^① 学术界也对引起“民工潮”的原因(夏振坤, 李享章, 1989) 及如何阻止“民工潮”(吴仁洪, 邹正清, 1989) 进行了研究。

在收入分配的研究中, 收入分配是否公平是此阶段的讨论热点(李雄, 1986; 李学曾, 张问敏, 仲济垠, 1989; 赵人伟, 1989), 不同行业间的收入差距问题也得到关注(卫兴华, 魏杰, 1989), 开始强调应加强市场在收入分配中的作用(赵履宽, 杨体仁, 文跃然, 1988)。收入分配中存在的一些问题, 如“脑体倒挂”现象也是当时的研究热点(李学曾, 张问敏, 仲济垠, 1989)。此阶段收入差距研究中比较突出的一点是, 第一次出现了使用西方经济学理论——基尼系数和洛伦茨曲线来分析我国劳动者的个人收入差距(赵人伟, 1985)。针对上述收入分配领域的具体问题, 学界和实践界对收入分配政策层面的改革展开了探讨和研究(张维迎, 1986)。

此阶段针对工资的研究取得重要进展, 不再仅仅局限于工资管理方面的讨论, 而是将研究视野和方法扩展到经济学分析角度。在工资政策改革的目标方面, 张维迎(1986)提出通过开放劳动力市场, 引入市场工资决定机制。曾湘泉(1989)在讨论经济增长过程中的工资机制的研究中, 对计划经济前后的经济增长与工资机制进行了系统而深入的经济学分析。

除以上这些研究热点外, 还值得一提的是, 20世纪80年代末90年代初, 我国的经济生活中出现一种极其引人注目的现象——失业, 失业正式进入人们的经济生活, 也开始引起劳动经济学家的关注(吴仁洪, 邹正清, 1989; 罗德明, 1990), 相关文章已经开始关注西方现代经济学失业理论的介绍和引入。企业的“隐蔽性失业”, 即在90年代引起广泛讨论的“隐性失业”问题, 在80年代中后期已经开始引起学者的关注(黄维德, 1986)。不过, 对失业研究的关注度与90年代中后期相比, 自然不可同日而语。

3. 第三阶段(1992~2001年): 研究内容逐渐接近现代劳动经济学范畴

随着1992年中共十四大召开, 市场经济体制得以确立,^② 劳动力市场的建立和不断完善,^③ 此阶段成为劳动力市场的剧烈变革期, 由此带来的一系列问题, 如国有企业下岗职工、^④ 农村劳动力大规模转移、教育带来的人力资本投资(赵耀辉, 1997; 都阳, 1999)、收入差距的拉大、劳动力的市场分割等, 以及由这些所衍生的很多侧面, 都成为我国劳动经济学界关注和研究的热点。

针对国有企业下岗问题、失业、隐性失业(王诚, 1996; 刘长明, 1997等)、隐性就

^① 1989年3月, 国务院《关于严格控制民工外出的紧急通知》, 采取“堵”的政策应对20世纪80年代中后期出现的“民工潮”问题, 严格控制农村剩余劳动力的转移; 已经转移到城镇的大量农民工要“清退”压缩回农村; 在大中城市推行“劳动许可证”制度和“城市暂住证”制度。

^② 1992年10月, 中共十四大明确地制定了社会主义市场经济的改革目标, 标志着市场机制在我国开始确立。

^③ 1993年12月, 劳动部根据十四届三中全会精神制定了《关于建立社会主义市场经济体制时期劳动体制改革总体设想》, 提出了培育和发展劳动力市场的目标。

^④ 1996年底, 党中央的经济工作会议提出把搞好国有企业改革放在更加突出的位置, 对国有企业实行减员增效、下岗分流, 同时大力推行再就业工程。1997年1月, 国务院召开全国国有企业职工再就业工作会议, 强调要通过减员增效、下岗分流、规范破产、鼓励兼并推动国有企业经营机制的转变。



业^①（曾繁华，何正平，1993；曾繁华，1994；袁志刚，陆铭，1998；高玉泽，1998等）、如何解决下岗失业人员的就业问题等的研究是此时的研究热点和重点。在农村剩余劳动力流动的研究中，与20世纪80年代中后期不同，此时城乡就业冲突问题和如何有效转移农村剩余劳动力成为研究重点，大量运用西方劳动经济学理论分析农民工进城对就业、城市劳动力以及对劳动力市场发展的影响（章玉钩，郭正模，1999等）、限制农民工进城的影响（蔡昉，2000等）等。随着农村剩余劳动力大量流入，企业二元用工制度与分割的劳动力市场（蔡昉，1998）等成为新的研究热点。

虽然不同时期关注的侧重点不同，但是收入问题是贯穿整个30年的研究重点。此阶段的收入差距研究几乎已经完全按照西方劳动经济学的理论和方法展开。其中，从1988年开始的我国第一次收入分配调查于1994年最终完成（赵人伟，基斯·格里芬，1994），该研究是国内首次使用调查数据对收入分配情况进行的经验性分析，此后，随着收入差距的拉大逐渐引起社会关注，针对该问题的研究也从不同角度得到不断推进，如收入差距的地区、行业等差异，教育、非正常收入等与收入差距的关系等（赵人伟，李实，1997；赖德胜，1997；蔡继明，1998；万广华，1998；张平，1998；陈宗胜，2000；陈宗胜，周云波，2001；等等）。

4. 第四阶段（2001年至今）：以就业和收入分配差距为主题的劳动经济学分析不断拓展

2001年我国加入世界贸易组织，劳动力市场进一步开放，高校教育改革、“民工荒”的出现、收入差距的进一步拉大等一系列社会热点问题引发了我国劳动经济学相关研究的进一步拓展。

就业问题是此阶段的研究重点与热点。随着就业问题的日益严峻，一些学者在就业弹性问题上展开探讨（龚玉泉，袁志刚，2002；张车伟，蔡昉，2002；蔡昉，都阳，高文书，2004；简新华，余江，2007；魏下海，2008）；1999年开始的大学生扩招政策带来的大学生就业问题日益突出的形势下，针对大学生就业问题的研究得到发展（曾湘泉，2004；杨伟国，王飞，2004；等等）。同时，此阶段有学者开始致力于研究从劳动力市场需求角度上的职位空缺发布（唐鑑，2008）来解决就业问题。女性就业（李实，2001；潘锦棠，2002；安砚真，2003；崔红梅等，2004）和女性劳动参与率（姚先国，谭岚，2005；唐鑑，陈士芳，2007；杜凤莲，2008）问题此时也开始引起关注。2004年开始出现的“民工荒”，引发了关于“民工荒”产生的原因（蔡昉，2005）、我国是否到达“刘易斯拐点”（蔡昉，2007；孙自铎，2008）、中国“人口红利”是否消失（汪小勤，汪红梅，2007；孙自铎，2008）等的激烈争论。对就业和失业测量（曾湘泉，2006）、劳动力市场中介（曾湘泉，2008）的研究更把我国的就业研究朝纵深方向推进。

另外，在改革效率大幅提升的同时，收入分配出现了差距过分扩大的现象，我国理论

^① 隐性就业：最初是由曾繁华在1993年从国外引入的概念，当时使用的是“隐形就业”这个词，后来通用“隐性就业”，这两个词意思上没有区别。



界对收入分配的研究与之前的 20 年都不一样，开始更多地关注公平和效率的关系，强调公平的重要性，并针对地区间的收入差距（万广华，2004；董先安，2004；等等）、收入差距产生的原因等方面展开研究。其中，在城镇职工的收入差距方面，提出了收入差距扩大主要来源于制度外收入，制度内收入差距缩小、制度外收入差距过大在收入分配领域同时并存（曾湘泉，2002）。

人力资本的研究方面，除了之前的人力资本收益率、教育收益率（罗楚亮，2007；王海港，李实，刘京军，2007）等方面的研究继续推进外，出现了针对人力资本产权、价格的研究，该问题研究开始从宏观转向微观，主要有人力资本投资中的性别歧视经济学分析（张抗私，2002）、人力资本定价研究（张文贤，2001；连建辉，黄文峰，2002；李世聪，2002；樊培银，徐凤霞，2002；亓名杰，2003）、人力资本与劳动者地位研究（姚先国，2006）等。

此阶段针对劳动力市场的研究仍然关注制度及政府行为在劳动力市场演化中的作用（姚先国，2007），同时主要围绕着我国当时的劳动力市场状态，即对劳动力市场的分割现状及形成原因进行经济学剖析。其中，被广大学者所广泛接受的是户籍制度对分割的形成具有重要作用（蔡昉，都阳，王美艳，2001；姚先国，赖普清，2004；夏纪军，2004）。

5. 2010 年劳动经济学研究进展

在收入差距研究方面，学者们对收入分配格局的演变趋势进行了深入分析（罗楚亮，2010；钟茂初，宋树仁，许海平，2010；杨宜勇，池振合，2010；罗传健，2010），并从多个角度对影响收入差距的因素进行了探讨，其中，经济发展因素（杨灿明，孙群力，2010；赵晓霞，2010）和人力资本因素（徐舒，2010）成为学者们关注的重点。随着经济的发展，劳动收入（或者说工资性收入）占国民收入的比重越来越低，这一问题引起学者们的广泛关注，相关的研究集中在劳动收入份额的演变趋势以及原因探讨上（翁杰，周礼，2010；张车伟，张士斌，2010；龚刚，杨光，2010；肖文，2010；李稻葵，何梦杰，刘霖林，2010；李楠，张振华，2010；刘家珉，林原，2010），周明海、肖文、姚先国（2010）对该领域的理论和实证研究进展进行了综述。行业收入差距继续得到关注（陈钊，万广华，陆铭，2010；王天夫，崔晓雄，2010；薛继亮，李录堂，2010；柏培文，2010；张余文，2010；岳希明，李实，史泰丽，2010）。城乡收入差距仍然是研究的热点问题（邱风，王利芳，2010；章上峰，许冰，胡祖光，2010；陈斌开，张鹏飞，杨汝岱，2010），同时农村地区的收入差距及构成变化也开始得到关注（刘璨，2010；孔冬，郭如平，2010；屈小博，都阳，2010；王增文，2010）。周兴、王芳（2010）认为收入流动有利于缓解长期收入差距。

工资的影响因素一直是该领域的研究重点，李文溥、李静、李翔（2010），闫逢柱、乔娟（2010）和夏庆杰、宋丽娜（2010）分别探讨了外商投资、产业聚集和国有企业改革对工资变化的影响。另外，最低工资的调整成为热点问题，对最低工资的提高是否实现了提高工资、消除贫困的目的，以及最低工资提高对就业的影响，学者们的观点和实证结果不尽相同（丁守海，2010；李晓春，何平，2010；国艳敏，2010）。



在人力资本研究方面，人力资本与经济增长之间的关系是学者们关注的热点问题，包括人力资本因素对中国经济增长的作用（郭志仪，逮进，2006；杨建芳，龚六堂，张庆华，2006；查显友，丁守海，2006；陈晓光，2006；殷德生，唐海燕，2006；岳书敬，刘朝明，2006）、人力资本对生产率提高的影响（魏下海，张建武，2010；张海峰，姚先国，张俊森，2010）以及从人力资本角度对地区经济差异进行解释（李亚玲，汪戎，2006；孙健，逢慧，王东，2006；郭志仪，曹建云，2007；郭玉清，杨栋，2007）。对教育收益率的研究得到进一步推进和深化（Fleisher, Wang, 2005; Li, Liu 等, 2005; 张车伟, 2006; 钟甫宁, 刘华, 2007; 王海港, 李实, 刘京军, 2007; 罗楚亮, 2007），农村的教育投资开始得到关注（周亚虹，许玲丽，夏正青，2010；吕昭河，2010；张银，李燕萍，2010；任远，陈春林，2010）。除教育外，健康人力资本也成为研究热点，学者们对健康人力资本对经济增长的影响（杨建芳，恭六堂，张庆华，2006；余长林，2006；罗凯，2007；王弟海，2007；王娟，2007；陈浩，2010）、健康人力资本对个人收入的影响（张车伟，2003；魏众，2004；潘思思，2007）以及健康人力资本与教育投资（胡昭霖，2006）等方面进行了研究。在人力资本研究中，准确地度量人力资本一直是一个难点，李海峥、梁玲、Barbara Fraumeni、刘智强、王小军（2010）计算了中国人力资本年度总量并构建了中国人力资本指数。但人力资本估算方法和指标体系有待进一步研究和改善。

经济增长对就业增长的影响一直是学者们研究的热点，以往大部分学者都认为我国的经济增长没有带来相应的就业水平提高，张建武、赵勋（2010）从有效就业角度出发，提出经济增长对就业的影响还包含将隐蔽性失业转化为有效就业。此外，学者们也对其他影响就业的因素进行了探索和分析，包括汇率变动（王孝成，2010）、房价（陈章喜，黄淮，2010）、技术进步（王君斌，王文甫，2010）、对外服务（陈银娥，魏君英，2010）、增值税转型（陈烨，张欣，寇恩惠，刘明，2010）和货币供给（阮加，2010）等。除此之外，初次就业问题和农民工的非农初职（郭云涛，2010）得到关注。从研究对象上看，青年大学生就业和失业问题（卿石松，曾湘泉，2010；林江，2010；吴要武，赵泉，2010）、返乡农民工创业（郭云南，2010；郭群成，郑少锋，2010；朱红根，康兰媛，蒋贞林，刘小春，2010；石智雷，谭宇，吴海涛，2010；杨其静，王宇锋，2010）与非农就业问题（艾春荣，汪伟，2010）是学者们关注的热点问题。当前对就业和失业研究的一个问题在于我国还没有建立起一套科学的就业与失业的测量指标，如何对我国失业和就业进行科学测量引起了学者的关注（曾湘泉，2006；丁大建，2006；葛玉好，曾湘泉，2010），同时，一些学者开始对就业质量的量化评价（刘素华，2005）和就业管制的测量（杨伟国，代懋，2010）进行研究。

农地流转对农村劳动力转移的影响（曹亚，陈浩，2010；游和远，吴次芳，2010；谢勇，2010）。李楠（2010）分析了影响迁移劳动力留城和返乡意愿的主要因素，王健（2010）研究了家庭生命周期对农村劳动力转移的影响。梁雄军、林云、刘平青、丁守海（2010）从农民工二次流动实证研究了“民工荒”形成的机理。

刘易斯拐点的到来是学者们研究的热点问题（蔡昉，2010；袁志刚，2010；钟水映，



李魁, 2010), 都阳、王美艳 (2010) 推算出在现有的劳动力市场状况和制度环境下, 农业中可供转移的劳动力规模仅有几千万。另外, 劳动参与率问题 (马忠东, 吕智浩, 叶孔嘉, 2010; 张世伟, 周闯, 2010) 也引起重视。从研究对象上看, 农民工 (夏怡然, 2010) 和高技能人才 (谌新民, 潘彬, 2010) 的劳动供给得到关注。

王海宁、陈媛媛 (2010) 测算了外来人口在劳动福利总量及具体福利项目所受到的歧视程度。姚亚文、赵卫亚 (2010) 对城市劳动力市场的二元分割问题进行了研究。沈琴琴、张艳华 (2010) 和苏永照 (2010) 从历史变迁的视角研究劳动力市场分割。杨伟国、陈玉杰、张成刚 (2010) 探讨了职业性别隔离的测量方法。张抗私 (2010) 探讨了就业性别歧视与人力资本投资倾向相互逆向激励所带来的影响。

二、我国劳动经济学现状及存在的问题

(一) 我国劳动经济学研究取得重要进步

我国劳动经济学研究中实证研究比例不断加大, 先进技术使用增多, 并在我国特有问题的研究中做出了重要的理论和现实贡献。

首先, 从总体上来看, 国内学者在劳动经济学的研究方面有了很大的进步, 也取得了不少具有启发意义的研究成果, 特别是在对经济转型国家和发展中国家劳动力市场特征及运行机制的分析上, 国内学者有一定的先天优势。国内已有研究在中国劳动力市场的分割与歧视、劳动力流动、就业问题、收入分配问题的分析中不乏独到和深刻的见解, 这些研究成果对其他转型国家和地区也有一定的借鉴意义。有的结论已成为主流经济学的有益补充和印证, 如曾湘泉对知识失业原因的论述, 宋晓梧对收入分配问题的分析, 常凯对工会和劳动关系的分析, 林毅夫、蔡昉和李周 (1998) 等对加强劳动力流动是否可以消除城乡收入差距的论证等 (李琼, 2006)。

其次, 从研究方法上说, 国内学者的研究也取得了相当的进步, 不少研究特别是实证研究借鉴了先进的理论和分析工具, 如在分析造成不平等和贫困的原因或因素时采用的对各种反映不平等的指标的分解技术。所有这些都大大推进了劳动经济学这门学科的发展。

(二) 研究内容、规范性和基础设施平台建设仍然有待改善

首先, 研究内容和范围有待扩展。当前, 国际劳动经济学的发展趋势可以归纳为以下几方面: 在宏观上, 强调经济全球化与新技术革命对劳动力市场与就业的影响, 劳工标准与经济绩效的关系, 劳动力市场与其他市场 (资本市场、产品市场) 的交互作用等; 在宏观政策方面, 既一如既往地强调劳动力市场政策绩效评估研究, 更强调采用更科学的研究方法来进行评估, 美国、欧盟是典型的代表; 在微观上, 强调劳动力市场的微观基础研