

現代三大帝國主義

百 科 小 叢 書

第 一 百 二 十 六 種

法國布立厄耳著
丁 作 韶 譯
編輯主幹王岫廬

現 代 三 大 帝 國 主 義

商務印書館發行

現代三大帝國主義

目錄

第一章	概論	一
第二章	不列顛帝國主義	五
第三章	日耳曼帝國主義	一八
第四章	美利堅帝國主義	三〇

現代三大帝國主義

第一章 概論

第一節 帝國主義之意義

今之國際生活，思想上、實際上、俱佔最重大之位置者，帝國主義是也。

自其大概言之，帝國主義即爲一民族加諸他民族之統治權。若自其本體言之，則又爲激發造成此主義之政治組織及學說矣。

夫一民族加諸他民族之統治方式誠繁且曠，然要不外強國；或貪得無厭，掠奪他人之土地；

或憑仗遠略，廣拓殖民地及保護國；或以其政治勢力干涉屬國之設施；或以其經濟勢力，對承受其商品之國加以保護。

第二節 帝國主義之來源

帝國主義之現象，亦有其自然之來源。觀夫富商大賈，設肆於一地，因其地位之高，交易之大，往來之廣，其影響即及於是區之經濟、社會、道德、政治；而他人反對，不適足間接證明其勢力之優越乎。

地方上之富商如是，國際上之強國亦然。強國擁有雄厚之資本，膨脹之實力，於弱小民族之經濟、社會、道德、政治，雖欲不有影響，不可得也。是帝國主義，爲強者事實上無可避免之現象。此無可避免之現象，即爲其自然之淵源焉。

自有今日之科學發明，強者更百倍其膨脹力，堅固其統治力。

欲膨脹力之繼進也，統治力之堅固也，強者有一組織發生，乃至易事。其始也，此組織爲實在的、目前的、可行的；其繼也，三數理論家潤之以科學的色彩，激發舉國心理傾於帝國主義，以保持統治民族之地位；前之所謂實在的、目前的、可行的組織，今則一變而爲帝國主義之哲學或神學矣。

帝國主義所賴以突飛猛進者何乎？一言以蔽之，經濟問題是也。強國所需之原料，不能盡於國中得之；不用之原料，所製造之貨品，亦不能盡於國中銷之。謀得所缺乏之原料，謀銷所餘剩之貨物，乃其急不容緩者。故對於弱小民族加以保護，使其供給彼之食物，常作彼之商場，爲帝國主義最平常最有效之方式也。然無論承認與否，專制氣味爲帝國主義之自然結果，實絕無可諱者也。

第三節 帝國主義今昔意義之比較

今時帝國主義之意義，偏於壞方。故每一談及，即與慘無人道之專制相連。然此並非帝國主義惟一之意義也。大戰之前，歐洲並不以可惡與有害者視之，蓋是時歐人心目中之帝國主義，非慘無人道之專制，乃強者加諸弱者之正當保護也。

帝國主義之是否正當，應否讚揚，全視其是否合乎人類之要求，是否合乎正義大道之原則。帝國主義雖是自然無可避免之現象，且有時足當吾人之頌揚；然虎狼之國，強暴之民，加諸弱小民族之罪惡，實無可否認。蓋壟斷弱國之財富與勢力，爲帝國主義中最可怕之點，亦強者之自然傾向也。

第四節 帝國主義國家之範圍

夫帝國主義固非強者之專利品。有史之國，有力之國，有殖民地之國，有大商業之國，無不有其帝國主義。所不同者，程度之淺深耳。是國也，按之道德，按之基督教義，均應準諸人類共同幸福，

將其統治權力納諸適當軌範之中，均應視此優越之地位，爲其重大之責任，圖謀統治國之社會經濟，與夫外交國間之種種利益。至能否如此，則端在彼輩之自身矣。

關於帝國主義者，本可就世界強國一一論之，（所謂強國，法、意、日、俄亦在其內）然爲縮小範圍，則僅就英、德、美三國論之。蓋此三國可代表現代最顯明不同之三種帝國主義，而此三種帝國主義之原理及使用方法，又均不同也。

第二章 不列顛帝國主義

第一節 實際上之不列顛帝國

如今日二十世紀最先二十五年間之不列顛帝國，誠開往古未有之奇績。

大不列顛立國島上，人民習險性成，喜嗜殖民，兼以工商業之需要，百五十年來，其政治經濟之歷史，炳然於大地之上，漸拓殖一碩大無朋之邦國。若商業經營所及經濟勢力所被之區，更不啻倍之。於是執世界之牛耳，處特殊之地位，亦復何怪。卽如帝國主義一詞之使用及流行，大不列顛實開其端焉。

按之一九二二年之統計，大不列顛之人口爲四三、一六三、一一一人，而其殖民地保護國之人口則已達三九八、〇三二、〇〇〇人，合計之共爲四四一、一九六、〇〇〇人。日月所照之地，各色民族之中，無不有焉。

且大不列顛固不僅造一茫無邊際之大國已也。其在世界商業之重要，亦不亞於其創造之國。賴其商艦商埠，大不列顛居世界商業之中心，握世界經濟之樞紐者久矣。卽將來又有誰阻其不如此哉。

大不列顛之商業保護也，有海上王之軍艦，是以直布羅陀（Gibraltar）摩爾太（Malte）

丘不爾（Chypre）坡特薩伊德（Port-Saïd）蘇彝士（Suez）亞登（Aden）摩里士島

（Ile Maurice）新嘉坡（Singapour）無不有不列顛之旗幟飄揚其間。執世界交通要道之鎖

鑰。非洲所有之士，並足使實現由非之南部好望角（Cap）達地中海領域之開羅間之鐵路焉。

且大戰告終，不列顛運其政治手腕，受國際聯盟之託，奄有德意志土耳其之屬地。

是地之在亞洲地中海者，曰巴力斯坦（Palestine），曰外約旦（Transjordanie），曰美索不

達米（Mésopotamie），並含糊不明之阿剌伯（Arabie），在澳大利亞者曰新基尼（Nouvelle-

Guinée），並太平洋中德屬諸島大部，在非洲者爲多哥（Togo）坎麥綸（Cameroun）之一部；

舊德屬之東非洲大部，並舊德屬之西非洲全部，帝國前途，因又放一光明焉。

第二節 不列顛帝國之趨勢

五十年來，不列顛歷史最堪注意之點，即帝國中間有新政治之組織是也。此種組織，以聯邦爲原則，而自由過之。性質之繁複，恰合於地方之政治、經濟、道德。故舉國上下，因以相安焉。

以年代之先後言之，一八六七年，坎拿大之聯邦成。

一八七六年，宣布印度帝國成立。但其始也，僅口頭上而已。真正成立，乃在一九一五、一九一六、一九一九、一九二一等年，立法案通過之後。

澳大利亞之聯邦，發端於一九〇〇年。新西蘭(New Zealand)之聯邦，則一九〇七年之事也。

過此英屬非洲南部，於一九一〇年，亦有聯邦之組織。一九二一年，愛爾蘭(Ireland)，亦入自由聯邦之數，而享有市權。

上述組織，俱富有伸縮力。自由聯邦得各謀其適當之利益，保其獨有之面目，而不列顛帝國

之興隆，亦於是卜。蓋向使英倫政府，號令一切，馳騁一切，難免不無衝突。而今新立之邦，俱相安焉。至繼續發展，不列顛帝國將有崩裂之一日，當於後言之。即今之各聯邦，已有與英倫由聯邦而進邦聯之傾向。蓋此制較爲更有彈性也。

不列顛帝國即有崩裂，亦於日後見之。今日仍屬統一，且此爲不列顛光明歷史之來源，吾人所不應忘者也。

第三節 不列顛帝國附庸之內向

不列顛歷史上之大事，有爲人所不當忘者，述之如左：

勳爵比康斐爾 (Beaconsfield) 者，英之首相也。一八七六年宣布維克多利亞 (Victoria) 女皇爲印度帝國皇后，舉地欣然。響應之隆，世所僅有。人心之向背，可以知矣。

及維克多利亞女皇於一八八七年結婚，於一八九七年慶祝成婚五十年盛典，不列顛帝國

更各推誠相待。合作之佳兆，已卜於此。

一八九七年「屬土大會」亦開始召集。各地首宰，咸翩然來歸，與英倫首相共商大政。而「帝國大會」亦成定期會議。由此，合作之言論，見之於事實矣。

一九一四年至一九一八年之間，英政府與法，比及其他協約國合攻蠻暴之德意志，彼之屬土，不惟咸慨助巨款，並助之甲兵。不列顛帝國之合作，蓋於此見之矣。

一九二四年，於倫敦海口汶布勒（Wembley）開帝國展覽會。觀其出品之繁，物類之雜，爲帝國各部經濟合作之證。此合作較前更爲親厚，更爲堅固焉。

第四節 不列顛帝國主義之心理根據

不列顛帝國主義之心理狀態，二十世紀之初，狄服居氏（Melchior de Vogüé）在其著述中，曾詳爲剖析。

氏之言曰：不列顛帝國主義可作二期觀。初期之心理，於的士累利（Benjamin Disraeli）之小說中見之。其爲態也，貴族的而高傲。次期之心理，於吉卜寧（Rudyard Kipling）氏奇聞錄中見之。其爲態也，平民的而凶殘。此言固甚確矣。至氏謂英人愛讀聖經，尤愛讀舊約，其精神思想俱受經約之影響，亦屬正當。以自由解經之精神，自視爲「天之選民」，應得天下之民而君之。「望主義」遂於無意之中，變爲控制大地之想。昔謂猶太人常有控制大地之夢想，今就的士累利氏所描寫之貴族，吉卜寧氏所描寫之平民以觀，均有猶太人之夢想焉。

狄服居氏之描寫，善誠善矣。但欲加諸二十世紀之不列顛，非再增損若干不可。於此息夫立（André Siegfried）氏所著今日之英國及其經濟政治之變遷一書，可資引證。作者云：當今之世，英倫有新加之現象焉。最大最要者，卽舊日之英倫驛入帝國各部分之分子。而此各部分之分子，握有帝國管理權並「統一國」政治之大部。英國統治之迹，已不甚明。並統治權所寄之範圍，亦較昔

爲廣是也。帝國既爲衆人利益攸關之帝國，帝國之命運，或可因而久延。且英人之心理，今後亦必隨左右之環境變而變。然無論如何，不列顛帝國主義有神秘心理之根據，可必無疑。以居高自視，思欲兼兩大陸之人民而統御之，謂非政治經濟之設施而受聖經之影響，可乎？夫造大地爲一邦，猶太預言家之言，亦猶太預言家所謂最大幸福者也。英人之思想實與猶太預言家之思想，有若干相類焉。

第五節 不列顛帝國主義與經濟

不列顛帝國主義，於經濟方面，有何問題發生乎？

不列顛帝國之民如此其衆，相距也又如此其遠，經濟利益各有不同。此其不同，實爲帝國命運一大危險，無可諱言。自由聯邦圖謀經濟之發展也，於輸入、輸出、通過、諸大端，悉準其天然之地位，與他國相往還。所採之政策，往往與英倫之經濟政策背道而馳。不列顛帝國之各部因以交競。

爲避免此種困難起見，帝國首相張伯倫（Joseph Chamberlain）創爲「不列顛帝國全體經濟連帶」之說。按其意：內設優待稅，便帝國各部之往還；外則設立重稅，共同敵禦帝國外之國家，以造成經濟的閉關主義。

「帝國連帶政策」「不列顛保護主義」發起於一九〇三年，並未受羣衆之歡迎。且保守黨分裂，巴爾福（Balfour）氏僅主持保護關稅；其要求之範圍，誠可謂小矣。而英之附庸，俱不願受帝國關稅政策之束縛；凡足以改變彼之商業現狀者，一概反對。抱自由貿易之一部英人，以日常食品俱來自歐洲地中海區域，歐洲地中海非英所屬，恐保守黨戰勝，食品稅加重，亦極力反對。簡言之：「經濟帝國主義」及其保護稅則，適使自由黨多獲票數。果也，一九〇六年，自由黨大奏凱歌，組織內閣。保守黨得位於大戰後，其攬權之長可知。因得在此長時間而爲種種之改革；且此種種改革，亦無得而易之。

保守黨之退出政府也，在一九二三年。工黨內閣遂繼以成立。保守黨告退之大原因，仍爲與「經濟帝國主義」相關連之自由貿易與保護政策二問題。工黨中人，對保守黨大肆攻擊，以便實現優先貿易制於不列顛土地之中。

然工黨內閣，爲期不過十月，卽告失敗。保守黨欣然立出其保護稅則，優待稅則以造成帝國之經濟連帶。一九二四年，皇室之言論，亦以帝國關稅傾向於保守黨。後不復見若前之反對。保守黨並謂彼之主張，已通過於一九二三年之帝國會議。從此不列顛帝國，又增一經濟之合作矣。

對保守黨之主張，無論有無反對，今後英國自由聯邦自由殖民地之間，難免重大之衝突。民情之不同，土地之不同，利益之不同，而生出經濟之不同，政治之不同。此不同也，任若何完善之政治，亦不能同之。將來關於關稅問題，一有齟齬，處當今龍爭虎鬪之世，不列顛之連帶關係，帝國之經濟統一，帝國之政治統一，必因之受重大攻擊。