

大 學 文 庫

孫中山哲學原理

帕米爾書店印行

任卓宣 著

大 學 文 庫

孫 中 山 哲 學 原 理

任 卓 宣 著

帕 米 爾 書 店 印 行

中華民國五十九年四月訂正本初版
中華民國七十年九月再版

孫中山哲學原理

基本定價：四元二角

著者 卓 宣

發行者 尉 素 秋

發行所 帕 米 爾 書 店

新聞局登記證局版臺業字第一〇五七號
臺北縣中和市南山路五十九號之一
電話：九二八三二一
郵政劃撥帳戶第五八〇一號

印刷所 海王印刷廠有限公司

臺北縣中和市民有街三十五號
電話：九五二一一二九一一號

版權所有
※ 翻印必究

增訂本序

本書出版於民國三十一年五月，由江西泰和時代思潮社印行，中國文化服務社江西分社總經售，三十二開本，分裝爲上下兩冊，正文四百零四頁。後來時代思潮社停止，迄未交旁的書店再版。原因是爲了當時抗戰和後來戡亂以及政府播遷反共等現實政治需要而寫作、講演及講課等事甚忙，無時增訂，拖延迄今。

本書出版之時，早於它的有「孫文主義哲學系統」（十九年出版），稍後於它的有「三民主義哲學」（三十五年出版）。當然還有其它的書。不過字數比本書多的，則是那兩種書。本書僅二十四萬多字，並且是概論性質，與二書及其它的書相同。但從內容上說，本書以謹嚴的方法徵引甚多，力求把國父孫中山先生底哲學思想探究出來，以明真相；並依哲學的要求，分成本體論、宇宙論、人生論、認識論來闡發，以明其體系。書中無不關痛癢之論，期於切合需要，形成邏輯嚴密、理論精審之作。就這些地方說來，本書在政府建都南京以後及遷來臺灣以前，可說是具有特色的著作。因此，它出版後即發生影響。一年多後出版的「三民主義哲學」（三十二年十一月出版），採用甚多，可爲例證。

而自政府遷來臺灣以後，將近二十年，在孫先生底哲學思想方面，出版的書約有十本，也不算少。我覺得這些書是各有千秋的。但是本書從前所具有的特色，仍然存在。這就是說，它在今天，仍有它底獨特的方法、研究、見解和系統。因此，它從民國三十一年出版以來，雖經過了二十八年之久，仍可再

行出版，而不顯得一點陳舊。今天把它再版，依然必要，並與那十本書比起來，也是自有其特色的著作。換一句話，本書在今天，是一本新書，並不像舊作。

這次再版，因為是二十八年前的寫的，自須加以審訂。有些地方刪去了，有些地方增加了，以力求合於孫先生底意思，此外便一切仍舊。但是這些地方並不太多，稱爲增訂本，在別於從前的初版。書名原爲「三民主義底哲學基礎」，今改名爲「孫中山哲學原理」。初版序稱爲「原序」。著者署名，原爲筆名（葉青），今改用本名。這是應聲明的幾點。

現在先把書名說一說。昔稱「三民主義底哲學基礎」，是想續寫「三民主義底理論體系」和「三民主義底實踐方略」等書的緣故。後來改變計劃，寫「三民主義概論」，分爲「三民主義底哲學基礎」、「三民主義底思想體系」、「三民主義底實踐方略」三編，於四十一年出版。因此，對於「三民主義底理論體系」、和「三民主義底實踐方略」二書，決定不寫。於是「三民主義底哲學基礎」便有改名的必要。因三民主義爲孫先生所創立，其哲學基礎卽爲孫先生底哲學思想，改名就應改爲「孫中山哲學」纔好了。

本來亦可改爲「國父哲學」，但因哲學是不能離開人的，例如老子哲學、孔子哲學等。「國父」爲政治性的尊稱，而非人名，用於哲學，不甚適當。知難行易論是哲學，孫先生自稱爲「孫文學說」。準此，則其哲學應爲「孫文哲學」。但對古人悉不稱名，而稱爲老子、孔子等，則對於孫先生底哲學，亦不應稱孫文哲學。如稱「孫子哲學」則又與古之孫子相同，當然不好。因爲孫中山先生之稱謂甚爲流行

，而孫中山先生有尊稱之意，故以稱「孫中山哲學」爲好。同時，本書所論，皆爲概括性質和根本性質，因將本書命名爲「孫中山哲學原理」。

本書內容爲六章，其論民生哲學和力行哲學之二章，在本書出版時，甚爲流行。但在研究方法上和理論闡發上，則與人不同。至於論互助哲學和實踐認識論、心物合一論（原爲物心綜合論）和宇宙進化論四章，在當時幾乎無人談及，本書則與以詳細的和系統的說明。所以本書在初版之時，對於孫中山哲學底研究和闡揚俱有創造的意義。這只要把本書與當時論孫中山哲學的各書一加以比較，便可明白。

我在四十一年出版「三民主義概論」之時，曾將本書底六章分別摘述若干並加發揮於其第一編「三民主義底哲學基礎」之中，計有十多萬字。從那時到現在所出版的大約十本論孫中山哲學的書，綜括說來，對於本書六章底內容是多少涉及了；但若分別說來，則每一書俱不完全。而在研究方法上和理論闡發上均與本書有別。所以本書到現在仍保有如前所說的創造的意義。

或許人要把革命哲學提出來說吧。有些書對於革命哲學另闢章節來論述。其以專書論述者亦有之。好像孫中山哲學，除前說六種內容外，還有一種革命哲學爲本書所未說及。這不是本書有了疏漏，乃是本書以爲孫中山是革命家，孫中山哲學就是革命哲學。這點，我在「革命哲學與國父哲學」一文中有具體的說明。今改題爲「孫中山哲學與革命哲學」，附錄於本書之末。在孫中山哲學之外另來一個革命哲學，或把孫中山哲學底某一部份指爲革命哲學，都是不適當的。附錄之意即在辨正此一不適當的見解。

接着要說的，倒是本書對於孫先生底哲學思想，力求作一完全的論述，使無疏漏之一點。凡有關哲

學的書及講演，要咀英嚼華；有關哲學的段落，要全部引述；有關哲學的語句，要盡量徵引；目的在藉以顯出孫中山哲學底真相和全貌。但對於一般哲學常識或無關哲學事項，一概摒棄，期於不堆砌，不拉雜，以謹嚴的邏輯出之。至於與孫中山哲學有密切關係之先烈先進底言論，足以闡發、證明和顯示孫中山哲學之真相的，則於必要之處加以徵引。所以本書篇幅不太大，亦不太小，够足以表現孫中山哲學底內容和體系。

至於論述底方式由民生哲學開始，是因民生哲學爲人所共知也。再由民生哲學而力行哲學，是很自然的；同時力行哲學亦爲人所共知。這兩種哲學都是人生論，因此就應將互助哲學一併論及。原來互助哲學也是人生論。由於民生、力行、互助都需要知識，便進而論實踐認識論。從認識中發現本體，遂可達到作本體論看的心物合一論。本體是宇宙底根源，那就可進而研究宇宙進化論了。到這裏，孫中山哲學底內容和體系便告完成。

當然，這種論述方式不是唯一的方式，所以後來在「三民主義概論」和「三民主義新解」中都提出了另一種論述方式。它從民生哲學底基本概念開始，論到心物合一論，由之而進入宇宙進化論，通過民生哲學、力行哲學、互助哲學，再及於實踐認識論，然後回到民生底社會哲學和歷史哲學，以達於三民主義。這是以民生哲學包括全部哲學並以之爲三民主義底基礎。這又是一種論述方式。此外當然還有，不必多說。

論述方式不問何種均可，主要是內容問題。內容須力求深入和完全，並須合於哲學要求，又能有

科學性質。最基本的，論述孫中山哲學，必須注重根據，把握全面，展開邏輯，闡明奧義，做到發揚光大底地步，否則不算成功。這點，願與研究孫中山哲學的同道共勉。

本書中間有涉及他人研究之處，均是從前寫的，爲原版之所有。這次增訂沒有刪除。因爲並無批評他人之意，乃在辨明孫中山哲學底真相，或表示徵引孫中山言論何以應在此而不應在彼。這種辨明和表示在說明著者之不贊成他人，非以批評他人爲目的。著者自開始研究三民主義以來，覺得研究三民主義的人有限，不欲批評同道，以阻人之研究。所以著者受了他人批評從不答辯。來臺以後，亦復如此。相信現在或將來自有人來作比較閱讀，以明是非的。所謂『公道在人』是。加上馬齒徒增，日以積極研究爲務，更無時來批評或答辯。這是要特別聲明的一點。

任卓宣 五十九年二月十九日

原序

「三民主義底哲學基礎」是我在國立中正大學所定研究題目之一部分。那個研究題目暫定爲「三民主義之全面的研究」。它底名稱雖未確定，但內容是確定了的，計凡八篇。「三民主義底哲學基礎」卽爲它底一篇。全書寫成有好幾十萬字。我來中正大學，本以寫此書爲主，因爲校內外講課及其它寫作編輯等事，迄今所成者不過二十餘萬字而已。

如果要全書寫成了纔出版，爲時甚遲。而際此三民主義文化運動興起之際，需要三民主義著作。至於三民主義底哲學問題則提出甚早，今日要求解決了。加之「三民主義底哲學基礎」亦可單獨成書出版。凡此皆是我即刻要印行它的原因。

關於我底三民主義哲學著作，就成書的說，計有「國父哲學言論輯解」，已出版了；「總裁哲學思想述要」，在寫作中；「三民主義底哲學基礎」，卽本書也。三書可謂姊妹篇。前者是國父底創立；次者是總裁底繼承；後者是我們底研究。合之就是三民主義哲學，就是中國民族哲學。三書目的，一方面是解決三民主義哲學問題，一方面是解決中國民族哲學問題，希讀者注意及之。

三書作法不同。「國父哲學言論輯解」在將國父哲學言論輯而解之，以明國父哲學底真相。「總裁哲學思想述要」在將總裁哲學言論編制成系統，以明總裁哲學底真相。「三民主義底哲學基礎」在將國及總裁乃至先烈先進朱執信、廖仲愷、胡漢民、戴季陶四先生之哲學的和有關哲學的言論作一綜合的

研究，以明三民主義哲學底真相。因此，三書思想一貫，可作一書讀。

三書底作法有幾個共同之點。第一注重文獻根據。前一書輯錄甚多，次一書摘述殆盡，後一書徵引不少。並且一律把所據之書名和頁數錄出，有出版底年歲、次數、處所者亦一一注明，同時又將書、文、講、函等名目寫出。我底態度之客觀和研究之忠實甚為顯然。第二注重哲學形式。三書無論輯解、撮述、研究均依照哲學底內容和問題來分類；而且盡量指出所輯錄、所撮述、所研究者在哲學上屬於何種學型；同時可以看出國父和總裁底哲學體系之為何，三民主義底哲學體系之為何。第三注重科學內容。三書之解、述、研究，力求合於科學，尤其注意於科學那種尊重事實的態度，凡議論闡釋無不期其言之有故，持之成理。這是完全合於國父看重科學及其創立科學的哲學之精神的。第四注重比較研究。三書內往往有將國父和總裁哲學與中外哲學家尤其近代世界大哲學家底思想比較的地方。惟因其非專門的比較研究之故，僅僅提及一下，並未詳論。然對於比較研究底可能和途徑，則是指出了的。

我要特別說的，是研究國父哲學和三民主義哲學必須注重文獻根據之一點。有些人研究此等哲學完全不講根據，其講根據的不是偶拾片言，即是斷章取義，他們既不注意全部言論，亦不注意引語底上下文，實在等於借題發揮，穿鑿附會，甚至有捏造國父語句及公然曲解之事。我以為國父哲學底真相未明，即談不到發揚光大；而發揚光大也應是發揚光大國父底哲學，不是發揚光大自己底哲學。老實說，惟有國父底哲學纔是三民主義底哲學，纔能博得三民主義者底贊成。否則就憑其著作者之勢位，有一部份三民主義者贊成，也是不能成爲定論的。我底三書，則特別注重文獻根據。「三民主義底哲學基礎」，

孫中山哲學原理目次

增訂本序	一
原序	六
弁言	一
第一章 歷史民生論（人生論·民生哲學）	五
小引	五
第一節 民生底意義	六
第二節 民生底需要	一
第三節 民生底基礎	一五
第四節 民生底性質	二〇
第五節 民生底範圍	二五
第六節 民生目的論	二八
第七節 民生本體論	三四
第八節 民生根源論	三八
第九節 民生進化論	四一

第十節 民生歷史論	四五
第十一節 民生史觀之成立	四八
第十二節 民生史觀之特徵	五三
第十三節 民生史觀與其它史觀	五八
小結	六一
第二章 人類行爲論（人生論·力行哲學）	六三
小引	六三
第一節 知難行易論	六三
第二節 力行論	六八
第三節 行底進化	七二
第四節 行底構成	七七
第五節 行底種類	八一
第六節 關於革命	八八
第七節 行與歷史	九二
第八節 行與宇宙	九九
第九節 行與人生	一〇二

第十節	有志竟成	一〇七
小結		一一二
第三章	社會互助論（人生論・互助哲學）	一一五
小引		一一五
第一節	互助與社會	一一六
第二節	關於博愛	一一一
第三節	關於犧牲	一二六
第四節	互助與人生	一三一
第五節	鬭爭之存在	一三五
第六節	鬭爭之意義與作用	一三九
第七節	鬭爭與互助底關係	一四四
第八節	互助大於鬭爭	一四七
第九節	社會互助否定階級鬭爭	一五一
第十節	社會進化底法則	一五六
小結		一六一
第四章	實踐認識論（認識論・經驗哲學）	一六三

小引	一六三
第一節 認識底能力	一六四
第二節 認識底對象	一六九
第三節 認識底原素	一七四
第四節 認識底起源	一八〇
第五節 認識底方法	一八六
第六節 認識底歷程	一九六
第七節 認識底本質	二〇一
第八節 認識底標準	二〇七
第九節 認識底界限	二一二
小結	二一九
第五章 心物合一論（本體論·綜合哲學）	二二二
小引	二二二
第一節 心物之存在	二二四
第二節 心物之性質	二二七
第三節 心物合一論與唯物論唯心論	二三一

第四節	心物合一論與唯生論	二三六
第五節	孫中山與唯生論	二四〇
第六節	民生史觀與唯生論	二四五
第七節	科學的哲學	二五〇
第八節	心物合一底研究	二五四
第九節	心物合一底眞解	二五九
第十節	心物合一論與唯物論	二六四
第十一節	心物力量之比較	二七一
第十二節	心物合一論與唯心論	二七八
第十三節	心物合一論之應用	二八二
小結		二八八
第六章	宇宙進化論（宇宙論：進化哲學）	二九一
小引		二九一
第一節	宇宙底根源	二九二
第二節	宇宙底生成	二九七
第三節	進化底時期	三〇二
第四節	進化底性質	三〇六

第五節 進化底原因……………三一四

第六節 進化底法則……………三一九

第七節 進化底界限……………三二四

第八節 進化底形態……………三三〇

第九節 宇宙底規律……………三三五

第十節 宇宙底體系……………三四二

小結……………三四六

結論……………三四九

附錄……………三五一

孫中山哲學與革命哲學……………三五一

引言……………三五一

一 本體論……………三五四

二 宇宙論……………三六〇

三 人生論……………三六六

四 認識論……………三七二

結論……………三七七

後記……………三八五