

曾為惠著

文史哲學集成
文史出版社印行

老子中庸思想

曾爲惠著

文史哲學集成

老子中庸思想

文史哲出版社
印行

228

文史哲學集

老子中庸思想

著者：曾

為

惠

出版者：文史哲出版社

登記證字號：行政院新聞局版臺業字〇七五五號

發行所：文史哲出版社

印刷者：文史哲出版社

台北市羅斯福路一段七十二巷四號

郵撥〇五二二八八二彭正雄帳戶

電話：三五一一〇二八

實價新台幣二五〇元

中華民國七十九年四月初版

究必印翻・有所權版

黃序

老子論道，迎之不見其首，隨之不見其後，虛無因應，變化無爲，故世之讀其書者，因人而自異，遵之者過腴，薄之者盛貶。申子施之於刑名，韓子轉之爲繩墨，要之皆原道德之意。後世或稱老子雜權詐、或以老子爲儉嗇，歐陽修以老子有君人南面之術，老子誠微妙難識乎？吾友曾爲惠先生，研究老子之學，歷有年所，以老子思想有中和之意，與儒學有相通之處，著「老子之中庸思想」一書，從文子之考訂，義理之探究，條分縷析，參稽諸家之作，博引慎徵，頗有出於時人之意表者，可謂善讀老子者。昔子由之道德經解，主佛老同源。子瞻稱「使漢有此書，則佛老爲一，使晉宋有此書，則佛老不爲二」。然子由亦頗引中庸之說以相比附。是書之出，可與子由之說先後輝映矣。亦學術界之盛事也。爰書數語，即以爲序。

黃錦鉉寫于七十九年青年節

謝序

老子書五千餘言，緣於文字簡略，用語特殊，後世注釋論證，代有才人，曾為惠先生好老子學，常於學術刊物發表專論，今有「老子中庸思想」專書出版，該書建立「老子中庸思想」新理論，博引傍證，極見工力，在整理文化遺產與復興中華文化上助益甚大。曾先生既將老子道德經證為中庸思想，亦連帶將老子書中多處疑難問題提出新證：

一、如老子十一章「躁勝寒，靜勝熱」、十六章「致虛極，守靜篤」、以及三十九章「致數譽無譽」等等存疑章句提出新解。

二、該書多處論及老子著書本意乃「針對侯王立言」，以「形上哲學」之道，轉化為形下「政治哲學」之德。

三、該書論老莊異同：謂其異者，「道」形而下；老子轉化為侯王政治哲學；莊子轉化為普遍性人生哲學。其同者，兩者論「道」之說一致。

四、指陳老子書中對偶性文字幾近百數，如陰陽、天地、有無、美醜、善惡等等，為「道」

形而下之「中和萬有各自兩相對待」思想，而非中共學者張松如引證爲「矛盾鬥爭統一」論。

舉凡老子書中「衍文」之說，字義詁訓，版本異文等亦各有新證。

總之，曾君該書老子「中庸思想」之論證，將儒老推向「殊途同歸」之境界，爲學術界之大事，令人欽喜，乃爲之序。

謝秀文於鳳山學舍

老子中庸思想 目錄

黃序	一
謝序	三
緒論（代自序）	一
第一章 老子中庸思想之原理	三七
第二章 老子自釋其道爲中正之道，亦即中庸之道	五九
第三章 靜，是中庸之德，爲老子諸德中心	七三
第四章 「趨勝寒、靜勝熱」——千古疑難一夕釋	八九
第五章 老子第五章與十五章之中庸思想	一一一
第六章 老子十一章乃中庸思想之舉證	一三一
第七章 老子二十章新校新釋及其中庸思想	一五三
第八章 老子三十九章新校新釋及其中庸思想	一八三

第九章	老子五十六章新校新釋及其中庸思想	二〇七
第十章	老子與周易、易傳形上思想之會通	二二五
第十一章	老子與中庸思想之會通	二四一
第十二章	中庸思想的根源——道	二六三
附錄	楊家駱考證老子新傳	二七九
附錄	楊家駱先秦老學文獻及老子書傳本源流新說	二八七
參考書目		三〇三

緒論（代序）

本緒論既用之代序，首先感謝 黃師錦鉉暨謝秀文教授賜序

一、本書乃探求老子思想之本義及其立言之本意

自古疏釋老子者，始自韓非、韓非以前之學者僅是援引老子章句，並非疏解老子。韓非以法家理念解老、喻老。其所言多就戰國並峙情形立論。楊家駱說：「後世非老固有數端，然最所詬病者，實申、韓老學，非聃之老學也。」（註一）故韓非解老，非老聃之本義也。

其後「嚴遵老子注」及其「道德指歸」（註二）多雜以陰陽、五行之說（包括以後谷神子等陰陽家解老），後世學者公認不足為訓。葛玄以道家方士之言解老，其輩費長房、管輅、左慈等，假長生却老之術、丹鼎符錄之事，附於老莊為說，愈竟混淆了老聃學說。唯河上公、王弼以「虛無」理念解老，可謂識得老子思想之半（詳後）。唐宋以後，成玄英、蘇子由、葛成庚、釋德清等以佛學、並雜以莊子解老，明釋德清更直截地說：「此方老莊，即西域婆

羅門也」(註三)。唐宋幾將佛老合一，合以輪迴觀照之說，老佛同源之論。老佛在部份形上理念上，間有相通之處，無可厚非，而說老佛同源，甚覺誇張，其以史學觀點言之，春秋之際(老子書成於春秋、詳後)佛教尚未傳入中國，何來同源之史證？(註四)自魏晉以迄今世，多數學者不是以「虛無」前題解老，即以「空明」佛性疏釋，筆者以為兩者均非老子道德經之本義，背離老子立言之初衷(詳後)。

宋明理學家以心性、易理詮老，蘇子由、釋憨山雜以莊子解老、王道(老子億)王樵(老子)等以儒學解老，均有所得，但忽略老、莊、儒、道之別，清末至今，諸多學者以西洋哲學解老，以心性、易理、莊子、儒學、西哲解老，可謂發煌老子思想諸多哲理，然則均偏重形上哲學之「道」，而忽視老子形下之「德」的「帝王政治哲學」，而以普遍性「人生哲學」解老。忽視「五千言喻王侯而立言」之歷史背景，於是其解老漫無涯際，均非老子思想之本義矣。

又有部份古今學者(如程子)，認為老子書為「陰謀權詐」之術，此乃摘章取義，不兼顧老子整體思想之系統，以及因詁訓之失也。史記陳平傳：陳平曰：「我多陰謀為道家之所禁」，老子六十七章曰：「我恒有三寶，持而保之，一曰慈、二曰儉、三曰不敢為天下先」以喻王侯、焉有教王侯玩弄「陰謀權術」之理？

現代有論老子爲兵學思想者，有論老子爲經濟思想者，有論老子爲藝術、美學思想者，……不一而足，然則老子書中有關戰爭之論說，乃爲咀咒戰爭之反戰思想，本質上不是論戰略戰術之兵學思想，老子只是呼籲王侯，遏止戰爭，爲民請命而已。至於論爲經濟、藝術、美學思想者那只是將老子某些章句、引申再引申之附會解說，亦非老子立言之「本意」，更非老子思想內涵之「本義」。

筆者認爲老子之「道」爲中正、中和、中庸（用中）之道（後詳），學者中亦有提到老子之道，爲「中正」之道者，蔣錫昌釋「不如守中」之中字曰：「此『中』乃老子自謂其中正之道，即無爲之道也。」蔣氏此釋乃釋「中」爲「道」之意，「守中」乃「守道」也。故未涉入「中庸思想」之進路。

現代學者胡汝章先生著「老子哲學」一書，已言及老子哲學有「中庸」之義，但僅在其書序文開頭第一句說：「道德經也者，實則中庸自然哲學也，顧名思義，中庸自然哲學，則研究廣義自然界的性質與人的關係之學。」，胡先生已直接說到道德經爲「中庸自然哲學」一詞，但其詞義曖昧不明，按其後兩句之解釋，其所言「中庸」者，不是禮記「中庸篇」之中庸義，似另有所指，蓋「中庸」二字與其下「自然哲學」合成一詞，且全書亦未申說道德經何以是「中庸自然哲學」？祇是按八十一章次序，另立新標題泛作新釋而已。且其所謂：

「則研究廣義自然界的性質與人的關係之學」，其中所指的「『人』的關係」乃概括所有「人類」而言。然則老子立言本意僅及於「王侯」，不涉入普遍「人生哲學」範圍，若將老子之言引申入「人生哲學」範疇，已非老子立言之初衷，亦非道德經之本義矣！本書所言「老子中庸思想」，乃禮記中庸篇中之中庸思想，其主旨之內涵，實為「中和」義，鄭玄目錄云：「名曰中庸者，以其中和之用也」，故本書名之為「老子中庸思想」者，與胡先生所言「中庸自然哲學」在涵義上有所不同也。

筆者有鑑於以上各家、各種釋老之偏頗，欲探求老子立說之本意（老子為避禍之隱者，本不願著書立說，然關尹強為之書，老子亦不得不書，故道德經中多隱諱之言），及老子道德經之本義。據筆者研究，老子立說本意：

「五千餘言乃針對王侯而立言」

申子曰：「善為主者，倚於愚，立於虛，設於不敢，藏於無事，竄於避匿。」申不害雖非「純老學」，但其深知老子思想為「善為主者」之立言，端可認定。又班固漢書藝文志亦言道德經為「君人南面之術」，但其語焉而不詳，故筆者撰「老子中庸思想」以證其說，班固所謂「術」者，學術、學說也。撰寫本書之初，本欲撰寫「五千言乃為王侯立言」專章，但此理已於各章行文中，見機陸續論證，已能使讀者了解「五千言為王侯而立言」，故不另

立專章，以免重覆。至於老子道德經之本義，則爲：

「中正、中和、中庸」之義。（參見本書第二章）

史遷曰：「老子廼著書上下篇、言道、德之義」，是則老子以「道」、「德」爲總根源，發展其喻王侯之「政治哲學」與「政治修爲」之學，老子首先以「道」建立喻說王侯的形上「哲學基礎」，將道形而下之，謂之德，其德曰樸（道之性）曰靜（道之法則），其實務「政治作爲」，則爲自然無爲、處下不爭；守柔守雌，去大去奢；以及少私寡欲，多藏厚亡之論。老子之道形而下之是謂「德」，德，是道之性（樸）、道之器（用），故曰：「樸散則爲器」，「孔德之容，唯道是從」（二十一章），老子承周易「太極合陰陽」轉化爲「道沖和陰陽」形而下之，「中和無、有」，以及「中和萬有之兩極」如天地、剛柔、牝牡、是非、善惡、美醜等等兩相對待之萬事萬物。是爲喻王侯形下之「德」用。關於此理，請見本書第一、二章及其他章次之例證，此處不詳其說。

二、本書研究方法（兼述研究之心路歷程）

上節採用研究哲學特有的歷史批判法（Historic-critical method）說明各家、各種釋老，均非老子思想之本義，道德經的本義，是中庸之道（德）。或問：筆者以何種方

法推論出老子是中庸思想？關於此一問題，分兩方面言之：

(一) 寫作上的方法與態度：

1. 以帛書爲藍本，重新校勘老子章句，蓋文字之真僞，乃詁義、釋義的基礎，經校勘後發現帛書有些文字、與文句結構與其他古今版本不同，這些不同的文字、文句，正是釋老子中庸思想的關鍵字句。

2. 以老子文句、章節結構解釋老子思想。

3. 以字書（如爾雅、說文等）之古本字義訓釋爲主。

4. 以接近老子春秋時代之古籍（如易、詩、書、莊子、論語）之相同字詞之釋訓，引徵解釋老子。

5. 對河上公、王弼等名家之釋義，採懷疑態度，經慎重考定後，依其註釋之對與錯，酌情作爲正反兩面之資料。

6. 對現代學者之釋義如有誤失，提出商榷之意見，以示請益之忱，或可拋磚引玉，故不以緘默爲尊敬，而以真理爲依歸，期方家諒之。

(二) 思維的方法：

1. 直觀法 (intuitive method)：由直觀法發現老子是「中庸思想」。二十年前筆者

養成睡在床上閱讀的毛病，有一段時期曾經閱讀「河上公老子道德經」，以期籍艱澀的古文和難懂的內涵集中精神，促使早點進入夢鄉，故當時並無研究老子的企圖和經驗。

在閱讀中常注意到以下的章句和注文：

老子第四章：「道沖而用之，或不盈」，河上公注曰：「沖，中也」。

按：今帛書老子作：「道沖而用之，有，不盈也」，帛書「或」作「有」，盈下多一「也」字。老子第五章：「多言數窮，不如守中」。

按：今帛書「守」字下多一「於」字。而河上注「中」為「好德於中」，則為心中之「中」。

老子三十九章：「不欲琇琇如玉，落落如石。」河上公注曰：「不欲如玉，為人所貴，如石為人所賤，當處其中也。」，似乎又是「用中」之義。

老子四十二章：「道生一，一生二，二生三，三生萬物，萬物負陰而抱陽，沖氣以為和。」

當我看到這段文字時，使我陷入沈思：「萬物怎樣負陰而抱陽呢？」，即時我又想起萬物是道所衍生的，道把陰陽的生之元子遺傳於萬物中，所以萬物中都有陰陽的生元，而且萬物都如陰陽之呈兩極對稱，如天地、牝牡、剛柔、有無、美醜、禍福、左右、前後、……等等，之後，我又理悟「沖氣以為和」，乃言陰陽二氣之「沖和」也。又河上

公注「沖」爲「中」，老子五章又說：「不如守中」，原來「道」之於「陰陽」謂之「沖和」，於「萬物」謂之「中和」，道，在形上沖和陰陽，道形而下之，中和萬事萬物（古籍言萬物恒包括萬事），那麼「道」是「中和」之道了，於此使我頓悟：「老子思想之內涵，原來是中庸思想」。此時也使我想起：哲學研究的特有方法，有所謂「知的直觀」(intellektuelle) 由費希脫 (Fichte) 等所主張，柏拉圖、休果亦讚同此說。直觀法乃言由個人一時的神悟默會而洞察事理；寧靜的沈思冥想而頓悟真諦，這與中國的禪機之頓悟徹底，不謀而合。但是「老子是中庸思想」這一「真諦」，必須吾人爲文予以證實，方能取信，這是筆者研究「老子中庸思想」的原始動機。然而，這一動機後的行動，却消磨了我二十年來許多休閒時間。

2. 直觀法、經驗法與辨證法之歷程：

在研究老子哲學二十年的學習流程中，從直觀法悟得的「真諦」（老子中庸思想），被經驗法（哲學假定人的智識由經驗而來）所否定。河上公注「沖」爲「中」，雖曾觸動了我徹悟「真諦」，但河上公並未主張老子是中庸思想。相反：他的注釋却雜亂而無系統思想，其注釋中雜以道教方士和陰陽家思想解老，如注五十九章「深根固蒂」曰：「人能以氣爲根，……深藏其氣，固守其精，使無漏泄」，而其大部份注釋却又以「虛無