

• 中国区域与城市发展丛书
袁宝华题

中国主题公园与区域经济

林焕杰 著



经济科学出版社

013068336

• 中国区域与城市发展
系·学·术

G24
06

“十二五”国家重点图书

中国主题公园与区域经济

林焕杰 著



G24

06



经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国主题公园与区域经济 / 林焕杰著 . —北京：经济
科学出版社，2013. 6
(中国区域与城市发展丛书)
ISBN 978 - 7 - 5141 - 3285 - 4

I. ①中… II. ①林… III. ①主题 - 公园 - 研究 - 中国
②区域旅游 - 旅游经济 - 研究 - 中国 IV. ①G246②F592. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 079409 号

责任编辑：柳 敏 宋 涛

责任校对：苏小昭

版式设计：代小卫

责任印制：李 鵬

中国主题公园与区域经济

林焕杰 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

总编部电话：010 - 88191217 发行部电话：010 - 88191522

网址：www.esp.com.cn

电子邮件：esp@esp.com.cn

天猫网店：经济科学出版社旗舰店

网址：<http://jjkxcb.tmall.com>

北京汉德鼎有限公司印刷

华玉装订厂装订

710 × 1000 16 开 23.75 印张 380000 字

2013 年 5 月第 1 版 2013 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 3285 - 4 定价：50.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换。电话：010 - 88191502)

(版权所有 翻印必究)

序

林焕杰博士的学术处女作是他的经济学文集《走出困惑的理论思考》。时隔 11 年之后，他的第二部著作《中国主题公园与区域经济》即将问世，我感到非常振奋和喜悦。这 11 年对林焕杰博士来讲是非凡的，他还是那样矢志不移地坚持自己所选择的学问之路，渴望学习，善于学习，在干中学，在学中干。在实践中寻找知识的导引，在知识中解疑实践中的困惑。在担任极为繁重的工作的同时，仍以坚强的毅力攻读博士研究生课程并顺利获得博士学位，并被北京师范大学政治学与国际关系学院聘为该校的兼职教授和合作导师。

令人高兴的是林焕杰在这一段期间担任广东锦峰集团有限公司所投资的汕头方特欢乐世界·蓝水星主题公园总经理，负责整个项目的策划、规划与工程建设管理工作。从零起步，经过 6 年困苦奋战，蓝水星主题公园工程终于在他一手策划与管理下于 2010 年 1 月竣工，项目大功告捷。自从 2004 年接手这个主题公园项目后，他就痴迷于主题公园的策划与建设工作，尤其关切中国主题公园的现状与未来发展趋势。他不仅积极参与全国多个城市主题公园的策划工作，还执著地对中国主题公园的发展进行深层次的理论思考与研究。中国主题公园，尤其是中国主题公园与区域经济的研究成果鲜见，而林焕杰博士基于对全国宏观经济发展的战略视角，立足于主题公园理论的学术前沿，对中国主题公园发展出现的迫切问题进行潜心研究。由于国内对于主题公园的理论研究尚不成熟，可参阅的文献有限，这就增加了他研究的难

度，但这并没有难倒林焕杰博士，困境成为他深入研究的动力，经过近4年的理论研究，他终于写出了一部有关主题公园与区域经济关系的学术专著，这是值得庆贺的一件事情。

该书在介绍主题公园的概念、关键判据、分类体系和基本特征后，叙述了主题公园的发展历程。在阐述主题公园理论基础后，论证了区域性因素对主题公园的影响。从区域性角度来看，影响主题公园的客观因素主要包括两个必要条件和两个限制条件。必要条件是影响主题公园的基础，包括客源市场和交通条件以及区域的经济发展水平，它们关系到游客市场的大小、基础设施条件、投资能力和游客的消费水平。限制条件是城市的旅游感知形象和主题公园在区域内的集聚和竞争，它们影响着游客的决策行为。影响主题公园的主观因素是投资者决策行为和政府决策行为。投资者决策行为包括宏观区位确定、微观选址、投资规模和主题选择，其受客观因素的影响很大。理性投资者在进行决策时，一般都会对客观因素进行考量。政府决策行为关系到主题公园的微观选址，以及基础设施的配套等优惠条件。在这些因素中，当宏观区位确定后主题选择对于主题公园的发展至关重要，城市旅游感知形象和空间集聚与竞争、微观区位也是重要的影响因素。只有协调好上述影响主题公园的主客观两个方面的关系，主题公园的开发才会成功。若不具备客观因素，主题公园开发注定要失败；若客观因素具备，但主观因素不能与之协调，主题公园发展也难以继。

主题公园发展到一定程度，由于自身规模经济效应，旅游流集中所带来的成本降低，以及政府政策改善和范围经济的作用，会逐渐出现主题公园产业集聚现象。主要表现在：主题公园在空间上的聚集；游客流在地理空间上的聚集；旅游信息在空间上的聚集；相关产业的聚集，即与酒店业、地产业、交通业等行业的聚集。主题公园的集聚模式分为市场导向型集聚和政策导向型集聚两种方式。

主题公园对区域经济发展具有良好的推动效应。主题公园创

建设与发展会促进高效、合理地利用本地资源，扩大区域绿色经济收入，创造就业机会；调节区域收入差距，提高城市化水平；能优化区域旅游业产业结构，促进区域内酒店业、交通业的发展，提高城市形象。对所在区域的房地产业和文化产业也有一定的促进作用。聚集在一起的主题公园能形成以游客体验为核心的价值链，促进相关产业的发展，促使区域经济结构转型与可持续发展，提升区域旅游核心竞争力，推动区域相关产业的市场化进程，促使产业形成良好的竞争氛围。但在产业发展中，要避免主题公园经营带来的不利影响及主题公园经营不善带来的负面效应，如物价上涨、经济结构的改变等。每年我国都有很多新建的主题公园，也有相当一大部分主题公园因经营不善而纷纷倒闭，这无疑会造成区域社会资源的巨大浪费，阻碍区域社会经济发展水平提高。因此，应该对主题公园发展建设进行认真调研、规划与布局，在任何一个环节都要考虑主题公园对区域经济影响，以及主题公园相关产业的后续发展。为了促进产业发展，政府应坚持市场主体意识，加强对主题公园发展与集聚的引导，争取在市场体制下破除各种行政壁垒，逐步在更大的区域内推进主题公园及相关产业集聚建设，以促进区域经济的蓬勃发展。

该书第十章首先从系统角度分析了主题公园与区域经济的协调发展，区域经济系统与主题公园子系统的关系以及主题公园与区域系统的物质能量交换；然后分析了主题公园对区域经济促进作用的循环积累；最后归纳了促进循环作用的积累政策作用。第十一章论证了主题公园发展的区域间合作，重点分析了区域经济动力机制和微观动力机制。该书最后一章即第十二章阐述了我国主题公园的发展前景。其一，引入 PEST 模型对主题公园的发展环境包括政治法律、经济、社会（文化教育、生活方式、社会习俗、思想意识、道德观念、公众的价值观念等）、技术（产品寿命、新技术、新工艺的出现、技术变化速度、发展趋势及应用前景等）进行分析。其二，阐述了我国未来主题公园发展面临的新变化，包括国内竞争尤其是国外主题公园巨头入驻带来的竞

争加剧以及世博模式的潜在影响。其三，对我国主题公园未来发展趋势作了预测性的理论分析，包括经营增长盈利模式、物业增值盈利模式、品牌延伸盈利模式、客源共享盈利模式等。其四，对发展主题公园的启示。主要强调主题和选址，主题公园成功与否，在根本上取决于选址和主题。选址和主题这二者关系密不可分，只有将这二者综合统筹考虑与谋划，才能在合适的地址上创建合意的主题。指出第一要在深入调研和科学选址，主题选择不仅要创新，而且要与区位因素相适应，还要与地域文化相结合，主题选择必须具有浓郁的、独特的文化内涵；第二要高度注重品牌建设问题；第三要有灵活的营销策略；第四要重新规划盈利模式与产业联动发展，即主题公园产业化发展；第五要顺应休闲时代的发展趋势理念；第六要企业行为与政府调控有机结合；第七要实现主题公园与城市发展的良性互动。其五，对我国各地盲目建设主题公园的担忧。最近几年，全国各地刮起了来势凶猛的盲目争建主题公园的浪潮。为打造主题公园，各地政府“名人故里”之争，离奇古怪，此起彼伏，狼烟四起。中国主题公园发展已出现难以遏制的泛滥趋势，同质化竞争严重、文化内涵薄弱、经营模式单一等深层次问题日益凸显，主题公园业乱象丛生确实令人担忧。

在中国主题公园投资为什么如此火爆，达到几近疯狂的无理性状态？因为它隐藏着强大的地产角力。一些地方借主题公园之名来圈地，用以开发房地产项目，这已经引起中央政府的高度警戒。为了遏制这种主题公园争建潮，纠正恶性浪费中对资源配置的扭曲，2011年8月国家发展和改革委员会、国土资源部、住房和城乡建设部联合下发通知，针对总占地面积在300亩以上或总投资在人民币5亿元以上的主题公园项目，采取严厉的叫停、严控措施。主题公园运营的杂乱无序直接影响了行业的健康发展，禁令的提出凸显了中央政府对主题公园行业加强整合与规范的决心。

目前，我国千帆竞发的主题公园业既充溢了各种激情与梦

想，又隐藏着巨大隐患。面对这样似乎繁荣的乱象，我们更需要冷静地分析和思考。梳理我国主题公园的沉浮史，难免会让人心惊肉跳：像被施了魔咒，有热闹登场，有黯然落马。有数据显示，20世纪80年代至今，中国已累计开发了大小不等的近3000个主题公园，这个数字远远超过全国目前地级以上城市总量。其中，高达70%亏损，20%保本，只有10%的主题公园有幸取得盈利，约有90%难以收回投资。主题公园主题定位的重复和“撞车”，是我国主题公园建设过程中的突出问题。跟风建设、过度开发，必然会引起主题公园的同质化竞争，最终导致几败俱伤。

吸引开发商疯狂地挤进主题公园产业的动力，主要是主题公园项目背后隐藏着巨大的利润诱惑。因为主题公园项目带有公益性，土地价格非常便宜，配套费用低，手续简单，开发成本较小。有些企业为了逃避房地产调控政策，就以建设主题公园为名迂回圈地，最终投资于房地产项目。这就是说，目前我国相当一部分主题公园建设并不是把主题公园作为投资的首要目标，主题公园项目不过是为了经营房地产赚取巨额利润这一强大目标的陪衬和工具。企业经营的首要目标是房地产，主题公园不过是企业迂回圈地的敲门砖，圈地成为企业对主题公园项目启动真正的动力机制，这样主题公园自然地也就淡出企业经营内在目标视线之外，圈地的条件约束取代了主题公园创建所需要的客观条件和主观条件的制约。结果，企业为了迫切地能够成功圈地，就疯狂扎堆于主题公园领域。而地方主题公园建设又迎合了地方政府业绩工程显示的需要，于是就导演了全国各地一哄而上，大兴土木，互相攀比，过度竞争，争上主题公园的一幕幕闹剧。本来主题公园建设是个独立的有广阔前景的投资领域，但在圈地强大动力机制中却变为投资附属物，本来主题公园周边房地产业是主题公园建设成功后的附属物，却在极为功利的圈地动机下上升为企业追求的唯一目标。房地产业喧宾夺主于主题公园，主题公园投入与建设的目标被扭曲了，主题公园与房地产的关系被本末倒置了。

也就是说，企业投资战略并没有把主题公园的建设放在首位，它被消极地置于应付状况，其建设规模控制在能够圈地的限界。企业投资主题公园项目从一开始就做好了不盈利的预期，这些企业从未打算从主题公园的建设本身经营来收回投资。这样势必造成主题公园建设普遍存在着对市场需求的无视与麻痹，缺乏认真的科学论证，主题缺乏新意，产品缺乏创新和经营收益链较短，盈利模式过于单一等问题。况且国内所建的主题公园绝大部分是对国内外主题公园成功案例运营模式的简单复制和粗制滥造。项目繁多，但无精品，缺乏鲜明主题，模式同质。难以激发游客兴趣，致使客源大减，利润降低，甚至严重亏损、倒闭。

由于主题公园开发商的投资偏好在于主题公园项目能给他们带来的圈地以及由此而来的房地产开发，利益驱动致使房地产业扩张过度，市场供大于求，逐渐产生泡沫。而开发商融资过大，投资难回收，引发金融风险概率高。而主题公园投资尤其是后续投资遭冷落，致其发展变得不可持续。主题公园建设难以成功地为区域经济发展带来应有的促进作用，甚至成为区域经济发展的沉重累赘。这样，主题公园也就不能和区域经济形成相互促进发展的良性循环。由于主题公园项目搁浅，导致主题公园周边地价下跌，继而出现房地产业萧条残局，主题公园开发商最终什么也没有得到。因此，端正主题公园的投资动机很重要，一旦主题公园强制被附加了地产动力，并被提升为唯一经营目标，主题公园建设成功的概率就会很低。在国外主题公园投资与建设的历史经验中，尚缺乏类似我国主题公园被房地产业喧宾夺主的记录，主题公园投资方会全心投入主题公园的建设，如迪士尼乐园项目尽管带动其周边房地产价格的飙升，但迪士尼乐园从不涉足房地产业，而是专心致志地对乐园本身不断进行创新性的滚动投资，不断增添新的游乐场所和器具及服务方式来吸引游客和让来过的游客再来，进而使迪士尼乐园成为永远处于动态的、永远建不完的乐园。主题公园的成功无疑会带动区域经济的振兴，继而会给主题公园投资商带来主题公园周边地产的升值。但它只是主题公园

成功后的附属物，而不是事先算计的产物。当前我国亟须矫正主题公园与房地产的关系，切断主题公园与地产的龌龊关系，纯洁主题公园的投资路径。但这还有赖于土地制度以及一系列其他制度的深入变革。

尽管我国主题公园建设在实践中很大部分被扭曲走样，而且就全国主题公园建设来看仅有一成取得成功，但这并不能说明我国主题公园发展前景暗淡，已至尽端。相反，中国迎接大型主题公园的时代才刚刚开始，我们应以热情、自信、科学、智慧来迎接这一时代的到来。美国经济研究事务所研究人员说，中国的主题公园“每年至少有1亿人次的潜力尚未开发”。市场空白点是主题公园的商机。应该相信，那些历经坎坷的中国文化创意产业运作团队，有能力承担时代的这一重任，最终会使中国出现让外人称赞的杰出的主题公园产业体系。随着中国经济的崛起和城市化进程的加快，主题公园这种都市型的旅游休闲产品必将逐渐成为人们闲暇游憩的首选消费场所。

我国主题公园建设与发展之所以出现如此严重乱象，除去有关土地制度等因素外，最主要的还是主题公园的理论匮乏所致，主题公园建设缺乏成熟的科学理论的引导。几败俱伤的主题公园疯狂投资热，既伤害了资本也伤害了劳动，既造成国家资源的严重浪费，也拖累了区域经济的正常发展。为了促使我国主题公园能够走一条健康之路，林焕杰博士的这部著作精心地梳理了有关主题公园的理论与实践，虽然不是主题公园的百科全书，但从中国主题公园与区域经济这一视角提供的主要理论框架与论述，对当前我国主题公园建设具有宝贵的参考价值。在我国有关主题公园的理论专著不多，林焕杰博士的这部用心之作，既释放出他对主题公园事业倾注与热爱的能量，也表达出他对业已出现的我国主题公园发展道路扭曲现象的强烈关切与担忧。应该说，迄今为止我国主题公园的理论探讨尚处于幼年期，而林焕杰博士则力求脱去这一理论稚嫩的外衣，试图建造一个较为完善与完整的理论架构，使之系统化、成熟化，可喜可贺。但作为一部新的学术探

索专著难免有舛误之处，作为林焕杰博士的老师，我很高兴看到林焕杰博士在学术上所取得的可喜成果，祝愿他今后在我国主题公园理论上取得更大的学术成绩，在主题公园的建设实践上作出卓越的贡献。

是为序。望此信能大开中外交音，利我同人，庶无国事所碍。此即
仰祈勿念。表弟清江失一言力责，未免有阿公意也。因全国
而主政，大学而中、西、英、法、德、俄、日、美、法、意、奥、匈、波、俄、土、

2013年2月19日晚于华南师范大学中区

总序一：

促进区域协调发展 加快城镇化进程

陈宗兴

区域和城市发展问题关系到我国经济社会发展的大局。作为一个地域辽阔、人口众多的发展中大国，由于区位、资源禀赋、人类开发活动的差异，我国各区域之间、城乡之间经济社会发展水平存在较大差距，近年来还有不断扩大的趋势。从东部、中部、西部及东北四大区域GDP占全国比重看，2001年为53:20:17:10，而2005年为55:19:17:9，东部地区的比重进一步升高。城乡居民收入差距也在不断扩大。1985年城镇居民人均可支配收入是农民纯收入的1.86倍，1990年为2.2倍，1995年上升到2.71倍，到2007年高达3.33倍。统筹区域和城乡发展是缩小区域、城乡发展差距的重要方式，是全面建设小康社会的必由之路。胡锦涛总书记在中共“十七大”报告中提出了推动区域协调发展，优化国土开发格局，走中国特色城镇化道路的战略方针，为推动我国区域和城市发展指明了方向。

继续实施区域发展总体战略是统筹区域发展的重大战略举措。今后，将继续发挥各地区比较优势，深入推进西部大开发，全面振兴东北地区等老工业基地，大力促进中部地区崛起，积极支持东部地区率先发展，使区域发展差距扩大的趋势得到进一步缓解。还应当在国土生态功能类型区的自然地理基础上，按照形成主体功能区的要求，调整经济布局与结构，明确开发类型与强度，完善投资、产业、土地和人口等政策，改善生态环境质量，提高可持续发展能力。20世纪末，国家开始实施西部大开发战略，加大了对基础设施、生态保护建设、特色经济和科技教育等方面的支持力度，西部经济发展速度明显加快。按照公共服务均等化原则，在资金、政策和产业发展等方面，继续加大对西部等欠发达地区的支持，尽快使欠发

达地区公共服务落后的状况得以改变，逐步形成东中西良性互动、公共服务水平和人民生活水平差距趋向缩小的区域协调发展格局。

城市或城镇具有区域性和综合性特点，是所在区域的政治、经济、文化中心，对区域具有辐射和带动功能。规模经济、聚集经济和城市化经济是区域社会经济发展的重要动力源，城镇化是区域城乡统筹发展的重要途径。我国尚处于工业化的中期阶段，进一步实现工业化和现代化仍是我们不懈追求的目标，而城镇化对于工业化和现代化来说具有决定性意义。分散的乡村人口、农村劳动力和非农经济活动不断进行空间聚集而逐渐转化为城镇的经济要素，城镇化也相应成为经济发展的重要动力。城镇化进程不只是城镇人口比例的提高，它还是社会资源空间配置优化的过程，它将带来城镇体系的发展和城镇分布格局的转变，按照统筹城乡、布局合理、节约土地、功能完善、以大带小的原则，促进大中小城市和小城镇协调发展。推进城镇化进程，意味着将有更多的中小城市和建制镇发展起来，构成一个结构更为合理的城镇体系，有利于产业布局合理化和产业结构高度化。因此，城镇化是21世纪中国经济社会发展的大战略，也是伴随工业化和现代化的社会经济发展的必然趋势。

应当合理发挥大中城市在城镇化过程中的龙头带动作用。国内外经验表明，在一定时期内城市经济效益随城市规模扩大而上升。因此，应以增强综合承载能力为重点，以特大城市为依托，形成辐射作用大的城市群，培育新的经济增长极。特别是西部地区受自然环境的限制，城镇空间分布的非均衡性非常明显。西部地区的城镇化发展必须认真考虑自然条件的差异及环境条件的制约，通过对城市主导产业培育，提高现有大中城市的总体发展水平，并促使条件好且具有发展潜力的中等城市和小城市尽快发展成为大城市和中等城市，形成区域性中心城市，从而成为带动区域发展的新的经济增长极。

这里，必须强调，发展小城镇也是推进城镇化进程的重要力量。我国小城镇的数量大、分布广、“门槛”低，有利于就近吸纳农村富余劳动力，减轻城镇化进程中数量庞大的富余劳动力对大中城市社会经济的剧烈冲击。因此，小城镇的健康发展也是不容忽视的大问题。应结合社会主义新农村建设，在不断加强乡村建设的基础上，大力推进小城镇建设步伐。在重视基础设施建设的同时，还应不断健全和改善农村市场和农业服务体系，建立和完善失业、养老、医疗、住房等方面社会保障制度，加快建立以工促农、以城带乡的长效机制，努力形成城乡社会发展一体化新格局。

还必须指出，当前在我国（以及其他国家，特别是亚洲的不少发展中国家）的各类开发区建设已经成为一些区域和城乡发展的重要带动力量。在开发园区里的若干高新技术企业集群组成的产业园区，进行研究开发（R&D）支撑这些企业集群的科技园区，以及服务于这两类园区的居住园区，在空间上配置于一体共同推动区域社会经济快速发展，其增长极效应十分明显。这种现象也越来越多地引起包括区域经济学家在内的各方面专家、学者、官员等的关注与重视。

区域经济学是从空间地域组织角度，研究区域经济系统，揭示区域经济运动规律，探索区域经济发展途径的学科。肖金成同志主编的《中国区域和城市发展丛书》，汇集了近年来在国内有一定影响的区域经济学者对区域和城市发展等重大问题进行深入研究的一批成果，内容涵盖区域发展、城市发展、空间结构调整、城市体系建设、城市群和小城镇发展等内容。其中，有的是为中国“十一五”规划进行前期研究的课题报告，有的是作者们多年探索的理论成果，也有的是课题组接受地方政府委托完成的实践成果。这些著作既贴近现实，又具有一定的理论深度。丛书的出版，不仅可以丰富区域与城市发展的理论，而且对促进区域科学发展、协调发展以及制定区域发展规划和发展政策具有重要的参考价值。

2008年3月15日于北京

（陈宗兴：十一届全国政协副主席 农工党中央常务副主席
陕西省原副省长 西北大学原校长 西北农林科技大学原校长）

总序二：

区域经济和城市发展的新探索

陈伟生

国民经济由区域经济有机耦合而成。区域协调发展是国民经济平稳、健康、高效运行的前提。作为自然条件复杂的多民族大国，区域协调发展不仅是重大的经济问题，也是重大的政治问题和社会问题。故此，促进区域协调发展，成为“五个统筹”的重要内容，是落实科学发展观，构建社会主义和谐社会的必然要求。

从空间角度研究人类经济活动的规律，或者说，用经济学的理论方法探寻人类经济活动的空间规律，既是科学发展不可缺少的重要领域，也是各级政府非常关心的实践课题。正因为如此，区域经济学不仅是一门不可或缺的学问，亦是目前国内发展最快的学科之一。区域经济学的兴起和发展，既促进了我国经济学和社会科学的繁荣，也为地区发展做出了重要贡献。

区域经济运动错综复杂，区域经济学必须紧紧围绕区域发展和可持续发展的客观规律，着重探讨区域发展过程中的时间过程、动力机制、结构演变、空间布局特点，剖析人口、资源、环境与经济之间的既相互制约又相互促进的复杂关系，抓住区域与城市、区域分工与合作等重大问题，揭示区域发展与可持续发展的内在规律。

国内外经验表明，一个地区经济的发展，说到底是靠内生自增长能力，但也不排斥政策扶持的作用，特别是初期启动和对某些障碍与困难的克服。西部地区和东北三省近几年的初步转变，充分证明了有针对性的政策扶持的重要作用。

中国经济布局与区域经济的大格局，20年前我概括为两个梯度差，即大范围的东、中、西部地带性的三级梯度差和区域范围内的点、面梯度

差。近 20 多年来的快速发展，除东部沿海的部分地区（如珠江三角洲、长江三角洲、京津冀、山东半岛）工业化的高速发展，点、面梯次差距大幅度收敛以外。总的来讲，两个梯度差都呈扩大之势。除去主客观条件的差异，地区倾斜政策是重要原因。从某种意义上说，这是大国经济起飞不得不支付的成本。西部大开发的决策和实施，标志着中国经济布局指向和区域经济政策的重大调整，将地区协调发展、逐步缩小地区发展差距，作为经济发展的重要指导方针，把地区结构调整纳入经济结构战略性调整之中，使支持东部地区率先发展和加快中西部地区经济的振兴更好地结合起来。

今后东部地区要继续发挥引领国家经济发展的引擎作用，优先发展高技术产业、出口导向产业和现代服务业，发挥参与国际竞争与合作主力军的作用。东部地区要继续发挥有利区位和改革开放先行优势，加快产业结构优化升级的步伐，大力发展战略性新兴产业，形成以高新技术产业和现代服务业为主导的地区产业结构。在现有基础上，加快长江三角洲、珠江三角洲、京津冀、闽东南、山东半岛等地区城市群的形成与发展；推进粤港澳区域经济的整合。国内外大型企业集团、跨国公司的总部、地区总部、研发中心与营销中心将不断向中心聚集，加快沿海城市国际化的步伐，成为各种资源、要素在国内外两个市场对接交融的枢纽。在各大城市群内，将涌现一批新的中、小城市，它们有的是产业特色鲜明的制造业中心，有的是某类高新技术产业园区，有的是物流中心，环境优美的则可能成为休闲娱乐中心等等。这些中小城市的崛起，既可支持特大城市中心城区的结构调整与布局优化，又可成为吸纳农村劳动力转移的载体。总之，东部地区今后将以率先提高自主创新能力、率先实现结构优化升级和发展方式转变，率先完善社会主义市场经济体制为前提与动力，率先基本实现现代化。

东北是 20 世纪五六十年代我国工业建设的重点，是新中国工业的摇篮，为国家的发展与安全作出过历史性重大贡献；同时亦是计划经济历史积淀最深的地区。路径依赖的消极影响，体制和结构双重老化导致的国有经济比重偏高，经济市场化程度低、企业设备、技术老化，企业办社会等历史包袱沉重、矿竭城衰问题突出、下岗职工多、就业和社会保障压力大等问题，使东北地区经济在市场经济蓬勃发展的大势中一度相形见绌。2003 年 10 月以来，贯彻中共中央、国务院振兴老工业基地的战略决策，在国家有针对性的政策扶持下，东北振兴迈出了扎实的步伐；今后辽、

吉、黑三省和内蒙古东部三市两盟（呼伦贝尔市、通辽市、赤峰市、兴安盟、锡林郭勒盟）作为一个统一的大经济区，将沿着如下路径，实现全面振兴的宏伟目标，使东北和蒙东成为我国重要经济增长区域，成为具有国际竞争力的装备制造业基地、新型原材料基地和能源基地、重要的技术研发与创新基地、重要商品粮和农牧业生产基地和国家生态安全的可靠屏障。

1. 将工业结构优化升级和国有企业改革改组改造相结合；改善国企股本结构，实现投资主体和产权多元化，构建有效的公司法人治理结构；营造非公有制经济发展的良好环境，鼓励外资和民营资本以并购、参股等形式参与国企改制和不良资产处置，大力发展混合所有制经济；围绕重型机械、冶金、发电、石化、煤化工大型成套设备和输变电、船舶、轨道交通等建设先进制造业基地，加快高技术产业的发展，优化发展能源工业，提升基础原材料行业。
2. 合理配置水、土资源，保护、利用好珍贵的黑土地资源，推进农业规模化、标准化、机械化和产业化经营，提升东北粮食综合生产能力和国家商品粮基地的地位；发展精品畜牧业、养殖业和农畜禽副产品的深加工，延长产业链，提高附加值。
3. 积极发展现代物流、金融服务、信息服务和商务服务等生产性服务业，规范提升传统服务业，充分利用冰雪、森林、草原等自然景观，开发特色旅游产品，壮大旅游业。
4. 从优化东北、蒙东区域开发总格局出发，东部、西部和西北部长白山与大、小兴安岭地区，宜坚持生态优先，在维护生态环境的前提下科学开发；优化开发和重点开发的地区摆在松辽平原、松嫩平原和辽宁沿海地区，具体地说，以哈（哈尔滨）大（大连）经济带和东起丹东大东港、西迄锦州湾的沿海经济带为一级轴线，同时培养若干二级轴线，形成“三纵五横”^①，以线串点、以点带面，统筹区域城乡协调发展；积极扶植资源枯竭城市培育接续替代产业，实现可持续发展。

中部六省在区位、资源、产业和人才方面均具相当优势。晋豫皖三省是国家的煤炭基地，特别是山西省煤炭产量与调出量居各省之冠，其余5省都属农业大省，粮食占全国总产量近30%，油料、棉花产量占全国近

^① “三纵”指哈大经济带、东部通道沿线和齐齐哈尔至赤峰沿线，“五横”指沿海经济带、绥芬河到满洲里沿线、珲春到阿尔山沿线，丹东到霍林河沿线和锦州到锡林浩特沿线。