

首都师范大学历史学院中国近现代社会文化史研究中心主办

社会·文化与历史的思想交汇

中国现当代社会文化学术沙龙辑录（第二辑）

主 编◎梁景和

副主编◎黄胤英 芦 玮

013068143

C53
382

社会·文化与历史的思想交汇

中国现当代社会文化学术沙龙辑录(第二辑)

主 编◎梁景和

副主编◎黄胤英 芦 玮



北航

01675755

C53

382



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

社会·文化与历史的思想交汇：中国现当代社会文化学术沙龙辑录·第2辑/梁景和主编. —北京：社会科学文献出版社，2013.8

ISBN 978-7-5097-4937-1

I. ①社… II. ①梁… III. ①社会科学—文集
IV. ①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 180911 号

社会·文化与历史的思想交汇

——中国现当代社会文化学术沙龙辑录（第二辑）

主 编 / 梁景和

副 主 编 / 黄胤英 芦 玮

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 人文分社 (010) 59367215

电子信箱 / renwen@ssap.cn

项目统筹 / 宋月华 吴 超

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 许 力

责任校对 / 白 雪

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm×1092mm 1/20

版 次 / 2013 年 8 月第 1 版

印 次 / 2013 年 8 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-4937-1

定 价 / 69.00 元

印 张 / 17.6

字 数 / 295 千字

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

版权所有 翻印必究



北航

C1675755

首都师范大学历史学院
中国近现代社会文化史研究中心主办



序

二十年来，我们一直从事社会文化史的研究工作。社会文化史涵盖的内容极为丰富，所以研究社会文化史要集中抓住某些具体内容进行研究。多年来，我们主要以婚姻、家庭、性别、性伦、娱乐等作为重点研究对象。在时间范围内，从晚清到民国，从中华人民共和国成立初期再到“文革”时期，再从改革开放初期到新世纪，均为我们研究思考的时段。我们感到，改革开放三十余年婚姻、家庭、性别、性伦、娱乐等生活现象，是多学科共同关注的研究对象，一直被历史学、伦理学、文学、社会学、法学、教育学、心理学、经济学、政治学、生物学、医学等诸多学科关注着。不同学科有不同学科的理论方法和规范，语言的表述和看问题的视角均有各自的特点。但不同学科对同一问题的认识和理解，也有本质的共通性：既要发现问题，又要阐释问题，还要解决问题，这就有了多学科对话的可能和需要。一门学科的问题域和理论方法视角，以及表述的方式，都会对其他学科产生影响，并受启示而被推进。基于这样的认识，面对当代的社会生活问题，我们愿意来一个多学科的大合作，对同一问题，进行多学科的对话交流和讨论，彼此得到对方的解惑和释疑，进而可以打开眼界，从它学科那里得到滋养。

正是基于这样的认识，我们开始组织系列学术讲座和沙龙活动。让关心社会文化的同仁们在这个学术讲座和沙龙的氧吧里，尽情地汲取养料。

我们于2011年以《社会·文化与历史的思想交汇》出版了

我们系列讲座和沙龙的第一辑。今天我们再把近期的讲座和沙龙整理编辑出版《社会·文化与历史的思想交汇》第二辑。本辑我们邀请了24位学者为主讲,其中历史学13讲,文学4讲,社会学2讲,艺术学1讲,法学1讲,其他3讲。学者的讲解中蕴藏着新颖和深刻的思想,并通过讨论进行对话,不但能碰撞出新的思想火花,而且有助于我们体味学术、理解人文、品尝一种探索性的生活。把这些讲题以及讨论的问题收集并编辑成册,闲暇阅读,或许能有意外的收获。

梁景和

2013年3月20日修订

目 录

序	梁景和 / 1
海外华文文学在中国学界的兴起及其意义	饶芃子 / 1
上下流行的生活时尚	
——以《忐忑》为例	白 路 / 15
辛亥革命时期知识界的平民意识	郭双林 / 27
中美文化差异漫谈	[美] 施 雨 / 56
“文革”后期的民间批判思潮 (1968 ~ 1976)	印红标 / 67
我与文学	[荷] 林 湄 / 84
三十年来的“文革”史学研究	耿化敏 / 94
美国学者对中国女性研究	[美] 李国彤 / 111
中国社会生活史上生活的意义	常建华 / 116
新史学：八十年代及以后	
——从 1981 年的两期《跨学科历史杂志》	
看当代西方史学的新转折	周 兵 / 144
中国当代社会史的研究内容及关涉问题	朱汉国 / 166
我们为什么要铭记向阳湖	李城外 / 185

知识青年上山下乡运动研究

——发起及坚持上山下乡运动的动因究竟

是什么? [法] 潘鸣啸 / 206

在上海工作的日本女性

——其现状及媒体欲向学生传达的

事情 [日] 石川照子 / 220

性人权与性多元化 方 刚 / 238

开拓华语文学的灵性空间

——初论“灵性文学”的诠释 [美] 施 玮 / 258

美国中国性别史研究 秦 方 / 268

满足欲望, 自我选择

——西方的“生活方式”女性主义 [美] 柏 棣 / 275

中国已经进入家庭危机集中爆发期 蔡 鑫 / 295

日本思想传统特征的一个侧面 区建英 / 303

孙中山民生主义的现代启示 郑师渠 / 313

漫谈文学研究原理及方法 朱 虹 / 320

战争的想象: 抗美援朝运动中的流言蜚语与

政治宣传 [美] 马 钊 / 327

婚姻家庭法的伦理性及其立法延展 夏吟兰 / 333

后 记 梁景和 / 344

海外华文文学在中国学界的 兴起及其意义

时间：2010年11月15日下午3:00~5:00

地点：首都师范大学校本部主楼201会议室

主讲人简介

饶芃子，女，暨南大学中文系教授，博士生导师，海外华文文学与华语传媒研究中心名誉主任，《思想文综》主编，现为中国世界华文文学学会名誉会长，世界华文文学联合会副会长，中国比较文学学会副会长。著有《中西戏剧比较教程》《中西比较文艺学》《比较诗学》《世界华文文学的新视野》等著作。

梁景和（主持人）：

各位老师、各位同学，大家下午好！非常高兴能邀请到饶芃子老师来给我们作学术讲演。饶老师在文艺学、比较文学和海外华文文学教学与研究方面做了大量工作，特别是在海外华文文学研究方面，在海外华文文学界、学术界享有很高的声誉。饶老师曾多次主持这一领域的国际学术会议，并多次到国外进行学术交流和讲学。我们今天邀请饶老师作《海外华文文学在中国学界的兴起及其意义》的报告，让我们以热烈的掌声表示

欢迎!

饶芃子(主讲人):

谢谢首都师范大学社科处梁景和处长、中国女性文化研究中心王红旗主任的邀请,才有机会到贵校来作这样一个学术讲演。记得1995年我在中国人民大学有过一次学术讲演,题目是《海外华文文学的命名意义》,后经整理发表于1996年《文学评论》第一期上,受到学界同人的关注。今天,我讲演的题目是《海外华文文学在中国学界的兴起及其意义》,是想接着原先提出的问题继续“说”下去。因为近十五年来,这一领域的学术已有了长足的发展:论著、论文很多;还进入了大学课堂;一些大学高学位的博士点、硕士点已招收和培养了相当数量的研究生(如南京大学、苏州大学、暨南大学、福州师范大学、复旦大学等)。这一领域已经历了初创期(1982~1993)、拓展期(1993~2002),到世纪之交,进入相对成熟的阶段,即朝着学科化的方向前进。

在海外华文文学学科化的进程中,我对它那种特殊的文化形态和文学品质,以及由于它的兴起,对现有各文学学科的互动,特别是对世界性汉语文学观念的形成,有进一步的思考 and 认识,愿意借此机会就这方面的问题和大家进行对话、交流。

对海外华文文学的界定,学界曾有过几度的讨论,也有一些不尽相同的意见,但从近十几年这一领域所召开的全国/国际学术研讨会提交的论文看,多数人已有共识,即认为海外华文文学是指在中国以外其他国家、地区用汉语进行写作的文学,是中华文化外传以后,在世界与各种民族文化相遇、交汇开出的文学奇葩。它在大陆学界的兴起与命名,是在20世纪70年代末、80年代初,从台港文学这一“引桥”引发出来的,后来作为一个新的文学领域,进入学界的研究视野。

海外华文文学命名之初,人们只是把它看作一个与本土文

学有区别的新的研究对象，并没有认识到它的世界性和独立的学科价值，若干研究成果也未能突破对传统中国文学的理解和诠释。海外华文文学学科意识的萌发，是在 20 世纪 90 年代初，更具体地说，是在 1993 年 6 月，香港岭南学院现代文学研究中心和暨南大学中文系联合召开的“华文文学研究机构联席会议”上提出来的。那次会议，共有大陆和台港 20 个研究机构的学术带头人参加，与会代表在总结、交流经验的基础上，一致认为在新的历史文化背景下，应积极努力，促使其成为富有文学性独立价值的学科之一。之后，才有了学科理念的形成，有了学科建设的自觉性。

海外华文文学作为一种历史的存在，它在世界各国的诞生和发展并不同步，但都与我国“五四”新文学运动的影响有不同程度的关系，早的已有近百年的历史。我今天要讲的不是海外华文文学的发生史，而是学术史，它在中国学界被关注和对其进行研究的历史和意义。下面，我分两个层次来讲这个问题。

一 海外华文文学在中国学界的兴起

我国学者对海外华文文学的关注和研究，起始于 20 世纪 70 年代末、80 年代初，是在我们国家实行改革开放政策之后。首先关注这一领域的是广东、福建等沿海地区的学者，他们早期关注的是中国大陆以外的台港文学，海外华文文学是在台港文学“热”中引发出来的。我之所以把海外华文文学在学界的兴起定位在 20 世纪七八十年代之交，是以下列标志性的事例为依据的。其中之一：1979 年，广州《花城》杂志创刊号刊登了曾敏之先生撰写的《港澳与东南亚汉语文学一瞥》，这是中国大陆文学界第一篇介绍、倡导关注本土以外汉语文学的文章。其中之二：1979 年，北京《当代》杂志刊登了白先勇

的短篇小说《永远的尹雪艳》，这是国内文学杂志早期发表的美籍华人作家写的小说之一。该作品语言精练、意蕴丰富，且运用了反讽、象征、意象等多种艺术手法，成功塑造了一个从大陆到台湾的名交际花尹雪艳，那是一个与历史上的名妓、交际花完全不同的带有魔性的美丽女人，通过她和她芬芳、雅致的“尹公馆”，展现台湾社会的“众生相”——一群在历史转弯时堕落在人生泥沼中徒然打滚的人。通过他们围绕着尹雪艳这个“总是不老”的“美丽死神”，自娱，挣扎，走向衰败和死亡，展现出与中国内地完全不同的特殊的文学空间。对此，文坛与读者都反响强烈。

白先勇是台湾旅美作家，小说《永远的尹雪艳》的题材是取自台湾社会的生活，而且首先刊登在1965年台湾的《现代文学》第24期上，虽然这篇小说写于1965年，是白先勇到美国以后创作的，应属于美华文学或旅美留学生文学，但因当时“海外华文文学”尚未命名，学界同人均把它当作台湾文学看，并由此发端引出了对“台湾文学”“香港文学”的关注，特别是从事中国现当代文学研究的学者，有感于以往的中国现当代文学史中“台港”文学的“缺席”，为填补这一“空白”，很快就在学界掀起台港文学的评介、研究热潮，而且于1981年3月，中国当代文学学会就成立了分支机构“台港文学研究会”。

为推动此项研究，1982年6月，由中国当代文学学会台港文学研究会、厦门大学台湾研究所、福建社科院文学研究所、福建人民出版社、中山大学、华南师范大学、暨南大学中文系等多个单位，在暨南大学联合举办首届“台港文学讨论会”。1984年，继续在厦门大学举办第二届“台港文学讨论会”。这两次会议的讨论对象都是香港文学、台湾文学，虽有个别海外的学者和作家参加，但未见有提交海外华文文学方面的论文，先后出版的两本会议论文集，也都命名为《台湾香港文学论文集》。

1986年由深圳大学牵头，联合北京大学、中山大学、暨南大学、华南师范大学等国内多所大学和研究机构，在深圳举办第三届“台港文学讨论会”，海外与会作家较多，如美国的陈若曦、於梨华、非马和东南亚的一些诗人和作家，还有少数学者，如当时在美国加州大学任教的陈幼石教授等，提交研讨会的论文中有15篇是研究海外华文作家作品的，因此陈幼石教授对研讨会原来的名称提出质疑，会议更名为“台港与海外华文文学讨论会”。从此，“海外华文文学”得以在研讨会上命名。但由于历史原因和地区的特殊性，中国的台港文学与海外华文文学确有若干粘连和切不断之处，因台港两地的作家经常进出国门，和各国华文作家关系密切；海外华文作家中有不少是从台港地区移民出去的，与这两个地区的文化、文学有割不断的联系，文学形态也有许多相似之处。兼之原先会议的讨论对象是台港文学，所以更改后研讨会的名称依然是台港文学为“主”，海外华文文学为“宾”。尽管如此，第三届研讨会名称的变更，“海外华文文学”的正式命名，学术上的意义不可低估，其创意在于：学界的关注点已从台港文学扩展到海外各国的华文文学，并且在思想上认识到台港文学和海外华文文学的差异性。此后，海外华文文学逐步进入大陆文学研究者的视域。

1988年在上海复旦大学举办了同名的第四届研讨会。1991年7月，紧接着香港作联、《香港文学》、香港联合出版集团、岭南学院等单位在香港召开“世界华文文学研讨会”之后，广东省社会科学院在广东中山市举办第五届研讨会。由于有澳门笔会理事长陶里先生带领的五位澳门文学界的代表参加，并提交有关澳门文学的论文，于是会议又更名为“台港澳暨海外华文文学国际学术研讨会”。至此，大陆本土以外过去被忽略的华文文学“空间”都被清晰地显现出来，成为大陆学者的研究对象。

从海外华文文学学科意识的萌发、孕育、形成历史看，第

五届国际学术研讨会有值得注意之处。一是该次研讨会是紧接着香港“世界华文文学研讨会”召开的，有多个国家、地区的海外华文作家、学者参加，在研讨中，海外华文文学的问题成了讨论的一个“热点”，如东南亚各国华文文学的生存与发展、中华文化与海外华文文学的关系等问题，就备受关注；二是在第五届会议所提交的论文中，出现了三篇以“世界华文文学”为题的论文，它们分别是许翼心的《世界华文文学的历史发展与多元格局》、赖伯疆的《世界华文文学的同质性和异质性（摘要）》和王润华的《从中国文学传统到海外本土文学传统——论世界华文文学之形成》。这三篇论文从不同的方面论述了如何从总体上认识、把握世界华文文学的问题。

之后，1993年8月在江西庐山召开的第六届研讨会上，学者们有感于世界范围内的“华文热”正在升温，汉语文学日益成为一种世界性的文学现象，它同英语文学、法语文学、西班牙语文学、阿拉伯语文学一样，在世界上已形成一个体系，是一种跨国别的语种文学，许多国家也已先后成立了华文文学的机构。于是经过酝酿，大家一致同意将研讨会名称更改为“世界华文文学国际研讨会”，并成立了“中国世界华文文学学会筹委会”，选举曾敏之先生为筹委会主任，张炯先生和本人为筹委会副主任。

研讨会名字的更改和“筹委会”的成立，意味着一种新的学术观念在汉语学界出现，即：人们认识到汉语文学不只是中国的文学，而且是世界性的语种文学之一，应建立世界华文文学的整体观。也就是说，无论是研究海外文学还是中国文学，都要从人类文化、世界文学的基点和世界汉语文学总体背景来考察。尽管此前在香港召开的“世界华文文学研讨会”，就已启用“世界华文文学”这一概念，研讨会的主题就是“世界华文文学与华文文学世界”。会议主持人刘以鬯先生在会上还明确提出：华文文学发展到今天，已进入了一个新的阶段，世界华文文学是一个有机的整体，很应该加强这一“世界”内部的凝聚

力，把世界华文文学作为一个整体来推动。但当时内地学界对此尚未有明确的认识。所以第六届研讨会的收获和创意在于：通过讨论，学者们已认识到在华文文学研究中应有一种更为博大的世界华文文学整体观，这是认识上的提升，也标志着这一领域新的学术理念的形成。

经过八年的艰苦努力，2002年5月，“中国世界华文文学学会”获国家民政部批准，在暨南大学召开成立大会，从此结束了学会的“史前史”阶段。学会的成立，不仅有助于加强自身的凝聚力，吸引更多学人参与，而且有助于吸引对这方面有兴趣的年轻学者更早地关注和尝试进入这一领域，对促进世界范围内华文文学的交流、互动，也有十分重要的意义。

在江西庐山会议之后，我们又分别在云南玉溪、江苏南京、北京、福建泉州、广东汕头、上海浦东、山东威海、吉林长春、广西南宁、湖北武汉召开了第七至第十六届国际研讨会，有关学科建设的一些基本理论问题不断被提出来加以讨论。

回顾海外华文文学“兴起”以来的这个过程，就大的学术论题而言，这个领域经历了海外华文文学“空间”的界定，世界各个国家、地区海外华文文学历史状态和区域性特色的探索，海外华文文学与中华文化关系探源，如何将海外华文文学进行整合研究，如何撰写“史”——从文化上、美学上探讨这一领域各种特殊的理论问题（如文化认同、文化身份、族裔经验与文化想象、历史隐喻与个人传奇，以及这一领域各种相关文学母题的研究），显示出这一新兴学科的学术生机和创造力。

以上，是我所了解和经历的海外华文文学在中国学界“兴起”以来的历史进程。从学术层面看，学界同人对学科建设与方法论的选择等问题的研讨已有一种可贵的学术自觉，但这种自觉必须转化为系统的、有深度的学术成果，为这一领域的学科建设奠基。

目前，从学科建立看，我们尚处于“达而未达”的尴尬状

态,所谓“妾身身份未明”,也就是处于“无名”状态。但我相信,这只是暂时状态,因为2009年暨南大学文学院已成功申报教育部“研究生教育创新计划项目”——“海外华文文学与诗学”全国博士生学术论坛。据我所知,这是教育部批准的第一个这一领域的论坛,这就说明,海外华文文学作为一个学科已进入教育部的视野。兼之,由本人和杨匡汉教授主编的《海外华文文学教程》及其配套的四卷《读本》,也已于2009年7月正式出版,并为许多高校所使用。所以,只要学界同人继续努力,从“无名”到“有名”,是可以和能够达到的。

二 海外华文文学兴起的学科意义

学术史上许多学科在形成过程中的经验说明,学术研究如果没有终极目标,就很难探得其本真的意义。因此,把握海外华文文学这一特殊文学空间的根性和特性,探讨这一领域给人们提供了何种新的学术思维,是关系到它是否能够作为一个学科存在的科学性问题。也就是说,从学科建立的角度,我们还要进一步追问:作为一个新的文学学科,它从哪些方面表现了人类生存的独特方式?有哪些是别的学科所不能取代的?它对原有各文学学科有何补充、推动和影响?关于这些问题,我以自己的认识作如下的回应。

1. 海外华文文学的兴起为我们展现了一个特殊的汉语文学空间

作为一个汉语文学空间,海外华文文学的特殊性主要表现在它的世界性、边缘性和跨文化性。

首先,海外华文文学作为一种世界性的文学现象,迄今已有大半个世纪的历史,尽管引起人们关注和研究的历史只有二十多年。由于海外华文作家都是处在世界各地,在“他种”民族文化包围下写作,是在不同时空复杂背景下,流动的、富有

情感与思想的作家群体或个体，其以华文为文心的情缘、墨缘，以及文学作品中所表现的各个国家、地区华人独特的生存方式，不同民族文化的重叠与交汇，具有与中国本土文学不同的研究内涵和文学审美形态，是一个具有世界性和民族性的汉语文学领域，有它自身的活力和张力。

其次，海外华文文学作家是在本土以外用民族语言书写情志，以文学的形式生长在异国他乡，这无论是从居住国或祖居国的角度，都是处于边缘的地位。在他们的作品里，充满异域感、陌生化、放逐和漂泊的无奈。“我是谁？”“我的根在哪里？”成为他们作品中的一个普遍的主题。因为从文化上他们不属于生存的地方，也不属于故乡故土，自身就是一种边缘性的存在，所以海外华文文学具有明显的边缘性特色。由于海外华文作家绝大多数是从中国移居海外的华人，而他们移居的国家、地区又是各不相同的，但他们都是生活在异族文化包围的环境里，所以在文学中的文化诉说和表现也就十分复杂和多样，总是这样或那样地表现出中外文化复合的跨文化特色。这也是它区别于中国本土文学的最基本的特征。

2. 海外华文文学的兴起，已直接间接地推动了中国文学现有各学科的发展

第一，整合了中国现当代文学，拓展了中国现当代文学的研究范围和视野。20世纪80年代以前，台港澳文学在中国现当代文学史中是“缺席”的，因而这个文学史的“版图”是不完整的。近二十多年来，作为海外华文文学“引桥”的台港澳文学的研究成果，已不同程度地被运用于中国现当代文学史的教学和教材之中，使中国现当代文学具有了完整的形态。另外，海外华文文学的早期发展，是受到中国“五四”新文学的影响和激发，有些国家海外华文文学的拓荒者，就是移居海外的中国现代作家，所以海外华文文学与中国现当代文学之间，常常有一些共同或相似的命题、话语和主题，在其早期，甚至有彼此呼应和同步的现象。20世纪下半叶，随着世界的发展和多元